

正会員 植田紳治（木更津工業高等専門学校）

1. まえがき　　近年、省資源、省エネルギーの立場から産業副産物の有効利用の機運が高まり、その1として、高炉で鉄鉱を製造する際に発生する高炉スラグの有効利用に関する研究が活発に進められている。1977年にはJIS A 5011として「コンクリート用高炉スラグ粗骨材」が新たに制定され、それに伴って土木学会から高炉スラグ碎石コンクリート設計施工指針案が発表された。しかし、高炉スラグのコンクリート用材料としての有効利用については、細骨材や混和材としての利用もあり、これらについてはまだ明確と不明の点や問題点も多く残っており、今後の研究が必要とされている。筆者は数年前より高炉水渾のコンクリート用細骨材への利用に関する実験を行なってきた。先ず、製鉄所で試作製造された硬質水渾や軟質水渾の物理的性質と水渾の粒度、粒形がモルタルの流動性やワーカビリティー、曲げおよび圧縮強度におよぼす影響を明らかにし、また、試的Kロサンゼルス試験機で粉碎加工した水碎砂を用いてモルタル実験を行ない、粉碎加工の効果について報告をした。また、ロッドミルで粉碎加工した水碎砂を用いたコンクリートの諸性質について、特に強度、弾性、および凍結融解に対する耐久性に関する一部報告を行なった。本報告はこれらに続いて水碎砂を細骨材として用いたコンクリートの諸性状について基礎的なデータを得る目的で、ロッドミル加工した水碎砂の他に粉碎加工の方法の異なる水碎砂を用いたコンクリート、自然砂との混合砂として用いたコンクリートについても、ワーカビリティー、コンシスタンシー、ブリージング等のフレッシュコンクリートの性質や硬化コンクリートの強度、弾性、乾燥収縮について山砂コンクリートと比較検討したものである。

2. 使用材料　セメントは株式会社製の普通ポルトランドセメントを用い、その物理試験結果は表-1の通りである。粗骨材は千葉県君津産の山砂利（最大寸法25mm、比重2.62、吸水率1.04）、細骨材はロッドミルで加工した水碎砂I、II、III、と摩耗加工した水碎砂IV、また比較のために君津産の山砂を使用した。

### 3. 配合および実験方法

コンクリートの配合は予め試験練りによって所定のスランプ、ワーカ

表-2 細骨材の物理試験結果

細骨材の種類	比重	吸水率(%)	単位容重(Kg/m³)	実積率(%)	粗粒率
水碎砂 I	2.79	1.53	1940	70.6	2.13
〃 II	2.69	2.53	1720	65.6	2.36
〃 III	2.59	3.29	1590	63.4	2.48
〃 IV	2.64	1.96	1580	61.0	2.95
山砂(細)	2.44	7.58	1490	65.7	2.15
〃(粗)	2.59	2.36	1810	71.5	2.78
山砂(細)・水碎砂IV (1:1)	2.54	4.77	1560	64.3	2.59
〃(2:1)	2.51	5.71	1550	65.3	2.42
山砂(細)・山砂(粗) (1:1.74)	2.54	4.27	1700	69.8	2.55

表-1 セメントの物理試験結果

セメントの種類	比重	粉末度		曲げ強さ(Kg/cm²)			圧縮強さ(Kg/cm²)			凝結			安定性
		比表面積 表層面積 (cm²/g)	残分 (%)	3日	7日	28日	3日	7日	28日	水量 (%)	始発 (h-m)	終結 (h-m)	
普通ポルトランドセメント	3.18	2980	1.1	27.1	46.2	63.5	115	182	335	27.2	1-35	3-57	良

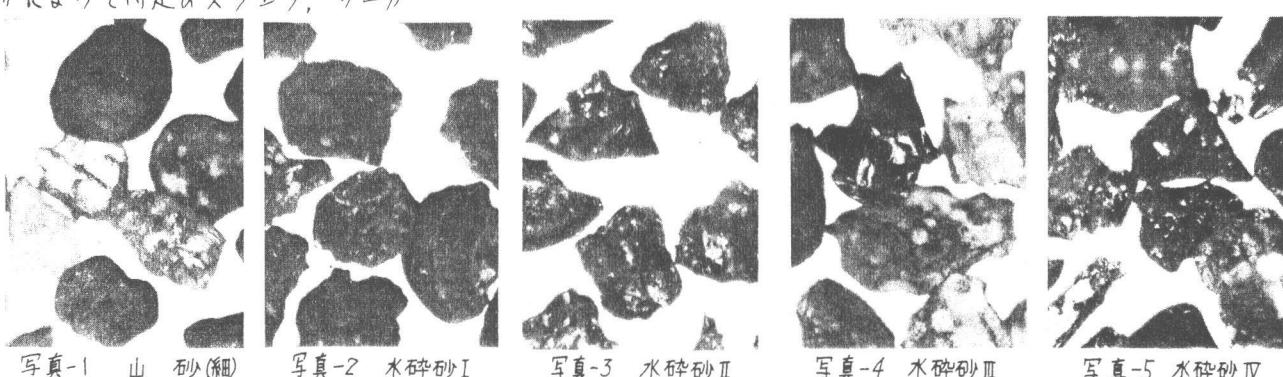


写真-1 山砂(細)

写真-2 水碎砂I

写真-3 水碎砂II

写真-4 水碎砂III

写真-5 水碎砂IV

ブリーニングが得られるようK単位水量と細骨材率を求めた。スランプの範囲は8±1cm, 水セメント比は43, 50, 60, 70%と4種類とした。練上がりコンクリートとして用いた細骨材の組み合せは水碎砂工Ⅱ, Ⅲ, Ⅳ, 山砂(細)その他に水碎砂工Ⅳと山砂(細)の混合組合せおよび山砂の細粗粒の混合組合せである。細骨材は気乾状態とし練りませの際に有効吸水量分の水量を補正した。また、練上がりコンクリートの温度は特に長期強度への影響を考慮して23±2°C程度となるようK温水または冷水を用いた。練りませは強制練りミキサを用い、養生は20±1°Cの水中で行なった。ブリーニング試験はW/Cが50, 60%KについてJIS A 1123 K準じて恒温恒湿室(温度21±1°C, 湿度95±3%)内で行なった。強度用の供試体は中10×20cmの円柱型枠を用い材令は7, 28, 91日Kについて、圧縮および引張強度用Kもれどれ3本とした。また乾燥収縮用の供試体は7.5×10×40cmの角柱型枠を用い1配合Kについて2本作成した。脱型後材令7日まで水中養生をし、基長(20cm)測定後は恒温恒湿室内に設置し、コンタクトタイプのひずみ計で測定をした。

#### 4. 実験結果および考察

1) 骨材の物理的性質 実験用いた細骨材の物理的性質は表-2 K, 粒度曲線は図-1 Kを示す通りである。水碎砂工Ⅱ, Ⅲはロッドミルでの加工程度が異なるもので、粉碎加工の大きい水碎砂工ほど粗粒率は小さく、比重、単位容積重量は大きくなる傾向がある。また、未加工の水準に比較して粒形が丸味を帯び針状のガラスがほとんどなくなり、硫酸ナトリウムを用いた安定性試験の結果は水碎砂工Ⅱ, Ⅲとも約1.4%の損失重量は小さい。水碎砂工Ⅳは粉碎機の種類が異なり主として摩擦作用により粉碎加工されたもので、山砂(細)との混合使用を考慮して製造され、したがって加工の程度は小さく粗粒率は2.95と大きく、粒形も他の水碎砂に比較して角張りが多いうふれられる。写真1～5はこらら水

碎砂と山砂(粒径0.6～0.3mm)の粒の形状についての1例を示す顕微鏡写真である。B, S規格に準じて行なった10回破砕値は粒度が1.2～2.5mmの試料の0.6mmあるいは過重量百分率で示すと、山砂が5～8%, 水碎砂が36～39%と水碎砂の方がかなり弱いようである。

2) フレッシュコンクリートの性質 水碎砂工Ⅱ, Ⅲを用いたコンクリートの単位水量はW/Cが43%と小さい時はほとんど差はないが60%, 70%と大きくなると水碎砂工Kに対してⅡ, Ⅲの方が3～4%大きくなる。図-2は練上がり温度を23±2°C, スランプを8cmと一定とした場合の単位水量とW/Cとの関係を示したものである。各%における山砂(細)と比較して水碎砂工Ⅲは4～9%, 水碎砂工Ⅳは10～20%と大きく、W/Cが大きくな

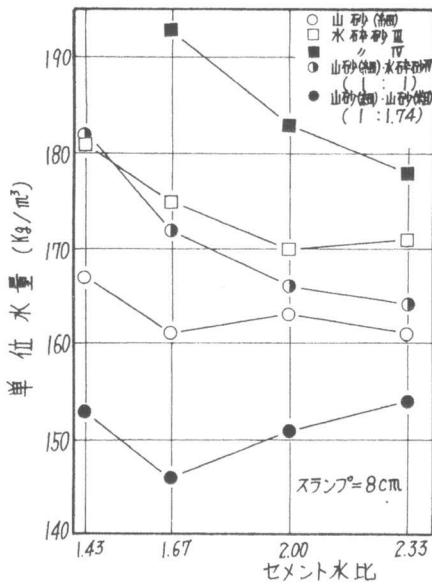


図-2 W/C/Wとの関係

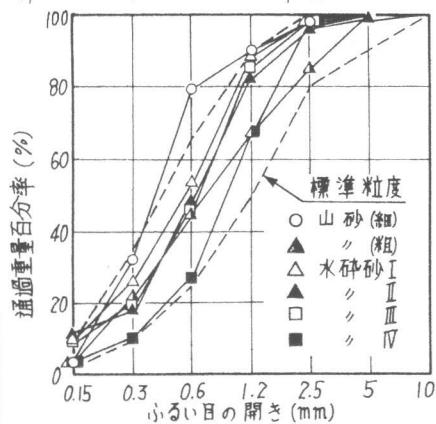


図-1 細骨材の粒度曲線

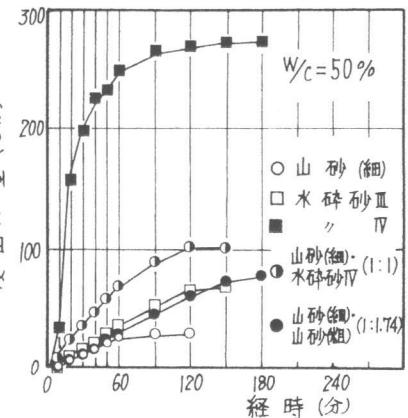


図-3 ブリーニング試験結果

表-3 ブリーニング試験結果

細骨材の種類	水セメント比(%)	単位水量(Kg)	スランプ(cm)	全浮水量(cm³)	ブリーニング量(cm³/cm³)	ブリーニング率(%)	練り上り温(°C)
水碎砂工Ⅲ	50	172	9.1	64.5	0.131	3.14	22.5
〃	60	174	7.6	62.0	0.126	2.98	22.0
水碎砂工Ⅳ	50	183	8.0	274.4	0.559	12.60	23.5
〃	60	191	7.2	303.4	0.618	13.58	23.0
山砂(細)	50	162	7.3	29.8	0.061	1.54	26.0
〃	60	165	9.9	71.0	0.145	3.56	25.5
山砂(細)・水碎砂工Ⅳ (1:1)	50	164	6.9	101.7	0.207	5.12	23.5
〃	60	170	7.2	209.9	0.428	10.87	23.0
山砂(細)・山砂(粗) (1:1.74)	50	152	8.6	78.9	0.161	4.29	22.0
〃	60	149	9.6	125.6	0.256	6.92	23.0

るほど単位水量は増加の傾向がある。また、水碎砂IVに山砂(細)を混合した混合砂(1:1)の単位水量は $W_c$ が43, 50%においては1.2, 1.8%と僅かな増加で混合が単位水量の減少に有効となっているが、 $W_c$ が60, 70%と大きくなると、ワーカビリティーも悪くなり、所要のスランプを得るために単位水量は7%, 9%と大きくなってしまう。表-3は $W_c$ が50, 60%におけるブリージング試験の結果を、図-3は浸出水量一時間曲線の一例を示したものである。これら図、表から明らかであるが、 $W_c$ が50%では、水碎砂IVの浸出水量は山砂(細)の9倍、水碎砂IIIの5倍と大きく30分まで約73%のブリージング水量が生じている。混合砂(1:1)の $W_c$ が50%と60%のブリージング水量を比較すると60%の方が約2倍も大きくなり、配合における単位水量の増加およびワーカビリティーの低下が大きく影響している。

3). 硬化コンクリートの性質 図-4は水碎砂II, IIIを用いたコンクリートの圧縮強度と $C/W$ との関係を各材令について示したものである。これら3種の水碎砂は材令が小さい頃では、また、 $W_c$ の大さい70%では圧縮強度にほとんど差がないが、粒度、粒形の影響が大きい。材令が28, 91日と大きく、また、 $W_c$ が小さくなるにつれその影響が大きくなることを示している。図-5, 6, 7は山砂(細)、水碎砂III, IV、混合砂(1:1)コンクリートの圧縮強度と $C/W$ との関係を比較したものである。山砂と水碎砂IIIコンクリートの材令毎ににおける圧縮強度は各 $C/W$ においてほとんど差はないが、材令91日では、水碎砂IIIコンクリートの $C_c - C/W$ 直線の傾きが山砂に比べて小さくなり、 $W_c$ が70%では水碎砂IIIが山砂より26%大きく、 $W_c$ が43%では逆に9%小さくなっている。また、水碎砂IIIとIVを比較すると、粗粒率が2.95と大きく、粒形が比較的角張っており、微粒分の少ない水碎砂IVの方が、各材令、各 $C/W$ においても一概に強度が小さくなっている。これは加工方法の違いよりもむしろ粒度、粒形の差と考えられる。水碎砂IVは細粒の自然砂との混合利用を考えるもので、その結果の一例を図-7に示す。混合砂(1:1)コンクリートの圧縮強度は混合前の両者のコンクリートの大略中間程度を考慮されるが、特に、材令91日では $W_c$ が43~70%において、山砂コンクリートの強度に近くなり、僅か4~5%程度の強度減となり、混合利用をはかることによって、比較的加工の程度の小さい水碎砂の単位水量の減少、ワーカビリティーの改善、および、強度特性の面からも有効な手段と思われる。図-8, 9, 10は各種細骨材を用いたコンクリートの引張強度と $C/W$ との関係を示したものである。一般に水碎砂コンクリートの引張強度は初期材令において、特に、 $W_c$ が小さい範囲では山砂コン

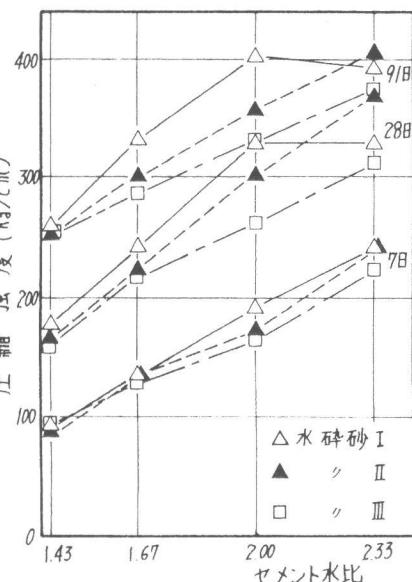


図-4  $C_c$ と $C/W$ との関係

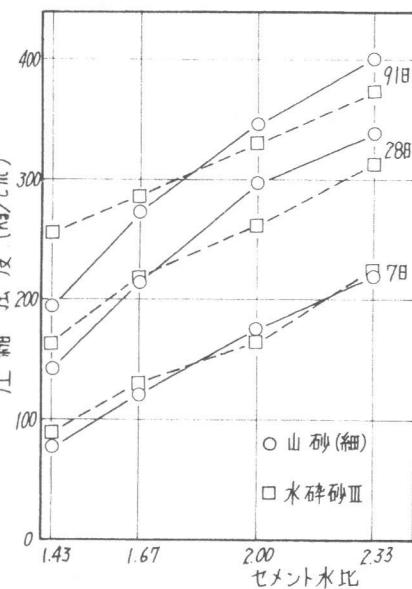


図-5  $C_c$ と $C/W$ との関係

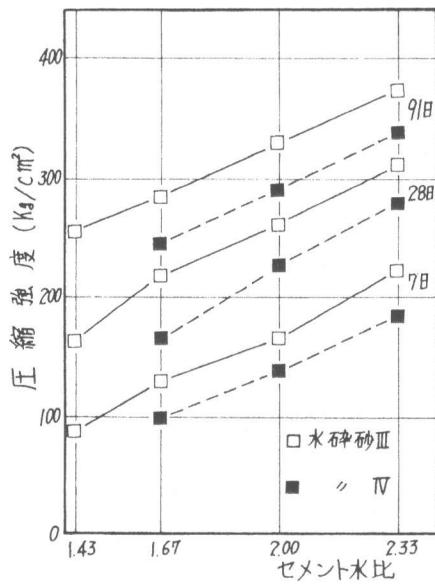


図-6  $C_c$ と $C/W$ との関係

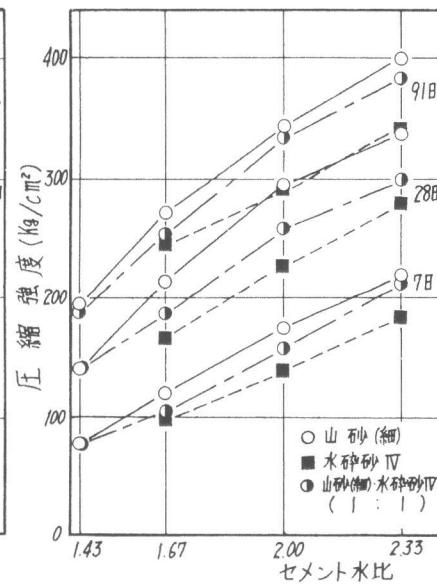


図-7  $C_c$ と $C/W$ との関係

クリートと比べてあるが、長期材令では $W/C$ の大きい範囲の強度の増加が特に大きく、 $W/C$ が70%では約25%， $W/C$ が60%では約15%程度水碎砂Ⅲ、Ⅳコンクリートの方が大きくなり、 $W/C$ の大きい範囲では引張強度の頭打ち現象があらわれ、 $W/C$ の関係はほぼ水平に近い傾向となる。これは $W/C$ の大きい範囲で潜在水硬性の影響が比較的大きく現れ、 $W/C$ の小さい範囲では水碎砂の粒自身の強度が影響して、引張強度に頭打ちの現象が現れるものと思われる。

水碎砂Ⅳと山砂(細)との混合砂(1:1)の引張強度と $W/C$ との関係は山砂のそれ近く、潜在水硬性は認められまいようである。

図-11は破壊応力の1/3乗で求めた割線係数と圧縮強度との関係を示し、これらとの関係を指數関数として求めた関係式は次のようになる。水碎砂Ⅰコンクリート  $E_c = 0.2695 \cdot 2.8^{0.47} \times 10^5 (\text{kg/cm}^2)$ ，水碎砂Ⅱ  $E_c = 0.1605 \cdot 2.8^{0.56} \times 10^5 (\text{kg/cm}^2)$ ，水碎砂Ⅲ  $E_c = 0.1885 \cdot 2.8^{0.53} \times 10^5 (\text{kg/cm}^2)$ ，山砂(細)  $E_c = 0.4545 \cdot 2.8^{0.35} \times 10^5 (\text{kg/cm}^2)$ 。水碎砂Ⅰ、Ⅱ、Ⅲコンクリートのヤング係数はほとんど差がない、圧縮強度150～350  $\text{kg/cm}^2$ の範囲で2.7～4.2  $\times 10^5 (\text{kg/cm}^2)$ の値を示し、同一圧縮強度の山砂コンクリートに比べて同程度から約20%大きくなっている。乾燥収縮の経時変化を各粗骨材について比較した結果の一例を図-12に示す、水碎砂を用いたコンクリートの乾燥収縮が山砂を用いた場合の値よりもやや小さい傾向となっている。

5. おまけ 高炉水碎砂をコンクリート用細骨材として用いる場合、水碎砂の粉碎加工の方法、程度がコンクリートの諸性状におよぼす影響は大きく、重要なとなる。本実験の範囲からは、特に、単独で利用するときは、単位水量、ワーカビリティー、ブリーディングおよび強度の面から粗粒率が水碎砂Ⅲ程度即ち2.7以下が望ましいと思われる。これより大きくなると、単位水量の増加が著しく、 $W/C$ が大きくなると、その傾向はより顕著となりワーカビリティーが非常に悪くなるようである。しかし自然砂との混合使用はフレッシュコンクリートの性状の改善や強度特性からも有効と思われるが、この場合も水碎砂の粗粒率は2.7程度までの粉碎加工が必要と思われる。なお混合砂としての利用は粉碎費用の軽減、自然に硬化する現象の問題点の解決の一つ方法ともなるので現在検討して検討中である。最後に本実験に用いた水碎砂は新日鐵君津製鉄所および株式会社鉄原の協力をうながして記し、謝辞を表します。

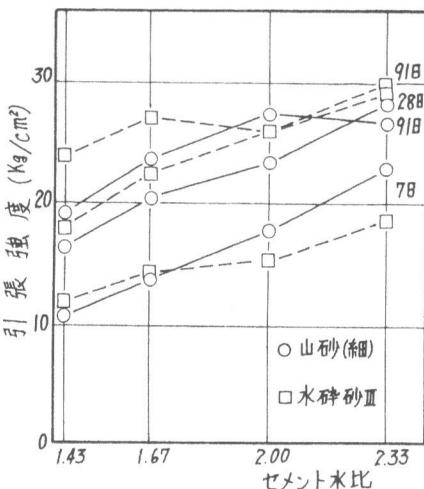


図-8  $O_t$ と $C/W$ との関係

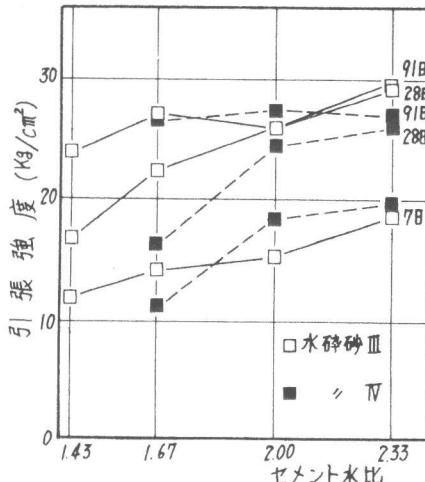


図-9  $O_t$ と $C/W$ との関係

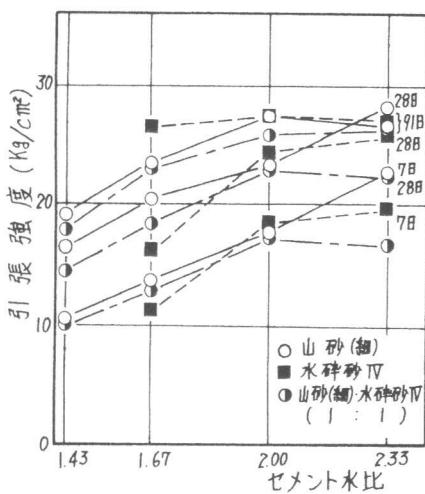


図-10  $O_t$ と $C/W$ との関係

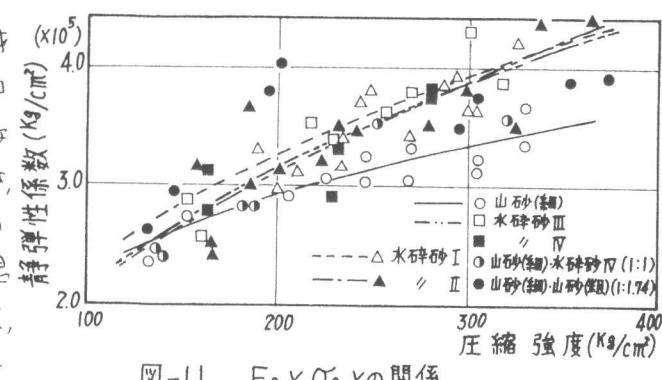


図-11  $E_c$ と $O_c$ との関係

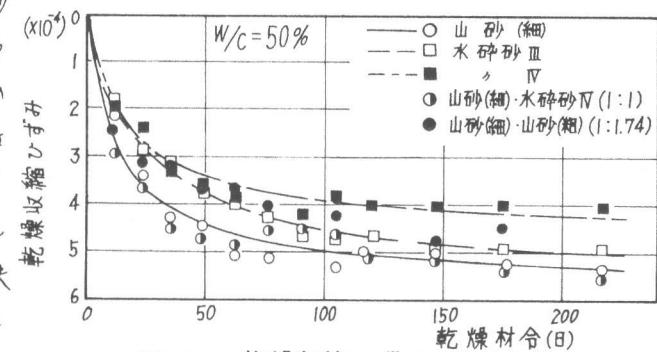


図-12 乾燥収縮ひずみの経時変化