論文 耐震スリットを有する鉄筋コンクリート造建物の剛性と耐力に

関する研究

大村哲矢*1·林静雄*2

要旨:無開口壁の3面に完全スリットを設けた場合、その梁の剛性は矩形梁よりも増加する と予測される。スリット付き壁が接合する梁の剛性評価を適切に行うべきであるが研究資料 は少ない。本論では無開口壁の3面に完全スリットを有するフレームを想定した梁の2次元 静的弾塑性有限要素法解析を行い、「スリット付き無開口壁が接合する梁」を「均一な矩形断 面とした線材」でモデル化するために、その梁の剛性を矩形梁の剛性に対する比率で示した。 キーワード:耐震スリット、無開口壁が接合する梁、有限要素法解析、剛性倍率

1. はじめに

そで壁、垂れ壁、腰壁、方立て壁などの剛性 と耐力を無視し明確な崩壊形を形成させるため、 壁とフレームの際に耐震スリット(以下、スリ ット)を設ける設計はよくみられる。

鉛直方向のスリットの幅は腰壁、袖壁等の高 さ(水平方向のスリットの幅は腰壁、そで壁等 の長さ)の1/100以上^[1]とし、地震時にフレー ムと緩衝しないように配慮する。

無開口壁の3面に完全スリットを設けた場合、 剛性は矩形断面梁よりも増加すると予測される。 梁の剛性の増加はスリット幅および接合する壁 と梁の剛比などの影響を受けると考えられ、梁 の剛性評価を適切に行うべきであるが研究資料 は少ない。

本論では無開口壁の3面に完全スリットを有 するフレームを想定した梁の2次元静的弾塑性 有限要素法解析を行い、「スリット付き無開口壁 が接合する梁」を「均一な矩形断面とした線材」 でモデル化することを目標とし、その梁の剛性 を矩形梁の剛性に対する比として示す。

2. 解析

地震時の梁の曲げモーメントは逆対称モーメ ントとなり、それをスパン中央で2分割した曲 げモーメントは図—1と同等になる。





図-1の曲げ剛性は次式で表せる。

 $K_1 = \frac{3EI}{l^3}$ (1) (E:ヤング係数)

同様に無開口壁が接合する梁でスリット幅が a の場合は図-2のようになる。梁スパン l-a の壁 が接合する部分の断面二次モーメントを無限大 と仮定すると図-2の曲げ剛性は次式で表せる。

	*1	西松建設㈱
--	----	-------

*2 東京工業大学建築物理研究センター・教授

博士(工学)	(正会員)
工博	(正会員)



$$K_2 = \frac{4EI}{\left(2l-a\right)^2 \cdot a} \cdots \cdots (2)$$

スリット幅 a を有する壁が梁に接合すると、 その梁の曲げ剛性は次式の比率で増加すること になる。

$$\frac{K_2}{K_1} = \frac{4}{3} \cdot \frac{l^3}{(2l-a)^2 \cdot a} \quad \dots \quad (3)$$

梁の内法スパン 6,000mm、スリット幅 30mm を想定し *l*=3,000mm, *a*=30mm を代入すると スリット付き無開口壁が接合する梁の矩形梁 に対する剛性の倍率(以下、剛性倍率)は約 34 倍となる。しかし、図-2 における梁スパン *l* -*a*の壁が接合する部分の断面二次モーメント は無限大ではない。接合する壁が全断面有効と して剛性増加に働かないため、剛性倍率は 34 倍より低下すると思われるが、接合する壁がど の範囲まで有効に働くか明確ではない。

本論では梁の断面をパラメータとし**図**—3 に 示す方法で 2 次元静的弾塑性有限要素法解析を 行う。**図**—3 におけるスリット幅 *a* は 30mm 、 梁スパン 2*l*=6,000mm、、壁の高さは梁下端から 2,200mm とした。スリット付き壁は非耐力壁で あり一般的に壁厚を厚くしないため、本論では 壁厚 150mm としパラメーターとはしない。

2.1 解析モデル

解析モデル一覧を表—1~2 に示す。表—1 に おけるモデル名は梁の断面を示し、モデル名の 末尾に「w」が付くものはスリット付き無開口 壁が接合する梁モデルを示す。表—2 のモデル は図—4~6 に示すフレームをもとにしたラー メンフレームの3モデルである。

コンクリートは弾塑性として、要素内の歪み

は一定とし、二軸応力下の構成法則は、Darwin, Pecknold による等価歪み^[2]に基づいている。引 張応力度の場合は最大引張応力度に達するまで 線形弾性とする。最大引張応力度に達した後、



モデル名	梁幅	梁せい	梁断面形状
45×60	450	600	矩形
60 imes 60	600	600	矩形
45×75	450	750	矩形
60×75	600	750	矩形
45 imes 100	450	1,000	矩形
60 imes 100	600	1,000	矩形
$45 \times 60 \ w$	450	600	壁付き
$60 \times 60 w$	600	600	壁付き
$45 \times 75 w$	450	750	壁付き
$60 \times 75 w$	600	750	壁付き
45×100 w	450	1,000	壁付き
$60 \times 100 \ w$	600	1,000	壁付き

表―1 解析モデル(梁)

☆── 脾性に ノル(ノレーム	表—2	解析モデル(フレーム)
-----------------	-----	------------	---

モデル名	壁の有無	梁断面
Frame-0	なし	図6の通り
Frame-W	あり	図6の通り
Frame-B=110	なし	図6の梁幅=1,100



柱リスト

材質; D13- SD295A, D25 - SD345







図---6 部材リスト

要素の剛性は負勾配とし歪度の増大とともに応 力を低下させるモデルとした。

コンクリート圧縮強度は 30N/mm²とする。鉄 筋は線材要素とし応力度一歪度関係は bi-linear 型とする。鉄筋はコンクリートに完全に定着す るものとする。

表-1 の梁単体のモデルは図-3 に示すとお りに載荷した。図-5 のフレームモデルの支点 は基礎梁下をピン支持として載荷した。柱軸力 は各階毎に柱1本当り 200kN、水平力はR 階か ら順に3:2:1の比率で載荷した。

表―1の梁単体のモデルは梁主筋上下端とも 5―D25、スタラップは D13@150、壁筋は縦横 とも D10@150 シングル配筋を想定した。

図—5 のフレームモデルの要素は図—6 に示 す部材リストをもとにコンクリートおよび鉄筋 を配置した。

3. 解析結果および考察

3.1 せん断力—相対変位関係

図―7に梁断面が600×1,000のモデルとそれ にスリット付き無開口壁が接合するモデルのせ ん断力―相対変位関係を示す。

主筋の付着劣化を考慮していないため梁主筋 が降伏し最大耐力に達した。梁主筋が降伏したの ちは多くのコンクリート要素が歪軟下域に達し、 不釣合い力が大きくなり収束できずに計算を終 了した。

図―7よりスリット付き無開口壁が梁に接合 すると剛性が増加することがわかる。



3.2 節点変位

図-8~9 に梁断面が 600×1,000 のモデルお よび600×1,000の梁にスリット付き無開口壁が 接合するモデル(60×100 モデルおよび 60× 100w モデル)の節点変位図を示す。60×100 モ デルは逆対称モーメントが加わった梁の一般的 な節点変位図を示すが、60×100w モデルはスリ ット付き無開口壁が接合しているために梁端部 が局所的に変形していることがわかる。



図—9 60×100w モデル変位図

3.3 コンクリート要素の応力

図-10~11 に 450×600 の梁にスリット付き 無開口壁が接合するモデルおよび600×1,000の 梁にスリット付き無開口壁が接合するモデル (45×60w および 60×100w モデル) のコンク リート要素の応力図を示す。梁の断面が大きい 60×100w モデルの方がスリット付き無開口壁 に発生する応力の範囲が広いことがわかる。

3.4 剛性倍率--梁せい関係

図—12 に剛性倍率—梁せい関係を示す。表— 1 のモデルを解析し、その結果によるせん断力 一相対変位関係から初期剛性を算出し、「スリッ ト付き無開口壁が接合する梁」の「矩形梁」に 対する剛性の比率をプロットした。表—1 を見 てわかるように b×D が 6 種類あり、それぞれ 壁の有無のモデルがあるために、6 点をプロッ トした。 図は矩形断面の梁にスリット付き無開口壁が 接合した場合にどの程度の剛性増加がみられる かを把握するために、梁せいをパラメータにし て最小二乗法により回帰線を求め、下式を得た。

剛性倍率=-0.0014D+2.9 ·····(4)

D:梁せい(mm)

梁せいが大きくなると剛性倍率は小さくなる 傾向がみられた。

3.5 剛性倍率--断面二次モーメント関係

図-13 に剛性倍率-梁せい関係を示す。前節 と同様に剛性倍率をプロットした。本節では矩 形梁の断面二次モーメントをパラメータにして 最小二乗法により回帰線を求め、下式を得た。

剛性倍率=250×I^{-0.206} · · · · · · · · (5)

I: 断面二次モーメント(mm⁴)

断面二次モーメントには梁主筋を考慮した。 断面二次モーメントが大きくなると剛性倍率は 小さくなる傾向がみられた。

3.6 梁幅倍率—断面二次モーメント関係

図-14 に断面二次モーメント-梁幅の倍率 関係を示す。スリット付き無開口壁が接合した 梁を矩形梁に置換るために、剛性が等しくなる まで矩形梁の幅を大きくする方法を用いどの程 度まで矩形梁の幅を大きくすれば剛性が同等に



なるかを示した。図の梁幅の倍率計算値は梁剛 性の算出に梁主筋を考慮しているため、梁幅の 倍率は図-13の剛性倍率より少し大きめにな った。

梁断面が 450×600 のものにスリット付き無 開口壁が接合した場合、矩形梁に置換するため



には梁幅を約 2.5 倍にすると剛性が同等になる ことを図は示している。

3.7 フレームモデルの層せん断カ―層間変位関係

図—15 に Frame-W と Frame-B=110 の層せん 断力─層間変位関係を示す。梁端部の主筋が降 伏し最大耐力に達した。梁主筋が降伏したのち は多くのコンクリート要素が歪軟下域に達し、 不釣合い力が大きくなり収束できずに計算を終 了した。本論のモデルではスリット付き無開口 壁が梁に接合しても最大耐力はほぼ変らなかっ た。スリット付き無開口壁と接合する梁の危険 断面位置における平面保持を仮定した曲げ強度 が矩形断面の梁の曲げ強度に等しくなるためで あると思われる。

スリット付き無開口壁が接合した梁を有する フレームと同等な剛性となるように(5)式を用 いて梁幅を算出し、図—6の梁幅を 1,100 とし たモデルが Frame-B=110 である。

Frame-W と Frame-B=110 は剛性がほぼ同等で あることがわかり、スリット付き無開口壁が接 合した梁を有するフレームは(5)式を用いて梁 幅を増加することにより矩形断面にモデル化で きると思われる。

3.8 フレームモデルの節点変位

図—16~17にFrame-0とFrame-Wの節点変位 図を示す。図—16のような純ラーメンフレーム は梁が全体的に変形するのに対し、図—17のよ うなスリット付き無開口壁が接合した梁を有す るフレームは梁端部が局所的に変形する傾向が 見られ、そのことがフレーム剛性の増加に影響 していると思われる。

4. 結論

 1)本論ではスリット付き無開口壁が接合する梁 を均一な矩形断面として線材でモデル化できる ように、「スリット付き無開口壁が接合する梁」の 「矩形梁」に対する剛性倍率を(5)式で示した。
 2)本論のモデルではスリット付き無開口壁が

梁に接合しても最大耐力はほぼ変らなかった。

参考文献

- [1] 日本建築センター:建築物の構造関係技術基
 準解説書,2001 年3月
- [2] Darwin, D., Pechnold, D.A. : Proc. of ASCE, Vol. 102, No. ST2, Feb., 1976, pp.355~369

