論文 底面を拘束されたスラブにおける自己収縮によるひび割れ発生現象 の解明

須網功二^{*1}·大友 健^{*2}·原 毅^{*3}·山上正敏^{*4}

要旨:低発熱型高炉スラグセメントB種を使用した水セメント比 54%のコンクリートを用い て施工した底面を拘束されたスラブ構造において,スラブ表面に発生したひび割れの原因を, 構造体の温度・ひずみおよび無拘束断熱マスブロックの温度・ひずみの計測値と,これらの 計測値を反映して行なった温度応力解析により明らかとした。そしてコンクリートの自己収 縮が実構造物のひび割れ現象に及ぼす影響を評価した。

キーワード:自己収縮,温度応力,有効ひずみ,マスコンクリート,ひび割れ,計測

1. はじめに

高強度コンクリートの収縮が主に自己収縮で あることが発見されてから約 10 年が経過し, 現行のコンクリート標準示方書に準拠して施工 段階におけるひび割れ照査を行なう場合にも, セメントの水和に起因する体積変化と同等に自 己収縮による体積変化を考慮することが原則と されるようになっている¹⁾。一般に自己収縮を 無視することができない場合として,低水結合 材比のいわゆる高強度コンクリートや,粉末度 の大きい高炉スラグを大量に配合したコンクリ ートがあげられており¹⁾, JCIの自己収縮研 究委員会報告書で取り上げられている実構造物 の計測例のほとんども,高強度コンクリートに 関するものである²)。

本研究は,一般のマスコンクリート構造物に おいて,主に自己収縮の影響によってひび割れ が発生したと考えられる現象を対象として,コ ンクリート自体の膨張・収縮特性と実構造物に おける温度・ひずみ挙動の計測およびこれらに 基づいた温度応力解析の結果から,コンクリー トの自己収縮による体積変化が構造物のひび割 れの発生に及ぼす影響を考察したものである。

2. 構造物の特性とひび割れ状況・温度履歴

*1 大成建設(株) 土木本部 土木設計部 陸上第二設計室 課長代理 工修 (正会員)

*2 大成建設(株) 技術センター 土木技術研究所 土木材工研究室 主任研究員 博(学術)(正会員)

*3 大成建設(株) 国際支店 主任

*4 大成建設(株) 土木本部 作業所長

検討の対象とした構造物は,軟岩上に敷き均 した捨てコン(厚さ約 10cm)上に構築された大 きさ 35 m×35m,厚さ 80cm の単純なスラブ構 造である。スラブの下端・上端に格子状の配筋 がなされており,上端の主鉄筋量は各断面方向 ともに全断面に対する鉄筋比で約0.2%である。

コンクリートの仕様・配合および力学的特性 を表-1に示す。マスコン用高炉セメントB種 を使用しているが,水セメント比は54%であり, セメント量も比較的小さいので,いわゆる自己

表-1 コンクリートの配合・材料および特性値

| 配合・材料 | 設計基準強度 | | | 24 N/mm^2 | | | |
|-------|--|------|-----------------|-----------------------|--|--|--|
| | 粗骨材の最大寸法 | | | 20 mm | | | |
| | 水セメント比 | | | 54 % | | | |
| | 単位セメント量 | | | 270 kg/m ³ | | | |
| | 材料 | セメント | ト 高炉セメント B 種 | | | | |
| | | | なラク 微粉末置換率:50%) | | | | |
| | | 骨材 | 粗:石 | 石灰石砕石,細:陸砂 | | | |
| | | 混和剤 | ΑE | 咸水剤(標準型) | | | |
| 力学的性質 | t'c=0 (M 10) (M=10,0.5日か硬化原点) f'c=8.53 LN(M)-19.7 (10 <m 50)<br="">f'c=12.4 LN(M)-34.9 (M>50) ただし,M:積算温度(日),(基準温度:0) f_t = 0.11 f'c^{0.93} E_c = 0.51 f'c^{0.52}</m> | | | | | | |
| | 。 *圧縮強度 f '。,引張強度 f ,,ヤング係数E。は, 各々標準養生供試体の測定値から定式化 | | | | | | |
| | 線膨張係数:0.58x10 ⁻⁵ / *材齢28日の 12.5x25cm供試体の20~40 の範囲の長さ変化から算出(昇温降温とも 1.5日間,埋込型ひずみ計により測定) | | | | | | |



収縮に配慮が必要なコン クリートの範ちゅうには ないものである。

このコンクリートを打 込み温度約 16 で型枠内 に打ち込み,翌日から材 齢 10 日まで湛水養生(湛 水深さ 5~10cm,上面に 断熱マットを設置)した ところ,養生終了後のス

300

ラブ面に幅 0.2~0.25mm 程度のひび割れが 4~ 5 本発生していることが確認された。

スラブ中央部の表面部・中心部・地盤側(各々 スラブ底面から 70cm・40cm・10cm の高さ)に おける温度計測の結果を図-1に示す。打込み 後 約1.5日でスラブ中心部は30 程度となり, その後温度が降下し,材齢 13 日では打込み温 度程度となった。この間の温度降下量は約13 にすぎない。

3. コンクリ - トの発熱特性・収縮特性 構造体に打ち込んだものと同じコンクリート により,図-2に示す無拘束断熱マスプロック 試験体と強度測定用および線膨張率測定用供試



図-2 無拘束断熱マスブロックの形状寸法



図-4 断熱温度上昇特性の推定値



体とを作製した。図-3および図-4は,マスブ ロック中心部の温度履歴と,この履歴とブロッ クからの放熱特性を考慮して推定した³⁾コンク リートの断熱温度上昇特性である。

図-5には,ブロック中心部の温度変化量と 全ひずみとの関係を示した。ここで,打込みか



らの温度変化量と全ひずみとの関係が屈曲して いる点(材齢 0.5 日)はコンクリートの硬化原点 を示すものと解釈した⁴⁾。硬化原点以降は温度 の上昇に比例して直線的に全ひずみが増大する が,最大温度にいたる直前からコンクリートが 大きく収縮する傾向が明らかとなった。

水和による収縮の影響がほぼ無視できると考 えられる材齢 28 日以降で測定した線膨張係数 を初期材齢においても適用すれば,図-6に示 すように,測定した全ひずみから熱膨張ひずみ 成分を差し引いたものを自己収縮ひずみと解釈 できる。自己収縮はコンクリートの硬化原点か ら継続して生じており,その増加を有効材齢 (RILEM-MC90 式の表示)との関係式として示せ ば,図-7のように,指数関数式を適用するこ とができる。

4. 有効ひずみの算定とひび割れ発生の評価 3.により得られた,線膨張係数と自己収縮関 数を用いて,実測の全ひずみから有効ひずみを 算定した。ここで全ひずみは,スラブ中央部 (No.1 測点)およびこの点から 5m 離れた位置 (No.2 測点)の各々の表面部・中心部・地盤側 (スラブ底面から 70cm・40cm・10cm の高さ) で計測した。No.1 測点と No.2 測点では,長さ 変化の測定方向は異なる(直交状態にある)。 スラブの L/H を考慮すれば,両測点での拘束条 件はほとんど同等であると考えられる。



図-8には全ひずみの履歴を示す。全ひずみの変化は小さいので,スラブが地盤から受ける 拘束がかなり大きいことが分かる。

図-9には,No.1 の各測点について,温度履 歴から算出した熱膨張成分と,温度履歴と自己 収縮関数を用いて算出した自己収縮ひずみ成分 とを示す。これらの 和が無拘束状態での ひずみの履歴となる。 温度変化による体積 変化よりも自己収縮 による体積変化のほ うが大きいことが明 らかである。

全ひずみからこの 無拘束のひずみ成分 を差し引けば有効ひ ずみが求められる。 図-10に示すよう

に,一般的なスラブ構造にみられる温度上昇期の圧縮側の有効ひずみがほとんど発生せずに,温度降下後からすぐに引張側の有効ひずみが増大する傾向が認められた。有効ひずみは材齢5~ 6日程度で100×10⁻⁶以上に達しており,有効ひずみが120×10⁻⁶程度の時にひび割れの発生と思われる不連続性を示すものとなった。

有効ひずみに時間差分ごとに有効ヤ ング係数を積和して算出した応力の時 刻歴変化と、この応力と引張強度から 算定したひび割れ指数とを図-11に 示す。ここで、みかけのクリープ係数 は、JCIのひび割れ制御指針の記述 に準拠して、温度上昇時 =1.0、温度 降下時 =0.5(ここで、有効ヤング係 数: $E_{ef}=E_{C}/(1+)$)と設定した⁵⁾。

ひび割れが発生したと思われる材齢 でのひび割れ指数は 1.0~1.2 となり, おおむね妥当な応力履歴が算定された ものと考えられる。

- 自己収縮の有無を考慮した温度 応力解析
- 5.1 拘束度の算定

本構造物のマスコンクリートとしての特性として,図-8における全ひずみの挙動からも明



図-11 有効ひずみから推定した応力とひび割れ指数の履歴



図-12 みかけの線膨張係数および温度変化量と全ひずみの関係

らかなように,地盤からの拘束が大きいことが あげられる。図-12には,拘束度の算定にあ たって温度変化量と全ひずみとの関係を作図し た結果(No.1測点の場合の例)を示す。

表-2 みかけの線膨張係数と拘束度の算定結果

| 温 | 度状態 | 温度上昇時 | | | 温度降下時 | | | | | | |
|-----|--------|----------------------------|------|------|----------------------------|------|------|--|--|--|--|
| 場 | i ら | みかけの [。] 線膨張係数 | | 拘束 | みかけの [・] 線膨張係数 | | 拘束 | | | | |
| 所 | 位置 | 無 拘束 | 拘束 | 度 | 無 拘束 | 拘束 | 度 | | | | |
| No. | 表面部 | 2.8 | -1.0 | 1.36 | 7.4 | 0.8 | 0.89 | | | | |
| 1 | 中心部 | 3.9 | 1.1 | 0.72 | 12.8 | -1.1 | 1.09 | | | | |
| | 地盤側 | 4.0 | 1.7 | 0.58 | 13.0 | 2.4 | 0.82 | | | | |
| No. | 表面部 | 3.3 | -0.7 | 1.21 | 8.2 | 1.1 | 0.87 | | | | |
| 2 | 中心部 | 3.3 | -0.6 | 1.18 | 12.0 | 3.0 | 0.75 | | | | |
| | 地盤側 | 3.0 | -0.2 | 1.07 | 12.1 | 2.7 | 0.78 | | | | |

*みかけの線膨張係数の単位は10-6/



自己収縮の無視できるコンクリートでは,拘 束度は,線膨張係数を基準として算出すること ができる。しかしながら自己収縮が大きい場合 には,みかけの線膨張係数が構造体温度と時間 とに依存して変化するので,このことを考慮す る必要がある。ここでは,各測点ごとに,温度 上昇期・温度降下期で異なるみかけの線膨張係 数を,図-12中に示す破線の傾きから設定し て,これらに対する各々の拘束度を算定した。 算定結果を表-2および図-13に示す。

温度降下時の拘束度は,スラブの高さ方向に ほぼ一様で,平均が 0.86 となり,温度上昇時 には,スラブ上面になるほど拘束度がやや大き くなる傾向となった。みかけの線膨張係数は, 温度上昇期と降下期では著しくことなり,また 温度降下期にはスラブの内部と表面でも差が生 じている。これは,自己収縮の進行状態が材齢 と温度により異なることの影響を受けたものと 推察される。

5.2 CL法による温度応力シミュレーション JCI-CL法を用いて,自己収縮がある場合と 自己収縮がない場合との温度応力の発生状態の 差異を検討した。

JCI-CL 法のプログラムでは自己収縮関数が



図-15 自己収縮の有無による応力履歴の差異

直接入力できないので,まず自己収縮がない状 態での解析を行なった後に,構造体の温度履歴 から有効材齢を考慮して部材各高さ位置での自 己収縮ひずみを算定し,その各高さ位置での有 効ヤング係数と拘束度を乗じて自己収縮に起因 する応力成分を算出した。これを自己収縮がな い状態での温度応力成分に重ね合わせて,自己 収縮がある状態での温度応力とした。 L/H が非常に大きいスラブ構造の中央部の温 度応力を算定したので,曲げ拘束は完全拘束状 態 (R_{M1}=1,R_{M2}=1)とし,軸拘束係数には実測 の拘束度 0.86 を入力した。温度上昇期の発生 ひずみは小さいので,温度上昇期の拘束度につ いても温度降下期と同じに設定した。

温度応力解析に使用した温度履歴は図-14 に示すものである。発熱特性には図-4のもの を用い,実測温度履歴に適合するようにコンク リートの熱特性と表面熱伝達率を調整した。結 果的に湛水養生中のスラブ表面は外気の影響を 直接受けにくかったため,湛水の保温・温度上 昇を模擬した表面温度変化曲線を設定している。

図-15には,実測ひずみから推定した応力 (図-11に同じ)と自己収縮を考慮した場合の 応力解析値および自己収縮がないとした場合の 応力解析値とを示す。中心部において解析値が 実測ひずみからの推定値に比して若干小さいこ とを除けば,自己収縮を考慮した場合の解析応 力の履歴は実測のひずみから推定した応力とお おむねの一致を示すことが確認できる。すなわ ち,前述したような自己収縮に起因する応力成 分と JCI-CL 法による温度応力成分との重合わ せ計算が,本スラブ構造のような簡単な拘束系 の構造物では有効であったものと推察される。

自己収縮がないとしたコンクリートの解析で は,発生する温度応力は,実測ひずみからの推 定応力値に比べて,ひび割れ発生時点で 1/3 程 度になっている。したがって,このスラブ構造 では水和熱に起因する体積変化だけではひび割 れが発生しなかったものが,自己収縮による体 積変化の影響を受けてひび割れが発生したとい う事象が推察できるものである。

6. 結論

高炉セメントを使用して施工した一般のマス コンクリートスラブ構造物について,無拘束断 熱マスブロックでのコンクリートの収縮挙動と 実構造物でのひずみ挙動を計測し,温度応力解 析による検討を行った結果,以下の知見を得た。 (1)自己収縮はコンクリートの硬化原点から継 続して生じており,有効材齢との指数関数 式として表わすことができる。

- (2) 地盤の拘束が大きいスラブでは,自己収縮の影響により,温度上昇期にほとんど圧縮側の有効ひずみが発生せずに,温度降下後からすぐに引張側の有効ひずみが増大してひび割れが発生する現象が認められた。本スラブ構造では,自己収縮による体積変化の影響は水和熱に起因するそれに比べて大きいことが推察されるものであった。
- (3) JCI-CL 法により解析した自己収縮がない 状態での温度応力に,構造体の有効材齢か ら自己収縮ひずみを算出し任意位置での有 効ヤング係数と拘束度とを乗ずることによ って算定した自己収縮に起因する応力を重 ね合わせる方法は,簡単な拘束系の構造物 では有効であると推察される。

本構造の解析に際しては簡単な JCI-CL 法プ ログラムを使用したが,実際に著者らが保有 する3次元温度応力解析プログラムには,自 己収縮とその温度依存の影響を関数として考 慮できる³⁾サブルーチンを付加しており解析 性能は日々進歩している。むしろ,本研究の コンクリートのように低水結合材比でも高炉 スラグ微粉末高添加でもない一般の土木用コ ンクリートに,なぜ非常に大きい自己収縮が 生じたのかという材料性能評価の問題のほう がひび割れ抵抗性能の照査の確立には重要と 思える。これについては今後の課題としたい。

参考文献

- 1) 土木学会:コンクリート標準示方書[施工編], 2002.3
- 2)日本コンクリート工学協会:コンクリートの 自己収縮委員会報告書,2002.9
- 3) 大友ほか:鋼管・コンクリート複合構造橋脚における温度ひび割れの発生機構とその評価 方法に関する研究,コンクリート工学論文集, Vol.13,No.3,2001.9
- 4) 岡本ほか:自己収縮のコンクリート初期温度・ ひずみ関係に及ぼす影響について,土木学会 年次学術講演会講演概要集 V, Vol.50,1995,10
- 5)日本コンクリート工学協会:コンクリートの ひび割れ制御指針,1986.3