論文 セメント硬化体中の水が圧縮破壊過程に及ぼす影響

尾上 幸造*1・松下 博通*2・鶴田 浩章*3・佐川 康貴*4

要旨:数種類の含水状態に調整したモルタル供試体について繰返し載荷を行い,応カー ひずみ曲線下の面積より得られる損失エネルギーを用いて,セメント硬化体中の水が圧 縮破壊過程に及ぼす影響について考察した。その結果,損失エネルギーのうちひび割れ の進展に使われたエネルギーは供試体内部のひび割れ量に直接対応した量であり,ひず み比の増大とともに累乗的に増加すること,最大耐力点に至ったときのひび割れ進展エ ネルギーは供試体が高含水状態にあるほど小さくなることなどが明らかとなった。 キーワード:含水状態,繰返し載荷,圧縮破壊過程,ひび割れ進展エネルギー,飽和度

1. はじめに

一般に、セメント硬化体の強度は含水状態に よって異なり, 乾燥したものほど強く, 湿った ものほど弱くなることが知られている。この理 由については諸説があり,水分の存在によりひ び割れ先端において分離圧が生じるためとする もの¹⁾や、水分が付着することにより固体の表 面エネルギーが低下するためとするもの²⁾など があるが,未だ統一的な説明はなされていない。 この問題へのひとつのアプローチとして、堀³⁾ は種々の表面張力を持つ媒質中にてモルタル供 試体の曲げ引張試験を行い,媒質の表面張力(表 面エネルギー)の増大に従ってモルタル供試体 の曲げ強度が低下することを報告している。筆 者ら⁴⁾も、これを圧縮強度試験について行った 結果, 媒質の表面張力の増大に従ってモルタル 供試体の圧縮強度が低下することを確認してい る。これらの事実は、セメント硬化体の強度に 対し、水がエネルギー的に関与していることを 示している。

一方,実際のコンクリート構造物中の含水状 態は置かれた環境条件によって大きく異なり, 決して均一ではない。水で完全に飽和された部 分とそうでない部分とでは、影響するエネルギ ー量も当然変わってくるはずである。したがっ て、水の存在量(例えば飽和度)の違いによっ て作用するエネルギー量がどの程度変化するか を明らかにする必要があると考えられる。

本研究では,異なる含水状態に調整したモル タル供試体について繰返し載荷を行い,その応 カーひずみ曲線(以下,載荷除荷曲線)下の面 積より得られる損失エネルギーとその内訳を比 較することで,セメント硬化体中の水が圧縮破 壊過程に及ぼす影響について考察した。

2. 実験概要

2.1 使用材料および配合

供試体は φ 7.5×15cm の円柱とした。セメント には普通ポルトランドセメント (密度 3.16g/cm³, 比表面積 3260cm²/g), 細骨材には海砂 (表乾密 度 2.57g/cm³, 吸水率 1.56%, 粗粒率 2.67)を使 用した。

モルタルの練混ぜには容量 20L のモルタルミ キサーを用いた。モルタルの配合は W/C=0.45, S/C=2.42 であり,これはフロー値が 200±5 とな るよう試し練りを行って定めた。

*1	九州大学大学院	工学府建設システム工学専攻 修士(工学) (正会員)
*2	九州大学大学院	工学研究院建設デザイン部門教授 工博 (正会員)
*3	九州大学大学院	工学研究院建設デザイン部門助教授 博士(工学) (正会員)
*4	九州大学大学院	工学研究院建設デザイン部門助手 修士(工学) (正会員)

材齢 0	1 9	91 10	05 1	12 1	15
	20℃水中	20°C60%RH 恒温恒湿室			気中にて載荷
	20°C水中	50°C乾燥炉			
	20℃水中	50℃乾燥炉		炉。	
				水中	
供試体グルーノW	•				▶ 水中にて載荷

図-1 本研究で設定した環境条件

2.2 供試体の養生条件

供試体は材齢1日にて脱型後,90日間20℃水 中にて標準養生を行った。その後,図-1に示 す環境条件下に約3週間放置し、供試体の質量 が安定し試験期間中に大幅に変化しないとみな される時点で載荷を行った。なお、供試体グル ープは,水中養生後恒温恒湿室内(20℃, 60%RH) で乾燥させたもの (供試体グループ A), 水中養生後 50℃乾燥炉で乾燥させたもの(供試 体グループ D₅₀), 水中養生後 50℃乾燥炉におけ る乾燥を経て90℃乾燥炉で乾燥させたもの(供 試体グループ D₉₀), 水中養生後 50℃乾燥および 90℃乾燥を経て再び水中に戻し、そのまま水中 で載荷を行ったもの(供試体グループW)の4 種類である。図-2に材齢91日以後の各環境条 件下における供試体の逸散水量の経時変化を示 す。逸散水量は各環境条件の供試体グループ内 の全ての供試体についてほぼ等しかったため, 図中の曲線はそれらを平均して示した。供試体 グループWについては、逸散水量が0に回復し ておらず、乾燥あるいは水に接したことによる 再水和などによって空隙構造が変化したことが 推察される。

2.3 載荷方法

載荷には、2000kN 耐圧試験機を使用した。こ のとき、供試体側面軸方向に2枚貼付したワイ ヤストレインゲージ(検長 60mm)により縦ひ ずみを測定した。各要因3本の供試体について は単調増加載荷を行い、最大耐力点までの応力 ーひずみ曲線を求めた。得られた3本の応力ー ひずみ曲線より、最知ら⁵⁾の方法を用いて平均 的な応力ーひずみ曲線(本論文では応力-ひず





図-4 繰返し載荷時の応力と時間の関係

み平均曲線と呼ぶことにする)を求め,それよ り最大応力時のひずみ ε_cの約 35%, 50%, 65% となるひずみ ($\epsilon/\epsilon_c=0.35$, 0.50, 0.65) に対応す る応力および最大応力 σ_c の約 90%となる応力 ($\sigma/\sigma_c=0.90$)を特定し,これらの応力について 繰返し載荷を行った($\mathbf{20-3}$ 参照)。 $\mathbf{20-4}$ に繰 返し載荷時の応力と時間の関係を示す。載荷除 荷の繰返し回数は 10 回とし,10 回目が終了し た直後,供試体が最大耐力点に至るまで再び単 調増加載荷を行った。載荷速度は応力制御とし, およそ 0.2N/mm²/sec.であった。

実験結果の整理にあたっては、岡田ら⁶⁰の方 法を参考にした。載荷除荷曲線とエネルギーの 関係を図-5に示す。ある1サイクルの載荷除 荷曲線は ABCDE の経路を辿るが、外力により 与えられた総エネルギー E_t (ABCFAの面積)は、 損失エネルギー E_i (ABCDEAの面積)と弾性ひ ずみエネルギー E_r (CDEFCの面積)に分割でき る。すなわち、

 $E_t = E_i + E_r$

(1)

ここに, E_t:外力による総エネルギー E_i:損失エネルギー

E_r:弾性ひずみエネルギー

同一応力レベルにて繰返し載荷を行い、 $E_i を$ 順番に並べると、**図**-6のようになるが、損失 エネルギーは第1サイクルで最も大きく、第2 サイクル以降は若干の変動はあるもののほぼ一 定値に収束する。第2サイクル以降においては 損失エネルギーのほぼ全てが液相における粘性 摩擦や固相のずれの結果としての摩擦損失エネ ルギー E_{fric} として消費され、初回においても同 様に E_{fric} が生じていると仮定すると、初回の E_{i1} と E_{fric} の差が主としてひび割れ進展に使われた エネルギー E_{crac} として算出できる(式(2))。

 $E_{i1}=E_{crac}+E_{fric}$ (2)

E_{fric}: 摩擦損失エネルギー

なお本論文では、載荷除荷曲線下の面積から定 量化した値 $[N/mm^2]$ に供試体の体積を乗じ,供 試体あたりの値 $[N \cdot m]$ に換算したものを、各 エネルギーとして表す。



図-5 応力-ひずみ曲線とエネルギーの関係



図-6 繰返し載荷時の損失エネルギーの変化



図-7 応カーひずみ平均曲線(単調増加載荷)

結果および考察

図-7に単調増加載荷により得られた応力-ひずみ平均曲線を示す。材齢は約115日である。 最大応力に関して,供試体グループ D_{90} の方が 供試体グループAおよび供試体グループ D_{50} よ りも小さくなっており、90℃乾燥を経たことに よって供試体内部に微細ひび割れが多数発生し ていることが考えられる。供試体グループ W と 供試体グループ D_{90} では、乾燥による微細ひび



図-8 載荷除荷曲線の一例(供試体グループA)

割れの発生状況はほぼ同等と考えられるが,前 者の方が最大応力はかなり小さくなっており, 水の影響が考えられる。最大応力時のひずみに 関しては,乾燥の度合いが大きいほど大きい値 を示す傾向にある。ただし供試体グループAお よび供試体グループ D₅₀では逸散水量が異なる にもかかわらず,最大応力時のひずみに顕著な 差は認められなかった。

図-8に載荷除荷曲線の一例を示す。図中に は単調増加載荷時の曲線(灰色の破線)を併せ て示した。繰返し回数が増えるにつれ,折返し 点のひずみ,残留ひずみともに増加し,その大 きさは折返し点の応力が高くなるほど大きくな る。繰返し載荷終了直後,供試体が最大耐力点 に至るまで再び単調増加載荷を行ったときの曲 線は,折返し点の応力が低い場合には単調増加 載荷時の曲線とよく一致するが,折返し点の応 力が高い場合には最大応力時のひずみが若干大 きくなる傾向にある。

図-9に載荷除荷曲線下の面積より算出され る損失エネルギー E_i の繰返し回数に伴う変化を, 供試体グループA, $\epsilon_1/\epsilon_c=0.65$ のケースについ て示す。なお、 ϵ_1 は第1サイクル折返し点のひ ずみを表す。既往の知見⁶通り、 E_i は第1サイ クルで最も大きく、その後は小さくなることが 分かる。これは他の全てのケースについても同 様の傾向であった。最知らは連続繰返し載荷に 伴う挙動の重要な変化がほぼ5サイクルまでで 収束する⁷⁾ことを報告している。本研究におい ても第5サイクルで E_i が収束したものとみなし、



図-9 損失エネルギーの変化の一例 (供試体グループ A, *ε*₁/*ε*₆=0.65)



第5~第10サイクルの損失エネルギーの平均を 摩擦損失エネルギーE_{fric}とした。

図-10 にひび割れ進展エネルギー E_{crac} と ϵ_1 の関係を,また,図-11 に摩擦損失エネルギー E_{fric} と ϵ_1 の関係を示す。 E_{crac} , E_{fric} ともに ϵ_1 が 大きくなるほど増大するが、 E_{crac} では含水状態 による違いがそれほど認められないのに対し、 E_{fric} は高含水状態のものほど上方に分布するこ とが読み取れる。これは E_{crac}が供試体の巨視的 な不可逆変形に直接対応する量であり含水状態 に依存しないのに対し, E_{fric} は液相の粘性摩擦 や固相のずれに起因する摩擦損失であるために, 高含水状態のものほど大きくなったと考えるこ とができる。

図-12にひび割れ進展エネルギーE_{crac}と第1 サイクル終了時の残留ひずみとの関係を示す。 残留ひずみは供試体内部で起こる不可逆的な変 形の表れと考えられるが、これと E_{crac} との間に は直線関係が認められる。

供試体の巨視的な不可逆変形が、載荷による 内部ひび割れの蓄積の結果であるとすれば、 Ecrac は内部ひび割れ量に直接関連した量である と考えてよいと思われる。

図-13にひび割れ進展エネルギーEcracとひず み比 ε₁/ε_c(最大耐力点におけるひずみに対する 第1サイクル折返し点のひずみの比)の関係を 両対数目盛にて示す。ここで、最大耐力点のひ ずみは,応力-ひずみ平均曲線における最大耐 力点のひずみである。Ecrac と ε₁/ε_c は両対数紙上 で直線関係となり、ひずみ比の増大に伴ってひ び割れ進展エネルギーが累乗的に増加すること が明らかとなった。回帰曲線を外挿してひずみ 比が1となる Ecrac は供試体が最大耐力点に至っ たときのひび割れ進展エネルギーであると予想 されるが、供試体グループAを除き、高含水状 態のものほど小さくなっている。これは、水分 が付着することで供試体内部に発生するひび割 れの界面エネルギーが低下し, ひび割れの進展 が促進される⁸⁾ために、より少ないエネルギー で最大耐力点に至るだけのひび割れが形成され ることを示していると考えられる。供試体グル ープ A が他と異なる挙動を示した理由として, 乾燥過程で入る微細ひび割れが比較的少なかっ たことが考えられる。

図-14 に最大耐力点における E_{crac} の予想値 と供試体の飽和度の関係を示す。飽和度は式(3) により求めた。



飽和度(%)=
$$\frac{m_1 - m_3}{m_2 - m_3} \times 100$$
 (3)

- ここに、m₁:同一の乾燥過程を経た処女供試体
 を割裂しハンマーで 5mm 角程度
 に砕いて採取した試料の質量
 - m₂: 試料を真空ポンプにより減圧吸水 させて飽水状態にした質量
 - m3:試料を105 ℃の乾燥炉で24時間 乾燥させた質量

なお, 試料採取位置は供試体高さ中央における 中心部と側面近傍であり, 各々より得られた値 の平均をその供試体グループの飽和度とした。 図より飽和度が高くなるにつれ, 最大耐力点に おける E_{crac}の予想値は直線的に減少することが 分かる。供試体グループ A のプロットが直線か ら外れたのは, 前述した通り, 炉乾燥させた供 試体と比較して微細ひび割れの発生が少なかっ たためと考えられる。

4. 結論

- (1)損失エネルギーのうちひび割れ進展エネル ギーE_{crac}は供試体内部のひび割れ量に直接 対応した量であると考えられる。
- (2)ひび割れ進展エネルギーE_{crac}はひずみ比の 増大とともに累乗的に増加した。
- (3)最大耐力点におけるひび割れ進展エネルギ -E_{crac}の予想値は供試体の飽和度が高くな るにつれ直線的に低下した。

今後の課題として,一般環境下におけるセメ ント硬化体中の水の平衡形態と,各水分(自由 水・ゲル水)の強度に寄与する際の役割を明ら かにする必要がある。

謝辞:本研究を遂行するにあたり,九州大学大 学院修士課程の福山幹康君(現:九州旅客鉄道 株式会社)には多大なるご尽力をいただきまし た。ここに付記し,厚く御礼申し上げます。

参考文献

1) G.Pickett : Effect of Aggregate on Shrinkage of Concrete and a Hypothesis Concerning



Shrinkage, J. ACI, pp.581-590, Jan. 1956

- 2) 岡島達雄:コンクリートの強度・ヤング係数 と水分の関係、コンクリート工学、Vol.32、 No.9、pp.20-24、1994.9
- 3) 堀素夫:表面エネルギーから見たセメント硬 化体の強さ,窯業協会誌, Vol.70, No.7, pp.54-59, 1962
- 4) 松下博通,尾上幸造:コンクリートおよびモルタル中の水分が強度・弾性係数に与える影響,第30回セメント・コンクリート研究討論会論文報告集,pp.37-42,2003.11
- 5) 最知正芳,四戸英男:応力度-ひずみ度平均 曲線によるコンクリートのダメージ評価,コ ンクリート工学論文集,Vol.10, No.2, pp.73-82, 1999.5
- 6) 岡田清,小柳洽,六郷恵哲:含水量の異なる コンクリートの圧縮破壊過程に関するエネ ルギー的考察,土木学会論文報告集,No.248, pp.129-136, 1976.4
- Saichi, M. and Shinohe, H. : Elastic Modulus Variation of Concrete Subjected to Low Number Cyclic Loadings, Proceedings Concrete Under Severe Conditions: Environment and Loading, Vol.2, pp.1675-1683, Aug. 1995
- 8) 吉本彰: コンクリートの変形と破壊, 学献社, p.47, 1990.7