# 論文 真空脱水処理工法におけるコンクリート中の水分移動に関する実験 的研究

平川 博也\*1・鈴木 康介\*2・大下 英吉\*3

要旨:真空脱水処理工法に伴うコンクリート内部の水分移動性状は,コンクリート表面の真 空状態に依存する。著者らは既往の研究<sup>1)</sup>において,本工法を施した際のコンクリート表面 からの脱水量が局所的に異なることを明らかにし,その要因がコンクリート表面における真 空状態の不均一性にあることを指摘した。そこで本研究では,それら局所的に異なる真空の 状態が水分移動性状に及ぼす影響の評価を目的として,間隙水圧を測定することにより真空 脱水処理の影響領域および影響度について実験的に検討を行った。

キーワード:真空脱水処理工法,間隙水圧,動水勾配

1. はじめに

真空脱水処理工法は,打設後に生じるブリー ディング現象によって引き起こされるコンクリ ート表層部の力学的特性および耐久性の低下を 改善するために開発された施工方法である。本 工法は,コンクリート打設後にコンクリート表 面を真空状態にし,内部に存在する余剰水を強 制的に排出させるとともにコンクリートの密実 さを増大させる締固め工法である。真空脱水処 理を施したコンクリートの品質改善効果として, 表層強度の向上,早期強度の発現,凍結融解作 用に対する抵抗性の増大,美装性の向上など数 多くの効果が報告されている<sup>2)</sup>。

一般に,実施工で用いる真空マットには,脱 水口はその領域のほぼ中央に一ヶ所のみ設置さ れている。したがって,既往の研究における脱 水量および強度分布は,マット下面で一様なも のとして評価されてきた。勿論,深さ方向には 強度は異なるものと評価されている。このよう な考えは,マット下面に存在する物質が液体の ような非圧縮等方材料に対しては成立する。し かしながら,コンクリートは,液体と固体の複 合材料であり,セメントと水の水和反応により ある程度の強度を有した難透水性材料であるた め,上述の考えは適用が困難である。すなわち, 真空マットに設置された脱水口からの距離に応 じて,表面の真空度,脱水量,コンクリート中 の透水性状や強度特性を議論しなければならな いわけである。

このような観点から,著者ら<sup>1)</sup>は真空脱水処 理工法適用時におけるコンクリート表面の局所 的に異なる領域からの脱水量を測定し,脱水時 の真空状態および脱水量はコンクリート表面に おいて均一ではなく脱水口からの距離に応じて 低下することを指摘した。すなわち,このよう な現象は,実施工で使用されるような大規模コ ンクリートではより顕著に差異が生じるものと 想定され,それに伴う力学的特性や変形性状は 無視し得ないものと考えられる。しかしながら, 局所的脱水量分布実験ではコンクリート表面に おける脱水量分布の評価に留まり,深さ方向へ の真空の影響領域ならびに脱水量とコンクリー ト内部の水分移動性状を関連付けた脱水メカニ ズムの明確化には至っていない。

そこで本研究では,コンクリート表面におい て局所的に異なる真空状態がコンクリート内部 の水分移動性状へ与える影響評価を目的とし, 真空マット下面のコンクリート内部における間

\*1 中央大学大学院 理工学研究科土木工学専攻 (正会員)

<sup>\*2</sup> 中央大学 理工学部土木工学科

<sup>\*3</sup> 中央大学 理工学部土木工学科教授 工博 (正会員)



隙水圧を測定することにより,深度および真空 マット方向への真空の影響領域,影響度につい て実験的検討を行った。

#### 2. 真空脱水処理を施すコンクリートの概要

2.1 供試体概要

本実験で使用した供試体形状寸法は,36×36 ×20(cm)のスラブである。本研究においては,真 空脱水処理工法適用時の間隙水圧測定を目的と していることから,供試体は実験毎に同一配合 で打設を行った。コンクリートの配合は,表-1に示す通りである。なお,使用材料は,普通 ポルトランドセメント(密度:3.16g/cm<sup>3</sup>),骨材 は市原市万田野産細骨材(密度:2.59g/cm<sup>3</sup>) およ び荒川水系粗骨材(密度:2.63g/cm<sup>3</sup>,最大寸法: 20mm)である。

# 2.2 実験概要

# (1) 間隙水圧計の概要

本実験で使用した間隙水圧計は図 - 1 に示す ような 2 重構造であり,間隙水圧のみを測定可 能な構造となっている。また,測定面は水圧以 外の影響を防ぐために 2µmの細孔径を有する フラットフィルタが先端に取り付けられている。 測定時には,フラットフィルタ内を完全に水で 満たし,受圧面および測定面間の空間も水で充 填させた。

(2) 実験条件

表 - 2 に実験条件を示す。真空脱水処理開始 時期は,既往の研究において提案されているブ リーディング終了後であり,本研究では事前に JIS A 1123 「ブリーディング試験方法」に準じた ブリーディング試験により,2 時間と設定した。 また,脱水保持時間は10分間とし,真空度[=吸 引圧(MPa)/大気圧(MPa)×100(%)]は,100(%)で 行った。

#### (3) 間隙水圧の測定位置

表 - 3に実験パラメータを示す。実験パラメ ータは,間隙水圧計の設置位置および設置方向 である。間隙水圧の測定は,図 - 2(a)に示すよ うに真空脱水処理表面から深さ方向に5,10,15, 19cmの4断面で実施した。また,平面内におけ る測定位置は,同図(b),(c)に示すように,コ ンクリート中心部,型枠近傍部および型枠隅角 部とし,それぞれ領域A,BおよびCと定義す る。なお,間隙水圧計の受圧面の設置方向は, 同図に示すような鉛直方向および水平方向とし た。これは,鉛直方向ではコンクリート表面へ の水分移動,水平方向では脱水口への水分移動 を評価することにより,コンクリート中の水分 移動性状を3次元的に評価するためである。

真空脱水処理工法に伴うコンクリート内部の間隙水圧性状本章では、コンクリート内部の水分移動に及





ぼすコンクリート表面における局所的に異なる 真空状態の影響について,間隙水圧変化に着目 して議論することとする。なお,本稿における 実験結果については,負圧を正としている。 3.1 間隙水圧の履歴性状

図-3に,真空脱水処理を30分間施した際の 領域Aにおける深度10cmでの間隙水圧履歴を示 す。なお,同図は間隙水圧計の受圧面を鉛直方 向に設置した際の結果である。

同図から,真空脱水処理開始後10分経過時点 において急激に間隙水圧が低下していることが わかる。これは,コンクリート内部での脱水可 能な余剰水量が少なくなり,過剰脱水によって 空気みちが形成されたためと考えられる。すな わち,深度10cmに関しては,ブリーディング終 了後に真空脱水処理を施す場合には,脱水保持 時間は10分程度が適切であり,それ以上の脱水 は過剰脱水を引き起こす恐れがあるものと判断 される。したがって,以下では脱水保持時間10 分までの範囲に対して議論を行うこととする。 3.2 各領域における鉛直方向および水平方向へ

# の水分移動による間隙水圧履歴

図 - 4 および図 - 5 に,真空脱水処理時にお ける領域毎の鉛直方向および水平方向の間隙水 圧の履歴を示す。なお,図中の , , およ び はそれぞれ各領域における測定深度 5,10, 15,19cm での間隙水圧であり,ここで示す間隙 水圧は水分の流れによって発生する圧力である。

まず,図-4に示す鉛直方向に間隙水圧計を 設置した際の間隙水圧性状は,いずれの実験結 果においても,真空処理開始直後に位置ヘッド からの僅かな低下を生じた後に時間の経過とと もに増加している。また,その増加傾向は深度 5cm および 10cm においては,間隙水圧が真空処 理開始直後に低下した後,急激な増加を示して おり,真空処理開始5分間で最終到達圧の70% に達する結果となっている。これに対して,深 度 15cm および 19cm の間隙水圧履歴は,位置へ ッドからの低下現象が真空処理開始後約 5 分間 という比較的長時間に渡って生じ,その後に緩 やかな増加を示している。このことは,上層部 ほど真空の影響を大きく受けるため短時間の内 に上昇傾向へ移行することに対して,下層部で は真空の影響が小さく,真空による水分拡散に よる時間的な遅れが生じることによるものと考 えられる。また,真空処理終了時における間隙 水圧の値は、深度が深くなるにつれて小さく、 深度毎の差はほぼ一定である。このような現象 の詳細については次節で記述する。

次に,図-5に示す水平方向に間隙水圧計を 設置した際の間隙水圧履歴についてであるが, 深度5cmにおいて,領域毎で間隙水圧には差異



を生じていることがわかる。すなわち,脱水口 付近である領域 A では間隙水圧が真空脱水処理 直後では急激に上昇した後に緩やかに上昇する 傾向を示していることに対して,型枠近傍部で ある領域 B および領域 C では真空脱水処理開始 約8~9分の時点で急激な低下を生じている。こ のような領域 B および C における間隙水圧性状 は,前節で述べたように,型枠近傍部において 空気みちが発生したためと考えられる。

鉛直方向と水平方向の間隙水圧性状の比較で あるが,コンクリート表層部,特に脱水口近傍 である領域 A ほど,間隙水圧は水平方向成分が 鉛直方向成分を上回る結果となっている。この ような現象の詳細は,3.4節の動水勾配変化で論 ずることとする。

3.3 真空の影響領域に関する検討

本節では,真空脱水処理時における真空影響 の到達深度について論ずる。なお,真空脱水処 理時の脱水性状は,上表面への水分移動が支配 的であると考えられるため鉛直方向への水分移 動による間隙水圧の変化に着目する。図 - 6(a) ~(c)は,測定時間3,5,10分における領域毎 の間隙水圧分布およびそれらに対応する線形近 似曲線である。なお,縦軸は深度を表している。

同図から,いずれの領域における深度におい ても,測定時間の経過に伴い間隙水圧の上昇が 生じており,その上昇量は測定深度が浅いほど, また,脱水口からの距離が近い領域 A ほど,大 きい結果となっていることがわかる。これは, 真空影響が各測定深度へ到達するまでには時間 的な遅れが発生していること,その影響度合い は深度が深くなるにつれて低下することによる ものである。また,間隙水圧分布はほぼ線形で あることから,測定点以外の間隙水圧は外挿近 似で評価可能であると仮定する。すなわち,近 似直線と深度の軸の交点が真空の及ぼす最大深 度であり,その値は測定時間の経過に伴い深く なることがわかる。領域毎の最大深度であるが, 真空脱水処理終了時において,領域Aでもっと も深くなり,領域Bおよび領域Cへいくに従い 浅くなっていくことがわかる。すなわち,真空 度が最も大きい脱水口近傍においては,その影 響領域は約30cm程度である。また,コンクリー ト表面における到達圧においても局所的に異な り,その低下量は脱水口からの距離が大きくな るにつれて顕著となっている。

3.4 コンクリート内部の水分移動

本節では,鉛直方向および水平方向の間隙水 圧履歴を用いて,深度方向および真空マット方 向への動水勾配を算出することにより議論する。 なお,算出方法は以下に示す通りである。

$$h = \frac{P}{\rho g} \cdot \dots \cdot \dots \cdot (1)$$
$$i = \frac{\Delta h}{L} \cdot \dots \cdot \dots \cdot (2)$$

ここで, *h*:水頭 *P*:間隙水圧[MPa]

 $\rho$ :水の密度[kg/m<sup>3</sup>]

L:測定間距離 *i*:動水勾配

(1) 鉛直方向の動水勾配履歴

図 - 7に鉛直方向の動水勾配履歴を示す。な お,各領域における動水勾配は,5-10cm,10-15cm, 15-19cmでの深度をそれぞれ上層部,中層部,下 層部と定義することにする。また,図-8に各 層における動水勾配を模式的に表した図を示す。

いずれの領域においても,真空処理開始直後 から約5分経過した時点では,図-8(a)に示す ように,上層部および中層部における動水勾配 が下層部よりも大きくなっている。これは先に





方,下層部では,締め固めが十 分ではなく間隙水圧が非定常状 態であるものと想定される。

領域毎の差異であるが,真空 処理開始後5分経過した時点で は,特に領域AおよびBにおい て大きな動水勾配となっており, 間隙水圧が最大となる10分経 過した時点では領域Aでもっと も大きな値となっている。仮に, 真空処理中におけるコンクリー トの透水係数が時々刻々と変化 し,その値は領域毎で差異が無 いものとすると,領域Aおよび Bにおいて流速ベクトルは領域 Cに比べて大きくなり各領域か らの脱水量も異なることとなる。

(2) 水平方向の動水勾配履歴

図 - 9 に水平方向の動水勾配 履歴を示す。なお,同一平面内 の動水勾配は,領域Aと領域B

図-8 動水勾配模式図(鉛直方向)図-9 水平方向の動水勾配履歴

述べたように,コンクリート表面の真空処理の 影響がコンクリート表面に近づくにつれて大き くなるためである。また,5分経過時点からの動 水勾配履歴においては,上層部および中層部で はほぼ一定値であるのに対して,下層部におい ては上昇傾向を辿っており,各層における動水 勾配の値は同図(b)に示すようにほぼ等しい大 きさとなっている。

このような性状は,上層部および中層部にお いては真空処理開始後約 5 分で脱水が十分に行 われたためにコンクリートが締固められ,間隙 水圧が定常状態に達したものと考えられる。一 および領域Aと領域Cの動水勾配を示しており, それぞれ経路1および経路2と定義することに する。また,図-10に各深度における動水勾配 を模式的に表した図を示す。

図 - 9から、深度5cmおよび10cmと深度15cm および19cmにおける動水勾配履歴には差異を 生じていることが分かる。すなわち、深度5cm および10cmの動水勾配履歴では,真空処理適用 時全体を通じて上昇傾向を示しており,この傾 向は深度5cmにおける経路1の動水勾配履歴に おいてもっとも顕著である。深度10cmの動水勾



(a) 真空処理初期 (b) 約5分経過時 図-11 3次元的な水分移動

配履歴においても,深度 5cm と比較して 1/2 程 度ではあるが,経路1および経路2ともにほぼ 同じ傾向で動水勾配の上昇が生じている。また, その上昇量はいずれの深度における動水勾配に おいても,真空処理開始後約5分間よりも5分 経過した時点からの上昇量が大きい結果となっ ている。一方,深度15cm および19cm の動水勾 配履歴においては,いずれの深度における動水 勾配においても変化は無く,ほぼ0となってい る。このことから,水平方向への水分移動は真 空処理開始後約5分間では,図-10(a)に示すよ うな比較的小さい水分移動となることに対して, 約5分経過した時点からは,同図(b)に示すよう な大きい水分移動になるものと想定される。

# 4.3次元的な水分移動性状

前章までで議論したコンクリート中の水分移 動性状は 2 次元的な評価であったが,本章では それらを組み合わせた 3 次元的な評価を行うこ ととする。なお,図-11 に前章から推測される 3 次元的な水分移動性状を,供試体形状寸法に対 する 1/4 モデルを用いて示す。

前章で示した動水勾配履歴を比較すると,真 空処理開始後約5分では,鉛直方向よりも水平 方向の動水勾配の値が大きくなっている。この ことは,同図(a)に示すように,各層における水 分移動がコンクリート表面に向かって垂直に上 昇するものと想定される。一方,約5分経過し た時点からの動水勾配は,上層部,特に深度5cm における水平方向の動水勾配が鉛直方向を上回 る結果となっており,水分移動性状は時間の経 過とともに同図(b)のような脱水口へ向かう集 約的な性状を示すことになる。

このような脱水口に向かう水分移動現象は, コンクリート骨格との摩擦抵抗によりコンクリ



ートの縮みを誘発することになる。この事実は, 図-12に示すような型枠面とコンクリートの剥 離現象から確認され,水分移動とコンクリート の変形の関連性について議論しなければならな い。すなわち,複数回にわけて真空処理を施さ なければならないような実コンクリート構造物 では,領域毎における変形性状が異なることと なり,領域境界におけるひび割れの誘発を生じ させることが懸念される。このような観点から も今後は,変形性状の明確化および水分移動性 状との関連性について検討する必要がある。

#### 5. まとめ

本研究では,真空脱水処理に伴うコンクリー ト内部の水分移動性状を間隙水圧の変化に着目 することにより評価した。

以下に本研究で得られた結果を示す。

- (1) 真空脱水処理中の水分移動性状は,時間的 および領域毎に異なることがわかった。
- (2) 真空の影響範囲は時々刻々と変化し,脱水 口近傍においてもっとも広範囲であり,型 枠面へ近づくほど小さくなることがわかった。

参考文献

- 平川博也,小野貴史,大下英吉:真空脱水処 理工法に伴うコンクリート内部の水分移動 性状に関する実験的研究,コンクリート工学 年次論文集, Vol.26, No.1, pp.1359-1364, 2004
- 2) 和藤浩,村松昭夫,山口武,畑中重光:真空 脱水締固め工法による建築床スラブコンク リートの性能改善,コンクリート工学年次論 文報告集, Vol.21, No.2,pp.1393-1398,1999