報告 非破壊検査手法を用いた既設 PC 桁の調査

勝木 太\*1・堤 洋一\*2・加藤 佳孝\*3・魚本 健人\*4

要旨:コンクリート構造物の劣化診断における非破壊検査方法の適用性,また検査結果の精 度検証や評価方法を考察することを目的として,塩害を受けた既設 PC 高架橋主桁の劣化調 査を行った。本調査では,各種の非破壊検査手法を適用し,劣化診断に必要とされるかぶり コンクリートの浮き,ひび割れ性状,鉄筋腐食の可能性,PC ダクト内部の充填状況,車両 走行時の桁ひずみや固有振動数などのデータを採取し,各手法の劣化診断に対する適用性や データの信頼性を検討した。

キーワード:非破壊検査,劣化診断,維持管理,PC桁,塩害

1. はじめに

現在,コンクリート構造物の高度な劣化診断 を行うために,各種の非破壊検査(以下 NDT と 略記)手法が劣化調査に取り入れられるように なってきた。しかしこれら NDT 手法は,検査 対象となるコンクリートが複合材料であること,

コンクリート内部には鉄筋などの異種材料が 多量に使用されていること, 自然環境下で検 査しなければならないこと, 詳細な情報を広 範囲に検査しなければならないことなど,検査 精度や作業性を低下させるいくつかの問題を抱 えている<sup>1)</sup>。また一方では,NDT 手法やその結 果をどのように劣化診断に適用していくのか, 十分にシステム化されていない。そこで,塩害 の作用を受けたポストテンション方式の既設PC 高架橋の主桁について劣化調査を行い,劣化診 断を行うために必要とされる各種データをどの ような NDT 手法によって,またどの程度の精度 で提供できるのか報告する。

### 2.調査内容

2.1 既設 PC 桁の概要

図 - 1 に調査を実施したポストテンション方

式の PC 桁の断面緒元を示すが,この桁は海岸沿 いに架設されており,建設後約35年経過してい る。なお桁の両端は,単純支持されている。 2.2 調査項目と調査目的

今回実施した各種非破壊検査手法と調査項目 を表 - 1 に示す。本調査では,塩害によるコンク リートの浮き・剥離を検出するための赤外線法 や打音法,鉄筋腐食の可能性を検出するための 自然電位法を実施した。また,ポストテンショ ン方式の PC 桁であることから, PC グラウトの



図 - 1 PC 桁支間中央断面の概要(単位:mm)

\*1 芝浦工業大学 工学部建設系土木工学科 助教授 博士(工学) (正会員) \*2 (財)道路保全技術センター 道路保全技術研究所 研究企画部 主任研究員 (正会員) \*3 東京大学 生産技術研究所都市基盤安全工学国際研究センター 講師 博士(工学) (正会員) \*4 東京大学 生産技術研究所都市基盤安全工学国際研究センター 教授 工博 (正会員)



図-2 各種 NDT 手法の調査箇所

充填状況を確認するための X 線法,衝撃弾性波 法も実施した。さらに,20tf 試験車走行時の応答 加速度,および桁ひずみの計測も実施した。

非破壊検査	調查目的
デジタル写真法	ひび割れ本数・幅の検出
赤外線法	かぶりコンクリートの浮き・剥離の検出
打音法	
X 線法	PC グラウトの充填状況の検出
衝擊弾性波法	
自然電位法	鉄筋の腐食可能性の評価
加速度計測	桁の固有振動数の評価
光ファイバー計測	桁ひずみ分布の検出

表 - 1 調查項目

2.3 調査箇所

調査は損傷度ランク<sup>2)</sup>が異なる3つの径間を 対象に行い(損傷度,損傷度,損傷度), 各々の径間について図-2に示す二本の主桁(海 側と山側)を調査した。

3. 使用機器と測定方法

3.1 デジタル写真法

デジタル写真法は,撮影した高精密デジタル 画像を,レンズ歪や幾何学的な補正,および濃 淡補正により改善させることで,コンクリート 表面のひび割れ部や損傷部を抽出する手法であ る。使用したデジタルカメラの有効画素数は 6.1 メガピクセルで,画像解析は汎用の画像診断支 援ソフトを使用した。

### 3.2 赤外線法

赤外線法は,赤外線カメラによって画像化さ れたコンクリート表面の経時的な温度分布の変 化を統計的に処理することにより,浮き部に生 じる特有な微小温度変化範囲を検出する手法で ある。使用した赤外線カメラは赤外線検出素子 を二次元に配列したセンサーを使用した電子走 査式の装置で,温度分解能が 0.02 である。今 回の測定は日射を利用して測定を行うパッシブ 法を適用したことから,高感度型のものを使用 した。測定は,浮き部と健全部に温度差が最も 生じる時間帯である温度上昇ピーク時付近 (10:30~12:30)で行った。なお測定日の気温日 較差は,9.6 であった。

### 3.3 打音法

今回使用した打音装置は,バネ圧縮打撃方式 のハンマーによる打撃によってコンクリート表 面に振動を与え,内蔵の速度型磁歪センサーで その振動を計測し,浮きなどの異常を三段階で 評価するものである。異常の識別は LED 表示に よって行われ,青ランプ点灯は表面から 20cm の 範囲には異常が無く,黄ランプ点灯は 10~20cm の範囲に,赤ランプ点灯は 5~15cm の範囲に異 常が存在すると判定する。

# 3.4 自然電位法

自然電位の測定方法は,土木学会規準「コン クリート構造物における自然電位測定方法 (JSCE-E601-2000)」に準じた。また,コンクリ ート表面で測定される鉄筋の自然電位の補正に ついては,腐食防食小委員会で報告されている かぶりコンクリートの含水率と中性化深さによ って行う方法を用いた<sup>3)</sup>。なお自然電位の測定は, コンクリート表面を霧吹きで十分に湿潤させた 後,回転式鉛照合電極を走査させて,5cm 間隔 でデータを取得し,硫酸銅照合電極を基準とし た電位に換算した。

### 3.5 X 線法

現場への持込が比較的容易な低エネルギータ イプ(300kV)の X 線発生装置,およびデジタ ル X 線撮影媒体としてイメージングプレートを 用いた X 線透過試験により, 主桁・横桁に配置 されているシース管の撮影を行った。

### 3.6 衝擊弾性波法

衝撃弾性波法による検出対象は,PCダクト周 囲の空洞又は空隙も含めたダクト内及びその周 囲の不具合部とした。探査は,まず,不具合部 の有無だけを判断するため,桁フランジ下面の 桁軸方向中心線上を 50~100 mm ピッチで測定 し,次に,不具合部が存在する可能性があると 判断された個所について,桁軸直角方向につい て 25~50 mm ピッチで測定する手順で進める。 最終的に,測定データを解析して,不具合部の 断面位置を特定する。

# 3.7 加速度計測

加速度の計測は,20tf の試験車が走行した後 (荷重開放後)に得られる桁の自由振動時に, 小型低容量(20m/s<sup>2</sup>)の加速度計を用いて行った。 加速度計は,支間中央部とその中央部から4m離 れた桁下面に取り付けた。なお桁の健全性は, 計測された加速度を高速フーリエ(FFT)変換す ることによって得られる桁の固有振動数を用い て評価する。健全性の評価は,健全な桁と損傷 した桁からそれぞれ計測される固有振動数を比 較することにより行う方法と,もうひとつは設 計図から求めた理論上の固有振動数と比較する 方法が考えられる。今回の加速度計測において は,損傷度 の径間のみの計測になってしまっ たので,本報告では,後者の方法によって桁の 健全性を評価することにする。

3.8 光ファイバーによるひずみ計測

光ファイバーには,ロングセンサーとして代 表的な光学ストランドセンサー(OSMOS)を用 い,20tf 試験車走行時に生じる桁断面位置のひず みを計測した。

## 4. 実験結果と考察

4.1 デジタル写真法によるひび割れ部の検出

図 - 3 に損傷度 の径間の海側で撮影された デジタル写真と拡大写真(濃淡調整後)の一例 を示す。デジタル写真では 1.5 × 2.0m の桁側面部



(b)拡大写真(濃淡調整)図-3 デジタル写真法による画像例

が 2000 × 3000 ピクセルの画素数で撮影されてお り,1 画素当たり約 0.7mm となる。この拡大写



図 - 4 ひび割れ幅抽出結果画像

真をもとにひび割れ幅を抽出した結果を図 - 4 に示すが,0.25mm 程度までひび割れ幅の検出が 可能であることが分かった。

4.2 鉄筋腐食に伴う浮き部の検出

一例として損傷度の異なる各径間の海側桁下 面で計測された自然電位と打音法で判定された 異常個所の結果を図 - 5 に示す。自然電位は硫酸 銅照合電極を基準とし、図中の凡例に示すよう な4段階の電位区分によって分布表示した。ま た打音法では、測定箇所で点灯したランプの色 を赤色の、黄色の、青色のでそれぞれ示



図 - 5 海側桁下面の自然電位分布と打音法による異常個所判定結果



図-6 横桁近傍の赤外線画像

した。図より,劣化損傷が表面化している桁(損 傷度)の自然電位が最も低い分布になってお り,鉄筋腐食の可能性が非常に高いことがわか る。特に-450mV以下の電位が計測された海側 の横桁近傍では,打音検査において赤色のラン プが点灯しており,鉄筋腐食による浮き部が存 在している可能性が非常に高い。そこで,この 近傍で海側から測定した赤外線可視画像を図-6に示すが,打音検査で浮き部の存在を確認した 位置,すなわち横桁位置の桁下面(海側)に低 温領域が存在しており,赤外線法においても浮 き部の存在が確認されている。このように,い くつかの検査手法を重ね合わせることにより, より精度よく浮き部の存在や位置(領域)を確 認できることがわかる。

4.3 PC ダクト内部のグラウト未充填部の検出X 線透過試験により撮影された横桁に配置さ



図 - 7 横桁のX線透過画像

れている PC ダクトの画像を図 - 7 に示す。図よ り, PC 鋼棒下に相対的に濃い部分が存在してお り, グラウト未充填の可能性が高いことが分か る。ただし, 鋼材の腐食まではこの画像から判



図-8 探査画像の一例(健全部と不具合部)



図-9 山側主桁の探査結果

断することができない。なお,主桁フランジの 海側最縁部に配置されている PC ダクトには,こ のような未充填部は確認されなかった。

次に衝撃弾性波法において,不具合部はハン チからの反射波の有無と反射波の到達時間の遅 れの有無との両方から判断する。図-8 に健全部 と不具合部が存在する可能性があると判断され た箇所の探査画像を示す。両者の探査画像を比 較すると,不具合部の画像ではハンチ部手前か らの反射波が確認され,またハンチ部からの反 射波の遅れが確認されており,不具合部が存在 する可能性があることが分かる。そこで,不具 合部の可能性がある断面において,桁軸直角方 向に 25 mm ピッチで 21 点計測を行い ,それらの 計測結果を組み合わせて,不具合部の可能性が ある音の反射源の特定を行った結果を図 - 9 に 示す。図より多点測定のデータを組み合わせる ことによって音の反射源を特定できることが確 認された。

## 4.4 加速度計測による桁の固有振動数

桁の 2 箇所に取りつけた加速度計によって計 測された加速度を FFT 変換し,波形が最も卓越 する位置の固有振動数を比較すると,両者の固 有振動数 (fe)は 7.32Hz と同じであることが確 認された。すなわち,今回の計測にいては,加 速度計設置位置近傍のひび割れや断面欠損の影 響を局所的に受けることなく,桁全体の固有振 動数を評価できていると判断される。そこで, 単純梁部材の理論固有振動数(ft)と比較すると, fe/ft = 1.10となり,ほぼ同じ固有振動数となっ た。今後は,健全な桁の固有振動数と比較し, 桁の健全性を再評価する必要がある。

4.5 光ファイバー計測による桁下面のひずみ

試験車走行時に桁下面に発生したひずみは, 損傷度の桁で34µ,損傷度の桁で39µ,損 傷度の桁で33µであり,今回の測定では損傷 度の違いによる発生ひずみに差異が確認されなかった。今後,計測データを利用して桁の振動 特性や中立軸位置などに差異が生じていないか さらに確認する必要がある。 5. まとめ

- (1) デジタル写真法は,今回の撮影条件において,デジタル画像から 0.25mm 以上のひび割れ幅を検出でき,劣化度判定や継続的なひび割れ管理に有効であることが分かった。
- (2) 鉄筋腐食によるかぶりコンクリートの浮き については,自然電位法,打音法,赤外線法 から得られる計測データを組み合わせるこ とによって,広範囲に精度よく検出すること ができることが確認された。
- (3)グラウト未充填部の検出には,X線透過画像の濃淡から検出できるが,X線エネルギーの規制から検査対象となる部材厚にその精度は左右される。また衝撃弾性波法では,多点測定のデータを組み合わせることにより音の反射源を特定することができた。ただし,反射源がダクト内の未充填部やダクト周りのコンクリートの不具合部なのかは,今後の実証結果を待つ必要がある。なお今回の解析で,得られたデータについて理論的に解明できない点もあり,それらは今後の課題とする。
- (4) 加速度計測や光ファイバー計測により,桁の固有振動数やひずみを検出できることが確認された。これらの手法はモニタリングに適しており,継続的な監視によって劣化の進行を評価する必要がある。

#### 参考文献

- 1) 魚本健人:非破壊検査に期待するもの,セメ ント・コンクリート,No.693,pp.1-8,2004.11
- 2) (独)土木研究所:橋梁点検要領(案),1998.7
- 3) 土木学会:鉄筋腐食・防食および補修に関す る研究の現状と今後の動向,コンクリート技 術シリーズ 26, pp.123-126, 1997.12

## 謝辞

本稿は、「コンクリート構造物の劣化診断に関 する研究委員会」((財)生産技術研究奨励会) に参加されている委員の皆様によって計測され たデータをまとめたものであることを付記する。