論文 はり強度をパラメータとした偏心のある RC 骨組の三次元地震応答

青野 松雄^{*1}·市之瀬 敏勝^{*2}·馬 舒羽^{*3}

要旨:RC造12階建の外側1スパンだけに連層耐震壁を設けた架構の応答を静的および動 的に解析した。その結果,大きな偏心にもかかわらず,連層耐震壁により層降伏が発生し にくくなることがわかった。X,Y方向の並進変形とねじり変形の塑性成分は,X,Y方向の 層せん断力とねじりモーメントに関する降伏曲面の直角方向に生じた。動的解析では,層 せん断力とねじりモーメントが降伏曲面に沿って変化する現象が見られた。 キーワード:RC造,ねじり,降伏曲面,層崩壊余裕率,静的解析,地震応答

1. はじめに

偏心を有する RC 造建物の地震応答に関して は多くの研究が報告されている。藤井ら¹⁾は, 弾力半径比が1より大きい単層偏心 RC 建物が 水平2方向地震入力を受ける場合の応答を,1 次モード・2次モードによる静的増分解析と等 価線形化手法によって推定できることを示し た。壁谷澤ら²⁾は,多層偏心 RC 建物を対象に 1自由度縮約と等価線形化手法の有効性を示し た。一方,木原ら³⁾は,偏心のない RC 建物の 2 方向地震応答について,降伏曲面の概念が有 用であることを示した。本研究では,偏心を有 する RC 多層建物について,X,Y 方向とねじり モーメントに関する降伏曲面を検討し,地震応 答との関係を考察する。

2. 解析モデル

解析対象の建物は RC 造 12 階建,各階の質 量は 1,200 kg/m²,平面形は X,Y 方向ともに柱 間 8 mで,X 方向の外側 1 スパン(図-1の IC 間)にのみ,全階にわたり耐震壁を設けた架構 である。構成部材の諸元を表-1に示す。はり



C

表-1 部材の諸元

| | 梁腾 | 「面と主筋 | | | | | | | | | | |
|----------|------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|----------------------|------------------------------|-------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 1F~3F | | 4F~6F | 7F~9F | 10F~12F | | 1F~RF 00×900 +2-D29 | | | | | | |
| | | | | | 5 58 60 4 | F~10F 00×900 +2-D32 | | | | | | |
| 950 | | 900 | | 850 | | 2F~4F | | | | | | |
| 16+8-D38 | | 16+8-D35 | 16-D35 | 16-D32 | 60 4 | 600×1000 4+2-D35 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 階 | | 壁厚(mm) | | | | | | | | | | |
| 9~12 | | 200 | 縦筋・横筋] | | | | | | | | | |
| 5~8 | | 250 | 縦筋・横筋 D13・D16 交互@200 ダブル | | | | | | | | | |
| | 1~4 | 300 | 縦筋・横筋 D16@200 ダブル | | | | | | | | | |
| | 鉄 | 鉄筋 | | | | | | | | | | |
| 階 | 圧縮強度 (N/mm ²) | 度 引張強度 (N/mm ²) | ヤング係数 (N/mm ²) | せん断係数 (N/mm²) | 降伏強度 (N/mm ²) | ヤング係数 (N/mm ²) | | | | | | |
| 10~12 | 36 | 1.8 | 2.59 ×104 | 1.08×10^{4} | | | | | | | | |
| 7~9 | 42 | 2.1 | 2.73 ×104 | 1.13 ×104 | 400 | 2.00 × 105 | | | | | | |
| 4~6 | 48 | 2.4 | 2.85 ×104 | 1.19×10^4 | 490 | 2.00 × 10 ⁵ | | | | | | |
| 1~3 | 54 | 2.4 | 2.97 ×104 | 1.23 ×104 | | | | | | | | |

*1 名古屋工業大学大学院 工学研究科社会開発工学専攻 大学院生 修士(工学)(正会員)

*2 名古屋工業大学大学院 工学研究科 教授 工博 (正会員)

*3 名古屋工業大学 システムマネジメント工学科 学生

の剛性はスラブの効果を考慮して2倍する。さ らに、解析モデルとして、上記の構造諸元のう ち、柱の諸元を一定として、はりの曲げ強度と 剛性を X, Y方向とも 1.0, および 4.0 倍とした骨 組を設定し、これらを Model 1W および Model 4Wとする。解析は3次元非線形構造解析プロ グラム⁵⁾を用いる。はりは Uniaxial-Spring Model に, 柱と耐震壁は Multi-Spring Model に置換した。 柱の断面は、1~3階で15×15=225分割、4~ 12 階で10×10=100分割し,壁板は50分割した。 1階柱脚および壁脚は完全固定と仮定した。鉄 筋およびコンクリートに対する履歴モデルは文 献⁴⁾に示す。柱,梁,壁とも,せん断特性は弾 性とした。後述する各 解析でも、耐震壁のせん 断力はせん断耐力の24%以下であった。壁のモ デル化の概念⁵を図-2に示す。4 隅節点での X, Y, Z 軸方向変位と X 軸周りの回転を考慮し, その間の変位は線形補間による。また、両側柱 は壁面内の曲げ、壁のせん断および壁面外の曲 げとせん断に寄与する。高さ方向の外力分布は 限界耐力計算法における B_i分布を適用する。P − Δ効果は考慮しなかった。

3. 静的荷重増分による解析

3.1 荷重一変形

静的増分荷重の入力方向を0°とした場合の各 架構モデルの荷重一変形関係として,架構中心 での層間変形を図-3に示す。また,ねじり変 形によって隅柱に生じる層間変形成分(層間の ねじり角に(建物重心から隅柱までの距離)/(階 高)を乗じた値)を図-4に示す。図中には, 建物頂上部の隅柱の変位(D)が建物の高さ(H) の1/200および1/100となった点が示してある。 Model 1Wは,架構中心の変形,ねじり変形とも, 中間層の値が大きい。Model 4Wは,架構中心の 変形はほぼ全層で均等だが,ねじりによる変形 は下層部で大きい。入力方向0°,45°および90° について,架構がD=H/100に達したときの各部 材の降伏状況を表-2に示す。壁のないモデル⁴⁾ では,梁の強度を3倍にした Model 3 で 45°方向



図-4 ねじりによる変形(入力方向0°)

表一2 部材の降伏状況 (D=H/100)

単位:%

| | | 入力方向 0° | | 入力方向 45° | | 入力方向 90° | |
|------|----|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 部材 | 階 | Model 1W | Model 4W | Model 1W | Model 4W | Model 1W | Model 4W |
| | RF | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 12 | 36 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 11 | 45 | 0 | 18 | 0 | 55 | 0 |
| | 10 | 45 | 0 | 36 | 0 | 55 | 0 |
| | 9 | 45 | 5 | 64 | 0 | 55 | 0 |
| (+1) | 8 | 64 | 9 | 73 | 5 | 55 | 14 |
| 129 | 7 | 77 | 9 | 73 | 9 | 55 | 14 |
| | 6 | 82 | 23 | 82 | 23 | 55 | 18 |
| | 5 | 77 | 18 | 82 | 27 | 55 | 27 |
| | 4 | 68 | 27 | 73 | 14 | 55 | 18 |
| | 3 | 55 | 27 | 73 | 23 | 55 | 36 |
| | 2 | 36 | 18 | 50 | 23 | 55 | 27 |
| 1階の柱 | 柱頭 | 11 | 67 | 0 | 56 | 0 | 33 |
| | 柱脚 | 11 | 89 | 0 | 89 | 0 | 100 |

に加力したとき1階で層降伏が生じたが、今回 は4倍でも層降伏が生じなかったことは特筆に 価する。連層耐震壁により、層降伏が生じにく くなっていることがわかる。

3.2 耐力曲線

荷重の入力方向を5°間隔とした静的荷重 増分解析により,建物頂上部の隅柱の変位が D=H/200 および D=H/100 となるときの各架構モ デルのX,Y方向の層せん断力(降伏曲面)を 図-5に示す。本図は左右非対称である。たと えば、 $\theta = 0^{\circ}$ の耐力は 180°より大きい。これ は、0°方向で耐震壁が圧縮側になるからである。 Model 1W は θ = 150°方向へ鋭角に突き出した 形状をしているが, Model 4W は滑らかな曲面 を描く。これは、Model 4Wで、柱と梁の耐力 比が1に近いためである。

3.3ねじりモーメントMとせん断力Qの関係 各モデルについて,架構の中心より長さa離れた 点に B_i分布に相当する水平力 (F)を加え,頂部最 大変位 D=H/200 および H/100 に達したとき発生す る、1 階の層せん断力 (Qx) とねじりモーメント (M

= Qx.a) の関係を図-6 に示す。本図は、図-5より非対称性が強 い。たとえば, Model 4W で a = 4 m の場合, 正方向の加力では変形 H/100 で 34 MN の 強 度を有するが,負方向 の強度は 30 MN であ る。図-5と図-6は, Qx, Qy, Mを座標軸 にする降伏曲面の断面 図に相当する。

3.4 荷重の入力方向 と架構中心の変形方 向

各モデルについ て,荷重の入力方向 と1階の架構中心の



層間変形角Rx (rad) (a) Model 1W 図-7 荷重の入力方向と架構中心の変形方向(1階)

225

-0.005

B

(a) 加力方法

H/200

180

135

0.01

0.005

■間変形角Ry(rad) 0.002 0.002 0.002

-0.01 -0.01

0.005

0.01

-0.02

-0.01

0

(b) Model 4W

層間変形角Rx (rad)

0.01

0.02



傾向は, Model 4W の 0°方向で著しい。この変 形方向は, 図-5の耐力曲線の法線方向とほぼ 一致する。45-225°および 135-315°方向の入力に 対しても同様の傾向が見られる。つまり, 降伏 曲面と層間変形との直交性が認められる。

3.5 層間変形角とねじり角

各モデルについて、3.3 節に記述した架構の 中心より長さ a 離れた点に水平力 (F)を与えた 場合の架構 1 階に発生する X 方向の層間変形角 (Rx) とねじり角(θ)の関係の進行を図-8に 示す(ねじり角は反時計周りを正方向としてい る)。同図の座標軸は、図-6とエネルギー的 に対応する (M θ = Qx.h.Rx) ように描いた。こ こでも降伏曲面と層間変形との直交性が認めら れる。たとえば、a = 0mの場合、負方向より 正方向加力の方がねじり角が大きいが、これは 図-6の降伏曲面とQx 軸の交差角の違いと対 応している。

3.6 層崩壞余裕率

入力方向 0°, 45 °および 90°について,各層の 層崩壊に対する余裕度の指標として,(1)式で定 義する層崩壊余裕率 f_i を各架構モデルについて 求めた。

$$f_i = \frac{Q_{si}}{Q_{ui}} \tag{1}$$

ここで、 Q_{ui} は、図 - 4と同じく B_i 分布外力を 使用して頂上部の隅柱の変位 (D) がD=H/200またはH/100に達したとき i 層に作用するせん断 力とする。 Q_{si} は、図 - 9(a)の外力を使用して

層降伏により D=H/100
に達するときの層せん
断力とする。0°方向の
層降伏は、耐震壁の側
柱 I まわりのねじり変
形により生じた。45°
方向の層降伏は、主に



(a) 層崩壊させる外力



Y方向への並進により生じた。

各架構モデルの解析結果を図-9(b)~(d)に 示す。図-5の耐力曲線では、45°方向の強度(Qui に相当)は90°方向の15%~30%上回っていた が、層崩壊余裕率は同程度の値となった。これ は、B_i分布外力では耐震壁が曲げ変形するのに 対して、図-9(a)の外力では耐震壁の変形がほ とんど生じないからである。0°方向の層崩壊余 裕率が90°方向より高いのも同様の理由による。







4. 模擬地震波に対する応答

4.1 入力地震動

入力波として,図-10に示す応答スペクト ルの地震動を1.5倍して用いる。これは表層地 盤として文献^のと同様の第2種地盤を仮定し, その地盤増幅率を限界耐力計算(地盤増幅)簡 易計算プログラム⁷⁾により算定したものであ る。建物の減衰定数は0.03(剛性比例)とした。 図中に各架構モデルの固有周期を示す。

4.2 層間変形

各階に生じる最大層間変形角を図-11 およ び図-12 に示す。応答には静的解析による荷 重-変形特性(図-3 および図-4)の特徴が現 れている。すなわち, Model 1W は中間層の変 形が大きく, Model 4W は下層階の変形が大き い。また, Model 1W, および 4W ともに 1 階の X および Y 方向の変形の割合も入力方向と中心

部の変形方向(図-7) と一致している。ただ し、ねじりによる変形 成分は静的解析の結果 より大きくあらわれた。 この傾向は Model 1W で顕著であった。これ は、既往の縮約モデル¹⁾ ²⁾により説明できる現 象である。

4.3 ねじりモーメント



率 F=1.50 の地震波を0°で入力した場合、1階 に発生するねじりモーメント(M) - 層せん断力 (Q)関係の最大応答付近5秒間を図-13に示す。 また、図-6の耐力曲線のうち、D=H/100 に対 応するものを白丸で示した。ねじり振動の周期 は並進振動の周期よりやや短く、別個の動きを している。Model 1Wでは、丸印で示すように、 降伏曲面に沿って Qx と M が移動する現象も見 られた。

5. まとめ

本研究では偏心を有する架構のねじり特性を 把握するため、簡潔なモデルを設定した。本事 例について得た検討結果をまとめる。

(1) 壁のないモデルでは、はりの強度を3倍に したモデルで 45° 方向に加力したとき,1階で 層降伏が生じたが,壁を設けたモデルでは,は り強度を4倍にしても層降伏が生じなかった。 連層耐震壁により, 層降伏が発生しにくくなっ たといえる。

(2) X, Y方向の並進変形とねじり変形の塑性 成分は、X、Y方向の層せん断力とねじりモー メントに関する降伏曲面の直角方向に生じる。 (3) 動的解析では、層せん断力とねじりモーメ ントが降伏曲面に沿って変化する現象が見られ た。

解析では CANNY Structural Analysis. Kangning Li 博士作成の3次元非線形静的/動的構造解析 プログラム "CANNY 99" を用いた。同氏からは, 本プログラムの活用に関し数々のご指導・ご支 援をいただきました。厚くお礼を申し上げます。

参考文献

- 1) 藤井賢志, 中埜良昭, 真田靖士, 坂田弘安, 和田章: 等価1自由度系モデルによる単層2軸偏心建物の応 答推定精度,日本建築学会構造系論文集,第596号 pp.101-108, 2005.10
- 2) 壁谷澤寿一, 壁谷澤寿海: 偏心鉄筋コンクリート構 造物の非線形変形モードに基づく地震応答推定手 法, 日本建築学会構造系論文集, 第 596 号 pp.87-94, 2005.10
- 3) 木原祥智, 芳村学: 任意方向地震力を受ける RC 建物 の降伏機構と変形方向,コンクリート工学年次論文 報告集, Vol.18, No.2, pp.245-250, 1996
- 4) 青野松雄, 市之瀬敏勝, 久米敬之: はり強度をパラメー タとした RC 骨組の三次元地震応答, コンクリート工 学年次論文集, Vol.27, No.2, pp.79-84, 2005
- 5) CANNY 99 (Version C05) Technical Manual, CANNY Structural Analysis. August 2004
- 6) 渡辺一弘,梅村美孝,東博之:「設計例-RC造8階 建集合住宅」,建築技術, 2001.12, pp. 106-133
- 7) 限界耐力計算(地盤増幅) 簡易計算プログラム 国 土交通省国土技術政策総合研究所建築研究部 http:// www.nilim.go.jp/japanese/technical/tairyoku/ 2001

謝辞