論文 200N/mm² 級繊維補強コンクリートを用いた外殻プレキャスト柱の 復元力特性に関する実験的研究

村上 裕貴*1·菅野 俊介*2·和泉 信之*3·白井 一義*4

要旨:本研究は 200N/mm²級のコンクリートを建築構造に適用する事を目的としており、本 論文では UFC (超高強度繊維補強コンクリート)を外殻に用いたプレキャスト合成柱の復元 力特性試験結果を述べる。曲げ圧縮破壊した試験体においては、最大耐力到達後の耐力低下 も緩やかで高い変形能力を有した。また、せん断圧縮破壊した試験体に関しては、せん断ひ び割れにより耐力低下し、圧縮軸力が高い為に圧縮により試験体がはらみ、主筋の座屈・横 補強筋の破断に至った。鋼繊維の効果としては、UFC が引張応力 $\sigma_{\rm T}$ を負担し、引張応力と 等しいせん断応力 $\tau_{\rm F}(=\sigma_{\rm T})$ を保持する事で曲げ耐力・せん断耐力共に上昇した。 **キーワード**:超高強度繊維補強コンクリート (UFC)、外殻プレキャスト、鋼繊維

1. はじめに

本研究は設計基準強度 200N/mm² 級の超高強 度コンクリートの建築構造への適応性の検討を する事を目的としており、ここでは新しいコン クリート系材料である UFC(超高強度繊維補強 コンクリート)の利用に着目している。

UFC を用いた部材は高温蒸気養生の必要性か ら現場製作が困難な為,プレキャスト工法が現 実的である。超高層建物にプレキャスト工法を 用いる場合,ヒンジの発生する柱にはUFCフル プレキャスト柱,潜在ヒンジの発生する柱には 厚肉の外殻プレキャスト合成柱,ヒンジの発生 しない柱には薄肉の外殻プレキャスト合成柱と する工法が考えられる。この工法では,柱の軸 力や応力条件に応じてUFCの外殻厚さ,コアコ ンクリート強度を合理的に変化させる設計が必 要になる。

そこで,外殻部分に圧縮強度 200N/mm² 級の UFC,コア部分に圧縮強度 30 N/mm²・60N/mm² 級のコンクリートを用いた外殻プレキャスト合 成柱の水平力下における復元力特性及び最大耐 カの評価法を検討する為の復元力特性試験を実 施した。本論文は,実験結果と鋼繊維の効果等 についてまとめたものである。

2. 実験計画

2.1 実験因子

実験因子は、軸力比(2水準),外殻厚さ比(2 水準),横補強筋比(4水準),コアコンクリート 強度(2水準)とした。本実験では、コンクリー ト強度をUFCとコアの面積に応じた、等価コン クリート強度とした。

2.2 試験体の設計

試験体は実大柱の 1/3 スケールで全 5 体とし, 曲げ破壊先行型(以降 F型)が 2 体, せん断破 壊先行型(以降 S型)が 3 体となっている。試 験体形状及び配筋図を図-1に示す。図-1に 示したように外殻部分とコア部分の接合面にシ ヤーキーを設け一体化を図り, また, F型がダブ ル配筋(横補強筋を 2 本を束ね等間隔に配筋), S型がシングル配筋となっている。試験体一覧を 表-1に示す。曲げ終局強度時せん断力, せん

- *1 広島大学大学院 工学研究科 (正会員)
 *2 広島大学大学院 工学研究科 教授 工博 (正会員)
 *3 戸田建設(株) 構造設計部 主管 工博 (正会員)
- *4 太平洋セメント株式会社 中央研究所 ダクタル技術開発チーム 工博 (正会員)

断信頼強度を示す。S型試験体では、鋼繊維によ るせん断耐力の増大を考慮し、ばらつきを考え、 せん断余裕度を0.4程度とした。付着に関しては、 付着応力度が付着信頼強度を下回り,02H30 で は,付着破壊を考慮したせん断信頼強度の検討 により、付着破壊は生じないと想定した。

2.3 使用材料

本研究で使用した UFC はプレミックス粉体 (セメントを基材とし, 珪砂, 反応性微粉末等 をあらかじめ混合したもの)を 2254kg/m³,専用 の高性能減水剤 27 kg/m³,水 153 kg/m³,および 鋼繊維157 kg/m³からなる。鋼繊維は靭性の付与



を目的とし, 直径 0.2mm, 長さ 15mm のものを 使用した。F型試験体には主筋に SD685D13 を 12本, 横補強筋に SD785 の高強度鉄筋を使用し, S型試験体には主筋に SD685D16 を 12 本, 横補 強筋に SD295 の鉄筋を使用している。使用鋼材 の機械的性質を表-2に示す。

2.4 加力方法

戸田建設技術研究所所有の島津サーボパルサ ージャッキシステムを用い,一定軸力下の逆対 称正負交番繰り返し載荷とした。変形角 1/25rad. に到達しても軸力を保持し、最大耐力の8割ま で低下しない場合は、押し抜きを行った。

3. 実験結果

3.1 破壊経過·破壊形式

曲げ破壊先行型試験体においては、軸力比 0.2 の試験体 13L60 で, 1)主筋の曲げ圧縮降伏, 2)UFC の圧壊, 3)最大耐力, 4)曲げ圧縮破壊の順 で破壊が進行し、変形角 1/25rad.まで繰り返し水 平力を加えたが、終局に至らず押し抜きを行っ た。軸力比 0.35 の試験体 17H60 では、1)UFC の 圧壊,2)主筋の曲げ圧縮降伏,3)最大耐力,4)曲 げ圧縮破壊の順に,終局破壊に至った。

	降伏強度	降伏時	引張強度				
鉄筋種類	_w σ _y	歪度	$\sigma_{ m u}$				
	(N/mm^2)	ε _y (μ)	(N/mm^2)				
SD685-D13	692	4807	883				
SD685-D16	677	3835	860				
SD785-D8	1002	6082	1225				
SD295-D4 ³⁾	358	1855	570				

表一2 鉄筋材料試驗

試験体一覧 表-1

試験 体名	軸力 比 <i>η</i>	横補強 筋比 p _w (%)	曲げ終局 ²⁾ 強度時 せん断力 Q _{mu} (kN)	せん断 ¹⁾ 信頼強度 V _u (kN)	付着 ¹⁾ 応力度 _{てf} (N/mm ²)	付着 ¹⁾ 信頼 強度 _{て bu} (N/mm ²)	付着破壊 ¹⁾ を考慮した せん断 信頼強度 V _{bu} (kN)	Vu ∕Q _{mu}	予想 破壊 形式
02L60	0.20	0.18	824	334	6.2	10.5	583	0.41	S
13L60	0.20	1.33	703	1009	7.7	28.0	1104	1.44	F
02H30		0.24	948	342	7.5	5.5	425	0.36	S
02H60	0.35	0. 24	1014	360	6.1	6.9	479	0.36	S
17H60		1.68	891	1070	7.6	16.2	752	1.20	F

<試験体名> (横補強筋比)(L:軸力比0.2, H:軸力比0.35)(コアコンクリート強度)

<破壊形式>S∶せん断破壊先行型,F∶曲げ破壊先行型

せん断破壊先行型試験体においては,軸力比 0.2 の 02L60 で,1)横補強筋の降伏・最大耐力, 2)主筋の曲げ圧縮降伏,3)せん断圧縮破壊による 主筋の座屈・横補強筋の破断の順に,軸力比0.4 の02H30 では,1)最大耐力,2)主筋の曲げ圧縮降 伏,3)横補強筋降伏,4)せん断圧縮破壊による主 筋の座屈・横補強筋の破断の順に,02H60 では, 1)主筋の曲げ圧縮降伏・横補強筋の降伏後最大耐 力に到達,2)せん断圧縮破壊による主筋の座屈・ 横補強筋の破断の順に終局破壊に至った。

写真-1に試験体の破壊状況を示す。F型の 13L60,17H60は試験体柱頭・柱脚が圧壊し,カ バーコンクリート剥落後,最大耐力に到達した。 終局状態においては共に柱頭・柱脚部の圧壊が 進展し,試験体とスタブの肌分かれが見られた。 高軸力の17H60においては,柱頭・柱脚部での 圧壊が特に激しく,大きくはらんでいた。

S型の02L60,02H30,02H60においては,3 体とも、主筋・横補強筋の降伏の後にひび割れ が一気に発生し最大耐力を迎えた。更に変形が 進むと、高軸力の為に圧縮により試験体がはら み、終局時には縦ひび割れが開き、主筋の座屈・ 横補強筋の破断が確認された。

3.2 荷重変形関係

図-2に各試験体の履歴曲線を示す。F型の

13L60, 17H60 では、最大耐力到達後の耐力低下 も緩やかで、軸力保持能力を有し、安定した履 歴ループを示した。13L60 においては、軸力が小 さく、UFC の圧壊が進展しなかった為、逆S字 型の履歴を示した。S型の 02L60, 02H30, 02H60 では、最大耐力到達後、急激な耐力低下を起こ し、軸力保持能力を喪失した。

実験結果の検討

4.1 最大耐力

表-3に実験結果一覧を示す。耐力算定にお いて鋼繊維の効果は、金久保らの研究³⁾、木村ら の研究⁴⁾において提案された、以下の2点とした。 (I) UFC が引張応力度σ_Tを負担する

(II) UFC 断面において引張応力度 σ_T と等価な
 せん断応力度 τ_Fを保持する (σ_T=τ_F)







よるせん断信頼強度 V_uに(Ⅱ)を付加した以下の 式により算出した。

$$_{\rm F}V_{\rm u} = V_{\rm u} + A_{\rm UFC} \cdot \tau_{\rm F} \tag{1}$$

A_{UFC}は UFC 断面積を表す。文献 1)における V_uの算出の際に用いたコンクリート強度は、靭 性保証型設計指針に適応させる為に, 図-3に 示す圧縮領域でコンクリートの圧縮強度を定義 し、横補強筋の拘束効果 5)を考慮した等価拘束コ ンクリート強度。fcとし、以下に式を示す。

$${}_{e}f_{c}=F_{c}(1+C_{a}\cdot p_{w}\cdot \sigma_{wv}/F_{c})$$
⁽²⁾

(F_c: 0.85_eσ_B, _eσ_B: 図-3に示す, C_a: 補正 係数, pw: 横補強筋比, σwv: 帯筋の降伏強度)

曲げ耐力算出においては、かぶり部分も圧縮 力を負担すると考えられるので、図-4に示し た等価コンクリート強度 mfc を使用した。また, 図-5に示す等価ストレスブロックを仮定し、 応力の釣り合いより算出²⁾した中立軸

 $X_n = ((N + \sigma_T \cdot d_c (3D - 2d_c)))$

$$/(k^2 \cdot {}_{m}f_{c} + 2 \sigma_{T} \cdot d_{c})$$
(3)

(N:軸力, σ_T: UFC 引張強度, dc: かぶり 厚さ, D: 断面せい, k: UFC の応力ブロック係 数 0.736⁵⁾)を用い,表-3中に示す終局曲げ耐 力 M_uに中段筋とUFCの引張応力σ_Tを加え算出 した。条件として平面保持を仮定し,表-4の 本実験の材料特性試験結果を用いた。(コア部分 の材料特性は最大応力後の応力は一定とする。) UFC 引張強度 σ_Tは, 鋼繊維の体積混入率が等し く,同等の圧縮強度を持った金久保らの研究³⁾



試験 体名	限界 変形 R _u (%)	最大 荷重 P _{max} (kN)	鋼繊維考慮なし		実験値 /計算値		鋼繊維考慮		実験値 /計算値		7)
			₂₎ 曲げ終局 強度時 せん断力 Q _{mu} (kN)	¹⁾ せん断 信頼強度 V _u (kN)	P _{max} ∕Q _{mu}	P _{max} ∕V _u	₂₎ 曲げ終局 強度時 せん断力 _F Q _{mu} (kN)	¹⁾ せん断 信頼強度 _F V _u (kN)	P _{max} ∕ _F Q _{mu}	P _{max} ∕ _F V _u	》 破壊 形式
02L60	1.01	765	740	329	1.03	2.32	906	774	0.84	0.99	Π
13L60	5.48	901	822	1083	1.10	0.83	836	1541	1.08	0.58	Ι
02H30	0 76	714	924	320	0.77	2.23	987	849	0.72	0.84	Π
02H60) 0.70	904	997	347	0.91	2.60	1060	876	0.85	1.03	Π
17H60	3.35	1135	946	1095	1.20	1.04	1003	1637	1.13	0.69	Ι

13L60

02H30

02H60

17H60

203

219

200

3799

4061

3605

78

38

78

76

2378

1514

2415

2320

去一3 宇齢結里一覧

<破壊形式>I∶主筋圧縮降伏後の曲げ圧縮破壊,Ⅱ∶主筋圧縮降伏後のせん断圧縮破壊

Mu=N $(1-\beta_{1}/2) x_{n} + \sigma_{y} \cdot a_{t} (d-d_{c}) + N (d/2-x_{n})^{2}$ (N:軸力, β₁:応力ブロック係数, xn:中立軸までの距離, σy:主筋の降伏強度、d:有効せい、d_c:側面から主筋中心までの距離)



の 4 点曲げ載荷試験法による材料試験結果の, $\sigma_{T}=11.2$ N/mm²を用いた。

F 型試験体の 13L60, 17H60 において曲げ耐力を 発揮し,計算値とも対応が比較的良好であった。 よって,鋼繊維の曲げ耐力に及ぼす効果として は,金久保らの研究³⁾よる UFC の引張応力σ_T を用いると誤差 10%程度で評価できる。また,S 型試験体の 02L60, 02H60 においては,計算値は 実験による最大値との誤差は 5%以内で, 正確に 評価する事ができた。02H30 において対応が良 好でなかったのは, コアコンクリートが 30N/mm²で早期に圧縮強度時歪に達し, 軸力を 負担できず, 外殻 UFC の軸力負担が増加した為, 計算値が過大評価となった為と考えられる。

4.2 変形能力

図-6に同軸力比の試験体における包絡線の比 較を示す。ここで,限界変形角は最大耐力後, 水平力が最大耐力の 0.8 倍に至った点, 及び急激 に耐力低下した場合は、1 サイクル前のピーク時 の変形角とした。曲げ圧縮破壊した 13L60, 17H60 は変形能力に優れ,最大耐力到達後の耐 力低下も緩やかであった。これは、外殻 UFC の 圧壊があまり進まなかった為と考えられる。ま た, せん断圧縮破壊した, 02L60, 02H30, 02H60 では最大耐力付近で主筋・横補強筋が降伏し, ひび割れが進展し、大きく耐力低下を起こした。 また,載荷終了時には軸力保持能力を喪失し, 主筋の座屈・横補強筋の破断が見られた。図ー 6のグラフより、せん断圧縮破壊を起こした試 験体は,最大耐力付近までは曲げ圧縮破壊を起 こした試験体とほぼ同程度に耐力上昇し、急激 に耐力低下を起こしている事がわかる。しかし, コアコンクリートの圧縮強度の小さい 02H30 の 方が 02H60 より先に耐力低下を起こした。



4.3 変形成分

図-7に変形成分と変位計設置状況を示す。 曲げ変形は曲率測定用, せん断変形は背面のせ ん断変位測定用変位計測定値を用い算出した。

F型試験体の13L60,17H60ではせん断変形の 割合がほぼ一定で、変形が進むに連れ曲げ変形 の割合が増加している事が分かる。また、S型試 験体の02L60,02H30,02H60では、変形角の小 さな範囲では、曲げ変形の割合が大きいが、最 大耐力付近から曲げ変形の割合が低下し、せん 断変形の割合が急激に増加している事が分かる。

4.4 等価粘性減衰定数

図-8に全試験体の等価粘性減衰定数を示す。 等価粘性減衰定数は、実験より得た履歴曲線か ら各サイクルの正負の和として算出した。変形 角 1/1000rad.付近で S 型試験体の減衰が大きい。 初期のループを見ても、S 型試験体の方が吸収面 積が大きいが今のところ明確な理由は不明であ る。また、全試験体において、主筋あるいは横 補強筋の降伏後、曲げ・せん断ひび割れが多数 発生し、エネルギー吸収が増加している事が分 かる。特に変形角 1/100rad.以降において差が大 きいが、低軸力・高軸力共に、S 型試験体の方が 早期にひび割れ(主にせん断)が発生し、横補 強筋も降伏している事が原因と考えられる。

5. まとめ

UFC を用いた外殻プレキャスト合成柱の復元 力特性試験により以下のことが分かった。

(1)破壊パターン

実験計画通り,13L60・17H60 では曲げ圧縮破 壊を,02L60・02H30・02H60 ではせん断圧縮破 壊を起こした。

(2) 鋼繊維の効果

鋼繊維混入により、曲げ耐力・せん断耐力共 に上昇した。

(3) 曲げ耐力の評価

鋼繊維の効果により,UFC が引張力を負担す るとし算出した曲げ耐力と実験値との整合性は, 曲げ耐力においては安全側に評価されており,



10%程度の誤差で推定できる。 (4)せん断耐力の評価

せん断耐力においては、コア強度が 60N/mm² の場合、正確に推定できた。コア強度が 30N/mm² の場合、計算値が過大評価となった。

(5) 復元力特性・変形能力

曲げ圧縮破壊した試験体では,安定したルー プを描き,高い変形能力を示した。せん断圧縮 破壊した試験体では,最大耐力に到達するまで は曲げ圧縮破壊試験体とほぼ同程度の耐力上昇 が見られたが早期に急激な耐力低下に至り,変 形能力に乏しく,軸力保持能力を喪失した。

参考文献

- 日本建築学会:鉄筋コンクリート造建築物の靭 性保証型設計指針・同解説,1999,8,
- 2) 嶋津孝之,福原安洋,佐藤立美:新しい鉄筋コ ンクリート構造,森北出版株式会社,
- 3) 金久保利之ほか:超高強度繊維補強コンクリートを用いた梁部材の曲げせん断性状,コンクリート工学年次論文報告集, Vol.27, No.2, pp.1339-1344, 2005
- 木村秀樹ほか:鋼繊維を混入した高強度コンク リート RC 柱部材に関する実験的研究,コンク リート工学年次論文報告集, Vol.25, No.2, pp.235 - 240, 2003
- 建築技術:NewRC プロジェクトの概要, 2002,
 7, pp.134 139,株式会社建築技術
- 6) 北風野歩: 圧縮強度 200N/mm2 級超高強度コン クリートを用いた柱の耐震性能に関する研究, 広島大学大学院,平成15年度修士論文
- 東洋一ほか:鉄筋コンクリート柱の崩壊防止に 関する総合研究について、コンクリート工学、 p2 - 17, Vol.13, No.1, 1975, 6