# 報告 鉄筋コンクリート造実大6層壁フレーム構造の震動実験概要

松森 泰造\*1・壁谷澤 寿海\*2・白井 和貴\*3・勝俣 英雄\*3

要旨: 文部科学省「大都市大震災軽減化特別プロジェクト II (震動台活用による耐震性向上研究)」では,独立行政法人防災科学技術研究所の「実大三次元震動破壊実験施設(E-Defense)」による最初の鉄筋コンクリート建物実験として,実大6層耐震壁フレーム構造の震動実験を 実施した。神戸海洋気象台観測波(1995)による加振に対し,1層短柱のせん断破壊と連層 耐震壁の壁脚せん断すべり破壊により試験体は大破し,さらにその後の余震想定加振により, 1層長柱も曲げ破壊し1層の層崩壊に至った。本報では,その実験の概要について報告する。 キーワード:振動台,地震応答,連層耐震壁,短柱,せん断破壊,崩壊

#### 1. はじめに

独立行政法人防災科学技術研究所は,2004 年 10 月,兵庫県三木市に「実大三次元震動破壊実 験施設(通称: E-Defense)」を完成させ,2005 年10月より本格的な運用に入っている。

E-Defense は世界最大の3次元震動実験装置で あり、その震動台床面積20m×15m、試験体の最 大許容高さ20m、最大搭載質量1,200tである。 1,200t搭載時の震動台水平方向の最大加速度、速 度および変形はそれぞれ9.0m/sec<sup>2</sup>,2.0m/secお よび1.0mであり、垂直方向の最大加速度、速度 および変形は15.0m/sec<sup>2</sup>,0.7m/secおよび0.5m である。したがって、E-Defenseを用いることに より非常に大きな地震動入力によって実大中層 鉄筋コンクリート構造物を崩壊させることが可 能となる。

文部科学省「大都市大震災軽減化特別プロジ ェクト(大大特)II. 震動台活用による耐震性向 上研究」<sup>1)</sup>では,2002 年度より行ってきた E-Defense 震動実験の予備研究としての,縮小モ デルの震動実験,静的および動的載荷による部 材性能実験,部材解析モデルの開発,特にせん 断破壊後の軸崩壊挙動のシミュレーションなど の成果と,現在考えられる研究課題を吟味し, 2005 年度の E-Defense 震動実験の試験体として6 層鉄筋コンクリート造壁フレーム構造物を選択 し,2006 年 1 月に E-Defense による震動実験を 実施した。本報では、その実験方法および実験 結果の概要について報告する。

### 2. 実験の概要

#### 2.1 実験計画

2005 年度の E-Defense による実験では,最初 に行う実大規模実験として,以下のような要求 項目が挙げられた。

- 試験体は「実大」「三次元」とし、E-Defense でしかできない規模とする。
- (2) 構造物の崩壊までの過程を対象とする。
- (3) 長期的な実験シリーズの一部とする。
- (4) 研究本意のみならず,民間に耐震設計の重 要性を啓蒙できるものとする。

大大特鉄筋コンクリート建物実験委員会(主 査:壁谷澤寿海)では、上記の要求項目と、現 在の鉄筋コンクリート造建築構造物の耐震工学 における一般的な研究課題を吟味した上で、 2005 年度に行う E-Defense 震動実験の試験体と して、実大6層、長手3スパン、短手2スパン という規模を選択し、(1)整形な建物、(2)壁フレ

\*1 独立行政法人防災科学技術研究所兵庫耐震工学研究センター 博士(工学) (正会員)

\*2 国立大学法人東京大学地震研究所教授 工博 (正会員)

\*3 株式会社大林組技術研究所 (正会員)

ーム構造,および(3)既存の比較的脆弱な建物を 対象とすることとした。震動実験の研究目的と しては,特に,以下の項目を設定した。

- (1) ほぼ整形だが耐震壁,短柱,長柱が混在し てやや複雑な3次元挙動,崩壊過程の実験 的な解明。
- (2)動的な効果によるせん断力上昇と変形増 大によるせん断耐力低下に起因する層崩 壊の再現。
- (3) 耐震壁と柱の負担せん断力を計測。
- (4) 部材の耐力低下,層降伏などを含む崩壊過 程(ポストピーク)を最新の解析手法によ って再現可能であるかどうかの確認。

### 2.2 試験体の形状

試験体は6層構造物で長手方向(Y方向)は3 スパン,その直交方向(X方向)は2スパンと した。試験体の基準階伏図および軸組図を図-1 に示す。全景写真を**写真-1**に示す。

実験結果からより多くの知見を得ることを目 的として、1つの建物に性質の違う複数の構面 を混在させ、各構面においてそれぞれ異なる損 傷・破壊性状が観察できるような計画とした。 すなわち、試験体中央部には長手方向に1層か ら最上階まで境界梁を介した連層耐震壁を配置 した。また、長手方向の構面のうちの1構面の 梁に腰壁を設置することで、柱の内法高さを短 くし、比較的脆性的な柱のせん断破壊を可能に した。直交方向には外端構面の中央に1層から 最上階まで連層の袖壁、スパン中間には袖壁の 側柱として間柱を配置し、直交方向のフレーム 変形を拘束している。

柱は,全層すべて共通で,断面を 500×500mm, 主筋を 8-D19(全鉄筋比 0.92%),横補強筋を 2-D10@100mm(横補強筋比 0.29%)とした。梁 断面は部位ごとに異なるが,2 階梁では断面を 300×500mm,主筋は上端を 3-D19,下端を 2-D19 (全鉄筋比 0.96%),横補強筋を 2-D10@200mm

(横補強筋比 0.24%) とした。

連層耐震壁および袖壁では,壁板の厚さを 150mm,壁筋は縦横とも D10@300mm をダブル 配筋(せん断補強筋比 0.32%)とした。腰壁は 高さを 1,000mm, 壁板の厚さを 120mm, 壁筋は 縦横とも D10@200mm をシングル配筋とした。

床スラブは,厚さを 2~6 階で 150mm,最上階 のみ 190mm とし,上下とも D10@100mm とした。

# 2.3 試験体の重量

計測用治具類を含む試験体の計算重量は,各階1.23MN,1層柱より上で7.35MNである。



写真-1 全景

#### 2.4 材料特性

コンクリートの設計基準強度は  $F_c$ = 18 N/mm<sup>2</sup> とした。ただし、加振当日の圧縮強度試験結果 は、1 層で 31.7 N/mm<sup>2</sup>、6 層で 22.8 N/mm<sup>2</sup>であ った。鉄筋は、D16 以上の異形鉄筋は SD345 と し、D16 未満の異形鉄筋は SD295 とした。

### 2.5 試験体の設計

試験体は1970年代当時の一般的な構造設計手 法により設計された鉄筋コンクリート構造物を 想定し,1975年版の鉄筋コンクリート構造計算 規準・同解説,および1970年代当時の建築基準 法・同施行令に原則として従って行った。

柱および大梁の断面算定は曲げ理論と許容応 力度設計に基づいて行った。各断面の配筋は,(1) 長期荷重時ラーメン応力の算定,(2)地震荷重時 ラーメン応力の算定,それぞれから得られた応 力から柱・大梁の断面算定を行い,これらと(3) 必要最小限の鉄筋量,のうち最も鉄筋量の多い 断面を採用した。





(4) X<sub>2</sub>通り軸組図

図-1 試験体の基準階伏図および軸組図(つづく)



図-1 試験体の基準階伏図および軸組図

腰壁については、荷重のみを考慮し、剛性・耐力への寄与は無視した。X<sub>1</sub>通りおよび X<sub>4</sub>通りの袖壁は構造部材として考慮した。

# 2.6 基礎の形状

1 層の柱および壁の負担せん断力を計測する ため,連層耐震壁および袖壁付き柱の下の基礎 梁の下にロードセルを設置した。負担せん断力 を分離するために,X方向の基礎梁を設けず,Y 方向についても,X2通りのY1-Y2間およびY3-Y4 間には基礎梁を設けていない。

基礎部詳細は本稿では割愛する。

## 2.7 仕上げ・非構造部材

試験体の2階と5階の一区画では,非構造壁 の設置と内装および外装の仕上げを施している。 これらについて,本稿では詳細を割愛する。

## 2.8 計測計画

震動台テーブル上に設置した鉄骨計測架構に 対する2階床の変位,各層の層間変位,部材の 変形,鉄筋のひずみ,基礎部に設置したロード セルによる軸力およびせん断力,各階床の重心 位置の絶対加速度など,合計888成分の計測を 行った。サンプリング周波数は1kHzとした。

### 実験結果の概要

### 3.1 加振内容

主な地震波入力加振の内容を表-1に示す。各 加振とも神戸海洋気象台観測波(1995)を用い, 振幅倍率を変えて順次入力した。実験における 加振方向は,水平2方向+鉛直方向の3方向で あるが,主たる加振方向(最終的に破壊させる 方向)が試験体の長手方向(Y方向)となるよ う,原波のN45W方向を試験体のY方向に,N45E をX方向に入力することとした。振幅倍率100% 時の入力加速度を図-2に示す。なお,地震波形 の再現性を高めるために,各加振は繰り返し入 力補償法と呼ばれる加振方法としたため,目標 の40%レベルの試加振を本加振の前に2回ない し3回ほど行っている。

同表には、Y 方向について、目標最大応答加 速度と震動台テーブルで計測された最大加速度 の比較も合わせて示している。なお、表中に示 した波形誤差は式(1)による。

 $e = (\Sigma (A_{rsp} - A_{tgt})^2 / \Sigma A_{tgt}^2) \times 100$  (%) (1) ここに,  $A_{rsp}$ : 応答加速度時刻歴波形 (m/sec<sup>2</sup>),  $A_{tgt}$ : 目標加速度時刻歴波形 (m/sec<sup>2</sup>) である。

加振	実施日	地震波名称	振幅	X 方向目標	Y 方向目標	Y 方向計測	波形
香方			倍榮	<b>東</b> 天川 速 度	<b>東</b> 天川 速 度	<b>東</b> 天川 速 度	設定
1	2006/01/07	神戸海洋気象台 観測波(1995)	5%	$0.279 \text{ m/sec}^2$	$0.423 \text{ m/sec}^2$	$0.469 \text{ m/sec}^2$	14%
2	2006/01/07		10%	$0.560 \text{ m/sec}^2$	$0.847 \text{ m/sec}^2$	$0.916 \text{ m/sec}^2$	21%
3	2006/01/10		25%	$1.40 \text{ m/sec}^2$	$2.12 \text{ m/sec}^2$	$2.99 \text{ m/sec}^2$	40%
4	2006/01/11		50%	$2.80 \text{ m/sec}^2$	$4.24 \text{ m/sec}^2$	$4.74 \text{ m/sec}^2$	32%
5	2006/01/13		100%	$5.60 \text{ m/sec}^2$	$8.47 \text{ m/sec}^2$	$11.40 \text{ m/sec}^2$	39%
6	2006/01/16		60%	$3.36 \text{ m/sec}^2$	$5.08 \text{ m/sec}^2$	$5.40 \text{ m/sec}^2$	38%

表-1 地震波入力加振の内容

すべての加振において,最大加速度は目標値 を大きく上回るが,これは短周期成分によるも のである。しかし,試験体の塑性化後の波形誤 差は 40%程度と小さい値ではなく,実際に入力 された地震力については今後詳しく検討する必 要がある。

各地震波入力加振の前後には、ランダム波(周 波数成分 0.1~40 Hz,最大加速度 20 cm/s<sup>2</sup>程度) による周波数特性把握加振を行なった。



図-2 振幅倍率 100%時の入力加速度

### 3.2 損傷経過

各加振における概況は以下のとおりである。

- 1) 加振1:ひび割れの発生は見られなかった。
- 加振 2: X<sub>3</sub> 通り長柱および X<sub>2</sub> 通り連層耐震 壁側柱の1層柱脚で曲げひび割れが発生した。
- 加振3:各階梁端で曲げひび割れが発生した。 被害は軽微であり、貼付した歪みゲージによれば鉄筋の降伏は見られなかった。

- 4)加振4:柱端・梁端の曲げひび割れが多数発生し、X<sub>1</sub>通り腰壁付短柱のうち、柱X<sub>1</sub>Y<sub>2</sub>およびX<sub>1</sub>Y<sub>3</sub>では、腰壁が取付く高さ付近で曲げひび割れが発生した。X<sub>2</sub>通り連層耐震壁の1層でせん断ひび割れが発生した。残留ひび割れ幅は0.2mmであった。側柱の脚部では鉄筋の降伏が見られ、ジャンカ補修モルタルの剥離・圧壊が見られた。
- 5) 加振 5: X<sub>1</sub>通り腰壁付短柱のうち, X<sub>1</sub>Y<sub>2</sub>柱 および X<sub>1</sub>Y<sub>3</sub>柱では,短柱部でせん断破壊し, 軸方向に約 40mmの沈下が生じた。X<sub>2</sub>通り連 層耐震壁は,1層脚部でせん断すべり破壊し, 壁パネル部脚部ではコンクリートの崩落に より壁の向こう側が見える状態になった。斜 めのせん断ひび割れ面での大きな残留ずれ は生じることはなかった。加振後も試験体は 自立状態であり,全体的な鉛直支持能力は失 われていなかった。
- 6) 加振 6:加振 5 でせん断破壊した X<sub>1</sub>Y<sub>2</sub>柱およ び X<sub>1</sub>Y<sub>3</sub> 柱では鉛直支持能力が完全に失われ る程度まで破壊が進行し, X<sub>1</sub>Y<sub>1</sub>柱では柱頭側 で接合部破壊, X<sub>1</sub>Y<sub>4</sub>柱では腰壁が分離し腰壁 高さ付近で柱がせん断破壊した。X<sub>2</sub>通り連層 耐震壁は, 1 層脚部で滑りを生じる性状を示 した。X<sub>3</sub>通り長柱は,いずれも1層脚部で曲 げ圧縮破壊を生じた。X<sub>1</sub>通り側の2階床の沈 下量は 100mm 程度に達し,試験体は崩壊寸 前であったが辛うじて自立状態であった。

# 3.31層せん断カ-2階変位関係

各階床の重心位置の各加振方向の加速度の計 測値と各階の質量の計算値をもとに1層せん断 力を算出した。各階のすべての質量が,加速度 の計測点に集中するものと仮定した。1 層せん断 力は,各階に働く慣性力の総和とし,減衰力は 無視した。1 層せん断力-2 階変位関係を図-3 に示す。

加振4以前では、剛性の低いX方向の変位の 方が大きいが、加振5以降にX方向およびY方 向の変位量の大小関係は逆転している。これは、 Y方向の方が応答スペクトルのピークが長周期 側にもあるためである。

Y 方向については,加振 5 において最大せん 断力に達し,最大は 7.27MN (ベースシア係数 0.99) であった。加振 5 においてはこの値をほぼ 維持し,せん断破壊した  $X_1$  通り短柱および  $X_2$ 通り連層耐震壁から, $X_3$  通り長柱へと負担せん 断力が遷移していることが推察される。次第に, 主たる水平抵抗要素は  $X_3$  通り長柱のみとなり, 加振 6 において剛性は著しく低下し,加振 5 よ りも小さい入力に対して,著しく大きな水平変 位を生じている。

## 4. まとめ

防災科学技術研究所の震動台 E-Defense によ る最初の鉄筋コンクリート建物実験として 6 層 壁フレーム構造を選択し,2006 年 1 月に震動実 験を実施した。実験では,1 層の腰壁付短柱のせ ん断破壊,連層耐震壁の脚部のせん断すべり破 壊を伴い,試験体は 1 層で層崩壊した。今後, 実験結果の詳細な分析を行う予定である。

#### 参考文献

 文部科学省研究開発局,独立行政法人防災科 学技術研究所:大都市大震災軽減化特別プロ ジェクト II 震動台活用による構造物の耐震 性向上(平成16年度)研究成果報告書,2005.5.

謝辞 実験実施にあたり,大大特鉄筋コンクリ ート建物実験委員会委員の皆様には数多くのご 助言をいただいた。加振制御においては, 鹿島 建設技術研究所・五十嵐克哉氏のご指導をいた だき,実験時の試験体損傷調査では,東京大学 地震研究所,豊橋技術科学大学,京都大学の教 職員および大学院生の方々にご協力いただいた。 また,実験終了後の撤去移動のための試験体の 応急補強は,構造品質保証研究所株式会社のSRF 工法によった。ここに記して謝意を表します。



**写真-2 1 層短柱のせん断破壊(加振5後)** (左:X<sub>1</sub>Y<sub>3</sub>柱,右:X<sub>1</sub>Y2柱)



図-3 1層せん断カ-2階変位関係