論文 誘導加熱方式を利用した鉄筋コンクリート部材の解体性評価に関す る研究

林 明寛*1・野口 貴文*2・北垣 亮馬*3

要旨:現在,各産業分野では 3R (Reduce, Reuse, Recycle) とそのための分解性を考慮した材料設計が重要 視されつつある。このような材料設計は,解体後の再利用及びリサイクルのためだけではなく,メンテナン スとアップグレードを容易に行えるようにするため,多くの産業分野で導入されており,建築設備分野でも 重要な設計要素で位置づけられている。そこで本研究では,金属加工に利用されてきた誘導加熱方式を用い て,出力量の違いによる鉄筋の温度上昇率の違いを測定するとともに,コンクリート中の鉄筋を加熱してそ の周囲のコンクリートの脆弱化を図り,誘導加熱方式による鉄筋コンクリートの解体性を評価した。 キーワード:解体工法,誘導加熱,分解性,熱伝導,脆弱化

1. はじめに

高周波誘導加熱は交流磁界内部に置かれている誘電 性物質内に発生する渦電流損失,またはヒステリシス損 失を利用して被加熱物質を加熱させる方式である。

コイルに交流電流が流れると電磁誘導の原理で磁界 が発生し、交流電流のため磁界が変化する。そのため、 図-1 に示すようにコイル中の被加熱物質内の金属体に は導線不要の誘導渦電流が発生し、これによって抵抗損 失による発熱が起こる。また、コイルに交流電流を流す と、コイルに取り囲まれた金属体の内部に磁束が生ずる。 もしこの金属体が鉄のような磁性体であれば、磁束は交 流電流に対してヒステリシスループを描く。このループ を一回描くごとに、そのループで閉じられた面積に相当 する分だけのエネルギーが外部の磁界から磁性体に供 給される。その磁気エネルギーは熱エネルギーに変換さ れる。しかし、一般に誘導加熱の時は被加熱体が変圧器 のように閉磁路を作らない場合が多く、磁束密度も IT

(tesla=1Wb/m²) 程度と極めて大きいので,実効透磁率 とヒステリシス係数も少ない。また,使用周波数が10kHz 以上に高くなれば,周波数の2乗に比例して増加する渦 電流損失がはるかに大きくなるため,ヒステリシス損失 はほとんど無視しても差し支えない。^{1,2)}

被加熱物質としては、電気抵抗が適度にある鉄、ステ ンレスなどの金属が適し、電気伝導性が高い銅、アルミ ニウムでは発熱が十分ではなく不適である。表-1 に各 種材料の浸透深さδを示す。導体に高周波電流が流れる 場合、表面に内部より多い量の電流が流れる現象が発生 する。これを表皮効果と言って、この効果によって電流 が表面の 1/e(36.8%)程度減少する浸透深さは以下の式

*1	東京大学大学院	工学系研究科建築学専攻大学院生	修:
*2	東京大学大学院	工学系研究科建築学専攻准教授	博
*3	東京大学大学院	工学系研究科建築学専攻特任助教	博:

(1) のように示される。

$$\delta = \sqrt{\frac{\sigma}{\pi f \mu_r \mu_0}} \tag{1}$$

* δ=浸透深さ,σ=抵抗率,f=周波数, μ₀=真空の透磁率,μ_r=被加熱体の相対透磁率

表より導電率が大きい金・銀・銅・アルミニウムなど の材質ほど浸透深さは浅く、ステンレス・チタン・鋼鉄 のような導電率が小さいほど深いことが分かる。発熱状 況も前者は損失が少ないため発熱も少なく、後者は損失 が大きく発熱も大きくなることを示している。³⁾

このような原理を用いて、本研究では、省エネルギー で簡便に建築物を解体する技術の確立を目的として、鉄 筋コンクリートの鉄筋に直接触れることなく鉄筋を加 熱できる誘導加熱を利用した鉄筋コンクリート部材の 解体技術を考案し、その解体性能を評価することで、技 術のフィージビリティについて検証するものとする。



(a) 交流電流 i₁による磁束 φ (b) 誘導電流 (渦電流 i₂)
図-1 誘導加熱のメカニズム⁴⁾

修士(工学)	(正会員)
博士(工学)	(正会員)
博士(工学)	(正会員)

++ 65	誘電率	抵抗率	浸透深さ	材質	誘電率	抵抗率	浸透深さ
11111111111111111111111111111111111111	$(\times 10^7 \text{S/m})$	$(\times 10^{-8} \Omega \cdot m)$	(µm)		$(\times 10^7 \text{S/m})$	$(\times 10^{-8} \Omega \cdot m)$	(µm)
銀	6.17	1.62	1.30	黄銅	2.6	3.85	2.00
銅	5.92	1.69	1.32	ニッケル	1.5	6.67	2.63
金	4.66	2.15	1.49	鋼鉄	1.0	10.00	3.22
アルミニウム	3.82	2.62	1.65	SUS304	0.14	71.43	8.60
ニクロム線	0.10	100	1.65	チタン	0.18	55.0	7.58

表-1 各種材料の導電率と浸透深さ4)

2. 誘導加熱による鉄筋の昇温特性

2.1 実験因子および水準

本実験においては,鉄筋の種類および加熱コイルまで の距離・出力量を実験因子として試験を行った。用いた 鉄筋は長さ150mmのD6,D10,D19,D25,D32(5種類), 加熱距離は10mm,20mm,30mm,50mm(4種類),出力 量は5kW,6kWである。表-2に実験因子および水準を 示す。

2.2 誘導加熱による鉄筋加熱の実験方法

誘導加熱は基本周波数 120kHz (動作周波数 60~120 kHz),最大高周波出力 6kW の実験用装置を使用した。 加熱コイルはパンケーキ型で寸法 φ120,巻き数 3,コイ ルの太さ φ10 のものを使った。長さ 150mm で切断した 5 種類の鉄筋をコイル面の中心部と平行になるように配 置させ、コイルまでの距離を調節しながら加熱させ中央 部の最高点の温度を測定した。温度変化はサーモグラフ ィーを利用して 0℃から 800℃までの温度範囲を測定し た。誘導加熱方式を用いた鉄筋の加熱実験方法を 図-2 に示す。

実験因子	水準	
鉄筋種類(長さ 150mm)	D6, D10, D19, D25, D32	
コイルまでの距離 (d)	10mm, 20mm, 30mm, 50mm	
出力	5kW, 6kW	

表-2 実験因子および水準



実験結果および考察

3.1 鉄筋の昇温特性

サーモグラフィーで測定している実験写真と熱画像 データの画面を写真-1 に示し,誘導加熱による鉄筋の 昇温特性結果を5kWと6kWの順に図-3,図-4に示す。 図の通り5kWと6kWの結果は大きな差を示さなかった。

時間と温度との関係では、加熱コイルから鉄筋表面ま での距離が 10mm, 20mm, 30mm の場合, 60 秒以内に目 標温度(コンクリート脆弱化温度) 300℃にまで到達す る結果を示した。距離が近いほど、温度が急速に上昇す る結果を示し、600℃以上まで急速な温度上昇を示した。 また、10mm および 20mm の場合, 600~800℃の間で熱 的平衡状態になり、30mm の場合は 500~700℃の間で熱 的平衡状態となった。しかし、50mm の場合, 300℃まで 約 300 秒以上の時間が必要であった。結果的にコイルが 鉄筋に近いほど、加熱直後の短い時間で急激に温度が上 昇し、その後はほぼ一定の温度を保つ。逆に、コイルが 遠いと、緩やかに温度が上昇する結果となった。従って、 最大出力 6kW で加熱した場合、解体性能およびエネルギ 一効果を勘案すると、温度上昇率が急勾配を示す 30mm 以下の距離が適当だと考えられる。

各々鉄筋別の昇温特性は、D6,D10,D19,D25 の場 合,急速な昇温特性を示したが、D32 の場合,他の種類 の鉄筋に比べ昇温特性が低下する傾向を示した。これは、 誘導加熱の場合,鉄筋の表面を急速に加熱するのに対し、 径が太い鉄筋の場合,表面加熱による温度差が無くなる まで鉄筋内の分子運動に対する時間経過が大きかった ためと考えられる。



写真-1 サーモグラフィーと測定された熱画像画面



3.2 鉄筋の温度分布特性

誘導加熱器を利用した鉄筋の加熱過程で必要以上の 加熱や加熱不足,昇温におけるムラは温度上昇によるコ ンクリート脆弱化において問題になることがある。赤外 線放射温度測定方法を利用し,5kW,6kWの誘導加熱条 件で,鉄筋における昇温時の温度分布を分析した結果, 温度上昇率が一番高かった10mmの結果を図-5に示す。 図の横軸は試験体の長さである150mmであるが,



図-4 誘導加熱による鉄筋の昇温特性(6kW)

赤外線温度測定の際,放射熱のため温度範囲により領域 上での多少の誤差はあり得る。図-5の x軸は平均的に 160±5mmの範囲であり,放射熱による10±5mmの誤差は 中央部と端部加熱現象の測定においては大きな影響は ないと判断される。ほとんどの試験体で端部に比べ中央 部が集中的に加熱される現象を示した。直径 120mmの 加熱コイルから外れる部位の鉄筋は中央部と比較して 150~450℃を示しており,以後の加熱条件においては, 温度偏差に対する考慮が必要だと考えられる。



4. 誘導加熱による鉄筋コンクリートの解体実験

4.1 実験因子および水準

本実験においては、コンクリート中の鉄筋の種類およ び加熱コイルまでの距離・出力量を実験因子として試験 を行った。用いた鉄筋は D10, D19, D32 (3 種類),加 熱距離は 20mm, 30mm, 40mm (図-6のA), 出力量は 6kW である。表-3 に実験因子および水準を示す。

4.2 誘導加熱によるコンクリート中の実験方法

誘導加熱は基本周波数 120kHz(動作周波数 60~ 120kHz),最大高周波出力 6kW の実験用装置を使って鉄 筋コンクリートを加熱し,温度上昇の様子と鉄筋とコン クリートとの付着特性の変化を測定した。

100×100×150mm のコンクリート(W/C=50%)に長さ 180mmの異型鉄筋1本を埋設した試験体を作製し,誘導 加熱によって加熱し,熱電対による鉄筋コンクリートの 温度測定および鉄筋押抜き試験による付着強度の測定 を実施した。

鉄筋の太さとかぶり厚さの組み合わせは, D10-30mm, D19-20mm, D19-30mm, D19-40mm, D25-30mmの 5 種類である。押抜き試験については,同じ条件の試験 体を3体ずつ作製して試験を行った。

鉄筋コンクリート試験体,鉄筋の押抜き試験方法およ びコンクリートの調合をそれぞれ図-6,図-7 および 表-4に示す。

表-3 実験因子および水準

実験因子	水準	
鉄筋種類	D10, D19, D32	
コイルまで距離	20mm, 30mm, 40mm	
出力	6kW	



図-6 鉄筋コンクリート試験体と熱伝対の位置



調合強度	Slump	Air	W/C	s/a
(N/mm ²)	(cm)	(%)	(%)	(%)
24	12	3	50	45

表-4 コンクリートの調合

W	J			
(kg/m^3)	セメント	細骨材	粗骨材	混和剤
(kg/III)	С	S	G	
180	360	799	1003	(0.3%)

5. 結果および考察

5.1 誘導加熱による鉄筋コンクリートの温度測定結果お よび特性

熱伝対を用いた鉄筋周辺のコンクリート昇温特性の 結果を図-8に示す。

凡例において, Center はコンクリート試験体の 150mm の中間である 75mm 部分を示し, Side の場合は, 試験体 の下端から 15mm 部分を表わす。また, 凡例における 10mm, 20mm は試験体内部の鉄筋表面から熱伝対までの 距離を表わす。

6kW で 360 秒加熱した場合,鉄筋中心部から 10mm, 20mm の部分と鉄筋端部から 10mm, 20mm の部分で熱電 対によるコンクリートの温度変化を測定した。

誘導加熱を行った結果,鉄筋中心部 10mm,端部 10mm, 中心部 20mm,端部 20mm の順で温度が上昇する結果を 示し,鉄筋中心部から 10mm と 20mm の位置における温 度差は 46~90℃を示した。

図-8 (d) のように D19 を利用した試験体で加熱コイ ルからの距離が 40mm の場合,鉄筋の中心部から 10mm と 20mm の位置における温度差は微弱であった。端部で は 74~83℃の温度差が生じ,中心部に比べて多少温度 差が生じた。しかし,最高温度と最低温度の差が 30℃ 以内の温度差を示してコンクリート熱伝導においては 大きい影響はないと判断される。

鉄筋 D10 のみを距離 30mm で 360 秒加熱した場合, 鉄筋の中心部で最高温度 510℃を示したが,図-8 (a) のようにコンクリートに挿入した鉄筋を加熱した場合, 鉄筋表面の中心部から 10mm 離れたコンクリートの最高 温度は 106℃を示した。また,D19 および D25 の場合も 鉄筋のみを加熱した最高温度は各々651℃及び 613℃で あったが,図-8 (c),(e)のようにコンクリート中に挿 入された鉄筋を加熱した場合には,鉄筋表面の中心部か ら 10mm 離れた部分の最高温度はそれぞれ 171℃及び 139℃を示して鉄筋表面からコンクリート外部までの熱 伝導に時間がかかることを確認した。



5.2 誘導加熱による鉄筋コンクリートの亀裂および鉄筋 付着強度試験の結果

誘導加熱方式を用いてコンクリート部材を加熱した後 に生成されたひび割れ状態を**写真-2**に、押抜き試験で 得られた鉄筋付着強度の測定結果を**図-9**,**表-5**に示す。

D19 で距離 20mm の場合,加熱後約 50 秒以内にコン クリート表層部にひび割れが生じた。大部分の試験体で も3分以内にひび割れが発生した。加熱コイルからの距 離が短くなるほどひび割れが発生する時間が短く,ひび 割れの大きさや幅も大きくなる傾向が見られた。

試験体の加熱前と加熱後に対する鉄筋の押抜き付着 試験結果を比べて残存強度を計算し,鉄筋加熱によるコ ンクリートの脆弱化特性を評価した。D32の場合,加熱 後の残存強度が最も低く測定され,D10の場合最も高い 残存強度を現わした。また,D19の場合,20,30,40mm の距離による大きな差異は現われなかった。

本実験の場合,試験体サイズを統一し,鉄筋の位置の みを移動させ実験を行った。したがって,鉄筋径によっ てコンクリート厚さと加熱距離が異なることが残存強 度に影響を及ぼしたと判断される。

しかし、ひび割れは鉄筋に接したコンクリート面か ら表層部まで発生しており、試験体中心に鉄筋が配置さ れた D19-40mm の場合も強度率が 31%低減された。こ のことから、誘導加熱を用いて鉄筋を加熱した場合、コ ンクリートと鉄筋との付着強度を低減し、また、ひび割 れを発生させ鉄筋とコンクリートを分離解体するため の基本技術として適用できると判断される。



写真-2 誘導加熱後の試験体のひび割れ状態一例



表-5 誘導加熱による鉄筋付着の変化

	誘導加熱	誘導加熱	強度残
	なし	あり	存比
D10-30mm	49.25kN	36.79kN	0.75
D19-20mm	55.42kN	34.41kN	0.62
D19-30mm	80.75kN	46.15kN	0.57
D19-40mm	90.75kN	53.46kN	0.59
D32-30mm	90.35kN	30.10kN	0.33

6. まとめ

本研究では,誘導加熱方式を利用した鉄筋コンクリー ト部材の昇温特性および解体性に関する実験を行った 結果,以下の知見が得られた。

- 誘導加熱方式を用いて望む部位の鉄筋を一定距離 及び一定出力で局部加熱させることが可能である。
- 2) 誘導加熱を分解性メカニズムとして用いた場合、出力 6kW で鉄筋径 20mm 以下・被覆厚さ 30mm 以下のコンクリート部材の場合では、鉄筋付着強度を30%以上脆弱化させることが可能であった。
- 3) 誘導加熱を用いたコンクリート脆弱化において,鉄筋の種類,及び加熱距離の選定が分解効率の点で重要であると判断される。

本実験の結果より,誘導加熱の出力量を高めた場合, 既存部材に適用が可能であると考えられる。しかし,加 熱によるコンクリート部材内の水蒸気圧の挙動とコン クリート内部から表層部に至る熱伝導特性に関する研 究及びひび割れ発生以後の鉄筋とコンクリートの完全 な分離方法に関する研究が必要である。

参考文献

- Pack-keun:急速金型加熱システム開発のための高周 波誘導加熱過程の有限要素解釈,韓国塑性加工学会 集,第16冊,第2号,pp.113-119,2007
- 2) 李俊弦・太田福男:電磁誘導加熱鉄筋によるかぶり コンクリートのひび割れ発生応力について、日本建 築学会大会学術講演梗概集、A-1分冊, p133-134, 1997
- 3) 瀬谷胖,「誘導加熱を用いた RC 構造物解体工法に関 する基礎的研究(その1)実験概要および実験結果」 日本建築学会,大会学術講演梗概集,材施・防火・ 海洋・電算分冊, p.527-528, 1985
- 4) 安宰徹:建築材料および部品の易分解性を考慮した セメント系接合技術の開発,東京大学学位論文, 2010年3月