# 論文 鉄骨コンクリート構造非埋込み形柱脚の力学特性に関する実験的 研究

赤松 克哉\*1・貞末 和史\*2・南 宏一\*3

要旨:従来型の SRC 構造に変わる新たな合成構造として,十字型鉄骨の内部のみにコンクリートを充填した 鉄骨コンクリート構造の開発が進められている。本研究では基礎梁を鉄筋コンクリート構造,柱を鉄骨コン クリート構造とした非埋込み形柱脚の力学特性を調べるための実験を行った。柱と基礎梁を接続する方法と しては,アンカーボルトおよび異形鉄筋を用いた構法を考案しており,それぞれの柱脚に関して,圧縮軸力 比を変数として柱脚に繰返し曲げモーメントを作用させる実験を行い,終局曲げモーメントはアンカーボル トあるいは異形鉄筋とベースプレート下部のコンクリートの累加強度によって評価できることを確認した。 キーワード:合成構造,非埋込み形柱脚,終局曲げ耐力

#### 1. はじめに

鉄骨鉄筋コンクリート (SRC)構造や鋼とコンクリー トを組み合わせた合成構造が優れた力学特性を有してい ることは,これまでの研究や地震災害の経験により実証 されている。しかしながら,昨今の建設コスト状況を反 映して,中高層建築の構造形式には鉄筋コンクリート (RC)構造が多用されている。これらを背景として、SRC, RC 構造と対比させる新型構造として,鉄骨コンクリー ト(SC)構造の開発が進められている。この構造システ ムにおける一般階の柱は,単に SRC 部材から鉄筋を抜い た構造とするのではなく,図-1に示すように,)かぶ リコンクリートを有さず剥離による耐力低下を防ぐ,) 鉄骨ウェブに孔あき鋼板ジベルを設け鉄骨とコンクリー トの一体性を図る,)柱上下端の鉄骨は補強鋼板により 閉鎖箱型断面を形成し材端コンクリートを拘束する,等 の特徴を有することで力学特性の向上を図っており,従 来型の SRC 構造に劣らない構造性能を有していること が確認されている<sup>1)</sup>。今後,この構造システムの確立に

向けて,本研究では,考案した柱脚構法の力学特性を調 べる実験を行って検討する。

## 2. 柱脚構法の概要

SC構造における最下層階の柱の形式は,基礎梁をSC 部材あるいはRC部材にするか,さらに,柱鉄骨を基礎 梁内に埋込むか埋込まないかによって図-2に示す4種 類に大別できると考えられ,形式によって,構造性能, 施工方法やコストが大きく異なると予測されるが,本研 究では,施工,コストの両面において最も合理化が期待 できる「基礎梁をRC部材とした非埋込み形柱脚」を対 象とする。従来型のSRC構造における非埋込み形柱脚で は,SRC柱とRC基礎梁の接続に鉄筋とアンカーボルト を併用して用いることが一般的であった。しかしながら, SC構造における柱脚にアンカーボルトを用いた場合,鋼 構造の露出型柱脚と同様,アンカーボルト塑性化後の履 歴特性がスリップ性状を示し,エネルギー吸収能力が大 きく低下すると予測される。そこで,図-3に示すよう



<sup>\*1</sup> 広島工業大学大学院 工学系研究科建設工学専攻博士前期課程 (正会員)

\*2 広島工業大学 工学部建築工学科准教授 博士(工学) (正会員)

\*3 福山大学 名誉教授 工博 (正会員)

に柱と基礎梁を接続する鋼材(以降,柱脚接合筋と称す) にアンカーボルトの代わりに異形鉄筋を用いて SC 柱と RC 基礎梁を接続する構法についても検討する。

## 3. 実験概要

## 3.1 試験体

試験体は,一般階の柱を想定した試験体1体,柱脚を 有する最下層階の柱を想定した試験体6体の計7体とし た。試験体形状を図-4,5に示す。試験体は片持ち柱型 で,頂部にピンを設けて載荷装置と接続する。柱脚を有 する試験体は,軸力の大きさ,柱脚接合筋の種類(アン カーボルトおよび異形鉄筋)基礎梁内における異形鉄筋 の付着の有無(ボンドタイプおよびアンボンドタイプ) を実験変数として計画した。アンボンドタイプは基礎梁 内に埋め込まれた部分の異形鉄筋に厚紙を巻き,その上 にビニールテープを巻き付けコンクリートとの付着を除 いている。一般階の柱を想定した試験体は,柱脚を有す る試験体と同一断面の鉄骨を用いた。試験体計画を表-1 に示す。

鋼材とコンクリートの材料強度を表 - 2,表 - 3にそれ ぞれ示す。各試験体とも柱鉄骨には 2H-300×150×6.5×9 の充腹形 H 形鋼(SN400B)による十字型鉄骨を用いて おり,柱と基礎梁コンクリートの設計基準強度 F<sub>c</sub> は 30N/mm<sup>2</sup>とし,柱脚を有する試験体に関しては,ベース プレート下面と基礎梁上面の間に 30mm のグラウト幅を 設け,無収縮モルタルを充填した。柱脚接合筋の基礎梁 への定着長さは 480mm とし,ベースプレートは柱鉄骨 と柱脚接合筋の引張力によって生じる曲げモーメントに

使用策所	降伏強度	引張強度	伸び	ヤング係数	
使用固剂	( N/mm <sup>2</sup> )	( N/mm <sup>2</sup> )	(%)	$(\times 10^{3} \text{N/mm}^{2})$	
PL-9(SN400B) フランジ	292	426	26.9	197	
PL-6.5(SN400B)ウェブ	315	426	26.9	204	
PL-6(SS400) 補強鋼板	334	455	29.0	-	
PL-36(SN490B) ベースプレート	342	536	26.0	-	
M24(ABR490B) アンカーボルト	339	519	28.6	208	
D22(SD345) 異形鉄筋	380	556	24.0	197	
D25(SD345) 主筋	390	560	17.0	174	
D16(SD345) あばら筋	365	515	13.6	172	

表-2 鋼材の材料強度

表-3 コンクリートの材料強度

-				
使田策低	上縮強度	割殺強度	ヤンク係数	
使用固剂	( N/mm <sup>2</sup> )	( N/mm <sup>2</sup> )	( N/mm <sup>2</sup> )	
柱	42.6	3.02	30612	
基礎梁	31.9	1.89	28819	
無収縮モルタル	76.6	5.21	30722	





図-5 試験体形状(柱脚を有する最下層階の柱)

表 - 1 試験体計画

⇒ 医体 夕 圧縮軸	圧縮軸力	ᆘᇔᆂᄔ	柱断面		柱脚断面		柱脚接合筋			柱鉄骨
武殿 仲 石	N(kN)	単ロノ」しし	clNcu(kN)	clNtu(kN)	cbNcu(kN)	cbNtu(kN)	アンカーボルト	接続鉄筋	付着	サイズ
UA08	724	cbn = 0.08	7350	-3798	8518	-525	4-M24	-	アンボンド	
UA22	1887	cbn = 0.22					(ABR490)			2H- 300×150×6.5×9 (SN400B)
UR08	724	cb n = 0.08			8582	-588	-	4-D22 (SD345)		
UR22	1887	cbn = 0.22								
BR08	724	cbn = 0.08							ボンド	
BR22	1887	cbn = 0.22							ネンド	
CL10	724	cln = 0.10			-	-		-	-	

注) 圧縮を+としている。

cbNcuと cbNu: 柱脚断面の圧縮強度と引張強度。 clNcuと clNu: 柱断面の圧縮強度と引張強度。 軸力比

$$cbn \equiv N/cbNc$$

cln = N/clNcu

対して曲げ降伏しない厚さ(36mm)とした。補強鋼板 (厚さ6mm)は十字型鉄骨フランジに隅肉溶接した。鉄 骨とコンクリートの一体性を図るために設ける孔あき鋼 板ジベルとして,写真-1,図-6に示すように柱全長 に150mm間隔で鉄骨ウェブ部分に40¢の孔を開けた。



3.2 載荷方法

載荷は図 - 7 に示す 2 軸載荷装置を使用し,所定の一 定圧縮軸力 N を導入後,試験体頂部のピンの位置に正負 繰り返しの漸増水平載荷を行う。載荷履歴は,試験体頂 部ピン位置での水平方向の変位制御により,柱部材角 R (柱頭ピン位置の水平変位/せん断スパン)=±0.50%rad. で正負繰り返し載荷を2回行った後,その後±0.50%rad. ごとの漸増正負繰り返し載荷を R=±5.00%rad.まで2回 ずつ繰り返して終了した。

変位計の取り付け位置を図 - 8 に示す。変位計は図 - 8 のように基礎梁に固定した治具に取り付けた。変位の計 測は,柱頭および柱脚に取り付けた変位計により,柱頭 ピン位置中心の水平変位δυc,軸方向変位δνc,回転角θc および柱脚ベースプレート位置の水平変位δυB,軸方向変 位δνB,回転角θBを計測した。なお,柱脚の変位はベー スプレートに溶接した測定用ボルトにより変位を計測し ている。



3.3 破壊性状

最終破壊状況を写真 - 2 に示す。

柱脚を有する最下層階の柱に関して,低圧縮軸力下の 試験体,高圧縮軸力下の試験体ともに,鉄骨に囲まれた



写真-2 最終破壊状況

部分のコンクリートに大きな損傷は生じていなかったが, 鉄骨フランジは圧縮降伏していることが確認された。ま た柱脚接合筋は,低圧縮軸力下の試験体(UA08,UR08, BR08)では引張降伏しており,高圧縮軸力下の試験体 (UA22,UR22,BR22)では引張降伏および圧縮降伏し ていることが確認された。

R=5.0% rad.までの柱脚回転角 $\theta_B$  と柱頭部材角 R の関係 柱脚水平変位 $\delta_{UB}$  とRの関係を図 - 9 にそれぞれ示す。 両軸力下において,いずれの試験体ともベースプレート 下部モルタルは圧壊を生じていた。また,図 - 9(a)に示 すように,いずれの試験体とも $\theta_B$ はRとほぼ同等になっ ていることからベースプレート位置における回転が卓越 しているものと推察される。

軸力の違いで比較すると,低圧縮軸力下のθβは高圧縮 軸力下のθβのよりやや大きく,図-9(b)をみるとδυβは 高圧縮軸力のほうが低圧縮軸力より大きくなっている。

一般階の柱では,柱脚部の鉄骨フランジが引張側・圧 縮側共に降伏し,鉄骨ウェブは柱脚部において材軸方向 で降伏ひずみ度に達しており,柱脚部において曲げ破壊 を生じたものと推察される。最終的には,補強鋼板上端 位置において圧縮側フランジが局部座屈を生じ,座屈を 生じている近傍はコンクリートが圧壊を生じていた。

3.4 ひずみ度分布

低圧縮軸力下における軸力導入時,R=0.50%rad.時およ



び R=1.00%rad.時の柱脚接合筋と柱鉄骨の材軸方向のひ ずみ度 の分布を図 - 10 に示す。なお,柱脚接合筋が伸 びる側を正としている。

付着の有無で比較するとアンボンドタイプにすること で柱脚接合筋は基礎梁内において一様なひずみ度分布と なることがわかる。それに対し,ボンドタイプは基礎梁 と柱の境界部分でひずみ度が大きくなっていることが分 かる。また,異形鉄筋は柱まで伸びており,柱内部はボ ンドとなっているため,付着の有無に関わらず柱との境 界部分においてひずみ度が大きくなっている。

柱鉄骨は端部に補強鋼板を取付けているため大きなひ ずみ度は生じず、ほぼ一様なひずみ度分布を示している。



3.5 荷重-変形関係

各試験体について,*R*=0.50%rad.までの初期剛性の比較 を図 - 11 に示す。縦軸は柱脚に作用する曲げモーメント *M*(kN・m),横軸は柱部材角*R*(%rad.)としている。*M* は軸力の作用による転倒曲げモーメントを考慮している。 低圧縮軸力下の試験体について比較すると,一般階の 柱試験体に対して,柱脚を有する最下層階の柱試験体は 初期剛性が低下していた。

同一形状の試験体について比較すると,高圧縮軸力を 受けている場合は初期剛性が大きくなっていた。

柱脚接合筋の違いについて比較すると,柱脚接合筋を ボンドタイプにすることで初期剛性が大きくなることが 予測されたが,軸力の大きさに関わらず明瞭な差異は認 められなかった。



各試験体の M-R 関係の履歴曲線を図 - 12 に示す。

ー般階の柱試験体 CL10 では,終局時には鉄骨フラン ジが座屈を生じたが, R=5.0% rad.まで耐力低下がなく, 履歴ループの形状は紡錘形に膨らみ,優れたエネルギー 吸収能力を有することが確認された。

柱脚を有する最下層階の柱試験体に関して,低圧縮軸 力下では,R=5.0%rad.まで耐力低下を生じていないが, 一般階の柱試験体のように履歴ループの形状が膨らむこ とはなく,スリップ性状を示している。アンカーボルト 形式 UA08 は,アンカーボルト降伏先行型の鋼構造露出 型柱脚のような履歴特性を示すことが予測されたが,鋼 構造露出型柱脚よりは履歴ループがやや膨らんでいた。 これは,柱鉄骨にコンクリートが充填されていることで アンカーボルトに圧縮力が伝達されていることが影響し ていると考えられる。そのため,履歴ループの形状につ いて柱脚接合筋の違いによる明瞭な違いは見られなかっ たが,ボンドタイプの異形鉄筋 BR08 を用いた場合はア ンカーボルトを用いた場合より履歴ループがやや膨らみ, エネルギー吸収を期待できることが確認された。



高圧縮軸力下では,低圧縮軸力下と比較して最大耐力 は大きくなっているが,最大耐力以降,若干耐力低下を 生じ,履歴ループの形状について柱脚接合筋の違いによ る顕著な差異は見られなかった。本実験で用いた試験体 の柱脚接合筋量では,圧縮軸力が大きくなるほど柱脚接 合筋が履歴特性に与える影響が少なくなるものと推察さ れる。

## 4. 終局曲げ耐力の評価

図 - 13,14 に軸力 N と終局曲げ耐力 M の相関関係を 示す。柱断面は十字型鉄骨の終局曲げ耐力。Mu と八角形 断面のコンクリートの終局曲げ耐力。Mu をそれぞれ求め, 単純累加して柱断面の終局曲げ耐力。Mu をそれぞれ求め, ジカーボルト,異形鉄筋を用いた柱脚断面は,アンカー ボルトの終局曲げ耐力。Mu と cMu,異形鉄筋の終局曲げ 耐力 rMu と cMu をそれぞれ求め,単純累加して各柱脚断 面の終局曲げ耐力。cbMu を算定した。なお,実験値は軸力 の作用による転倒曲げモーメントを考慮した曲げモーメ ントの最大値である。

図 - 13 は,アンカーボルトは引張力のみを負担,異形 鉄筋は引張力と圧縮力を負担すると仮定し,コンクリー トの圧縮強度のは表 - 2 に示した柱と基礎梁の材料試 験結果を用いている。この場合,計算値は実験値を大き く過少評価する結果となった。図 - 10(a)をみるとアンカ ーボルトは圧縮ひずみ度を生じており,アンカーボルト に圧縮力が伝達されていると考えられるので,アンカー ボルト・異形鉄筋共に引張力と圧縮力を負担すると仮定 し,柱ののは鉄骨がコンクリートを拘束する効果<sup>2)</sup>を考 慮した値,柱脚ののはモルタルの材料試験結果を用いて 再計算した。その結果が図 - 14 になる。この場合,計算 値は実験値との対応が極めて良好であることがわかる。 十字型鉄骨に囲まれたコンクリートは,拘束効果によっ てコンクリート強度が上昇することが近年行なわれた実 験的研究によって明らかにされている<sup>2)</sup>。







して基礎梁のサイズが大きく,基礎梁のコンクリートは 支圧を受けてモルタルより圧縮強度が大きくなっている ものと推察される。

適切な材料強度を用いた累加強度によって終局曲げ耐 力を妥当に評価できることが確認された。

5. まとめ

一定圧縮軸力下で繰返し曲げを受ける SC 構造におけ る一般階の柱と柱脚を有する最下層階の柱の実験を行い, 以下の結論が得られた。

- 本実験で用いた柱脚を有する最下層階の柱試験体は、 いずれもベースプレート下部における損傷が卓越する 破壊形式となった。
- 2)初期剛性に関しては,柱脚接続筋の種類および異形鉄 筋の付着の有無によって明瞭な差異は見られない。
- 3)履歴曲線に関しては、低圧縮軸力下では、異形鉄筋の ボンドタイプを用いた方が履歴ループはやや膨らみ、 高圧縮軸力下では、柱脚接合筋の違いによる差異は見 られない。
- 4)終局曲げ耐力は適切な材料強度を用いた累加強度によって妥当に評価できる。

謝辞

本研究は,(社)日本鉄鋼連盟「2009 年度鋼構造研究・ 教育助成事業」を受けて実施されました。ここに記して 謝意を表します。

参考文献

- 1) 福原実苗,藤井英希,南 宏一:新形式の鉄骨コンク リート柱の開発研究,構造工学論文集,Vol.54B, pp.471-478,2008.3
- 2) 坂田 学,堺 純一,田中照久,檜垣直也:十字鉄骨 を内蔵した鉄骨鉄筋コンクリート部材のコンクリー トの拘束効果に関する研究,コンクリート工学年次論 文集, Vol.32, No.2, pp.1129-1134, 2010.7