論文 モルタル下地ひび割れ部の中性化に及ぼす建築仕上材の CO2 透過 性能の検討

具冏謨^{*1}·宮内博之^{*2}·金圭庸^{*2}·金武漢^{*2}

要旨:本研究ではモルタル下地ひび割れ部に適用した建築仕上材の中性化抑制性能を検討した。試験要因と 水準について、モルタル下地のひび割れ幅はひび割れなし,0.3,0.5 及び 1.0mm とし,建築仕上材にはウレ タンゴム系及びアクリルゴム系の2種類を使用し,中性化速度係数及び仕上材の CO₂透過係数を評価した。 その結果,モルタル健全部だけでなくひび割れ部に対しても建築仕上材は中性化抑制性能があることを定量 的に確認した。今後,コンクリートおよびモルタルの中性化を考慮した耐久性能設計において,鉄筋コンク リート造のひび割れ部における仕上材の CO₂透過係数について検討する必要があると判断された。 キーワード: 耐久性能設計,モルタル下地ひび割れ部,中性化,建築仕上材,CO₂透過係数

1. はじめに

ー般的にコンクリート及びモルタルの中性化に関す る耐久性能設計では、かぶり厚さまでの中性化限界深さ に対して、環境係数などを考慮して安全性を確保してい る。しかし、コンクリートの調合設計・施工段階でひび 割れが制御されることを前提にしており、実際にひび割 れが発生した際の耐久性への影響までは十分に検討さ れていない。

ここで図-1 に示すコンクリートおよびモルタルのひ び割れを考慮した耐久性能設計プロセスを検討し、その 中で建築仕上材が耐久性を向上させる方法としてどの 程度の効果があるかの検討を試みた。

そこで、本研究では建築仕上材の CO₂ 透過係数評価方 法を提案し、モルタル下地ひび割れ部の中性化と仕上材 の CO₂ 透過係数との関係を定量的に分析した。そして、 モルタル下地ひび割れにおいて、中性化に対する耐久性 確保をするための基礎的データを提示した。

2. 実験計画および方法

2.1 実験計画

表-1 に本研究の実験計画を示す。モルタル試験体寸 法は Ø100×100mm とした。モルタルの中性化の影響を 検討するため、ひび割れの有無とひび割れ幅 0.3、0.5 及 び 1.0mm を設定した。また、中性化の抑制性能を評価す るため、仕上材なし及び仕上材としてウレタン塗膜系防 水材及びアクリルエマルション系塗膜防水材を用いた 条件の 3 種類とした。

モルタル下地の中性化測定箇所は,ひび割れのない健 全部とひび割れ部の中性化深さ及びひび割れ部におけ る幅方向の中性化を測定した。また,仕上材が塗布され

*1 大韓民国 忠南大学校 大学院 建築工学科 博士課程 (正会員)*2 大韓民国 忠南大学校 建築工学科 教授 工博 (正会員)

建築材料の性能設計 -ト及びモルタル) (コンクリ-施工性 強度 耐久性 目標の耐久性(ex.耐用年数 50年) コンクリートの調合設計(使用材料等) 有り 問題点の検討 改善策の検討 (ひび割れ) 仕上材種及び 施工方法等選択 無 改善策の適用 (指針,性能規定)

______ 図-1 コンクリートとモルタルのひび割れを考慮した 耐久性能設計のプロセス

目標寿命を確保,及び構造物の材料設計へ反映

表 1	宝瞈計面

試験体 寸法 (mm)	仕上材の 種類	ひび割れ 幅 (mm)	測定項目		
Ø100 ×100	1)仕上材なし 2)ウレタン系 3)アクリル系	1)なし 2)0.3 以下 3)0.5 以下 4)1.0 以下	1)モルタルの 中性化(mm) 2)仕上材の CO ₂ 透過度 (mm ² /day)		

表-2 モルタルの調合

W/C (%)	C : S	単 位 量 (kg/m ³)		
		W	С	S
61	1:3	293	481	1444



表-3 使用材料の種類と特性







たモルタル下地にひび割れが発生した場合,仕上材は引 張され膜厚さが薄くなり, CO₂ 透過係数が大きくなると 予想される。そこで,モルタル下地ひび割れ部のウレタ ン及びアクリル系仕上材の厚さ変化によるCO₂透過係数 を求め,モルタル下地の中性化速度係数と比較·分析し た。

2.2 モルタルの調合および使用材料

表-2 と表-3 にモルタルの調合と使用材料の種類及 び特性を示す。本研究で使用した建築仕上材は市販され ているウレタン及びアクリル系防水材である。施工方法 としてモルタル下地にプライマー処理後, 膜厚さ 2mm を基準として防水材及びトップコートを塗布した。

2.3 試験体の作製および試験方法

試験体の作製方法を以下に示す。下地用モルタル試験 体を材齢4週まで水中養生した後,材齢8週まで湿度60 ±5%,温度20±2℃の恒温恒湿室内で養生を行った。次 に,図-2に示すように養生が完了したモルタル下地に 仕上材を塗布した。最後に,図-3に示すように目標ひ び割れ幅を誘導した後,仕上材が塗布されていない面を エポキシ樹脂で塗布し,アルミニウムテープで完全密封



した。

モルタルの中性化評価は KS F 2584 及び KS F 2596 に 準じて行った。また、モルタル下地ひび割れ部の中性化 による耐久性低下は、ひび割れ部を中心に深さ方向のみ ならず、幅方向でも生じると考えられる。そこで、本研 究では一般建築構造物のかぶり厚さを考慮して、表面か ら深さ 30mm 地点におけるひび割れ幅方向の中性化幅も 測定した。なお、モルタル健全部及びひび割れ部に対す る中性化速度係数は次の式(1)に準して算出した。

$x = A\sqrt{t}$	(1)
ここに, x:	中性化深さ及び中性化幅(mm)
A :	中性化速度係数(mm/day ^{0.5})
t :	材齢(日)

また,仕上材の中性化抑制効果に影響を及ぼす CO_2 透 過係数について検討した。本研究では仕上材を塗布した モルタル試験体の中性化を調べるため,図-4及び図-5 に示す仕上材単体の CO_2 透過度を測定するための装置を 作製した。 CO_2 透過度の測定方法は,図-6に示すよう に湿度 $60\pm5\%$,温度 20 ± 2 °C, CO_2 濃度 $5.0\pm0.2\%$ の中 性化試験槽内で CO_2 透過装置を設置し,装置内部の CO_2 濃度を CO_2 センサーを用いて測定した。

また, CO₂透過係数は試験体の大きさ, 仕上材の面積, 中性化試験槽内の CO₂濃度等により影響を受ける。そこ で本研究では以下の式(2)の計算式を用いて, CO₂透過係 数を算出した。

$$P = \frac{Q \times T_m \times V_s}{(Q_c - Q) \times A \times t}$$
(2)

- T_m : CO₂濃度(%)
- V_s: 仕上材の厚さ(mm)
- Q_c : 中性化試験槽内の CO_2 濃度(%)
 - A: 仕上材の面積(mm²)
 - t: 材齢(day)

3. 実験結果および考察

3.1 ひび割れ及び仕上材塗布によるモルタルの中性化

図-7 にモルタル下地ひび割れ部の中性化状況の一例 を示す。目視観察の結果,仕上材がない試験体の場合, ひび割れ部を中心にV字形状に中性化が進行し,同時に 健全部でも中性化が確認された。一方,仕上材を塗布し た試験体の場合,ひび割れの有無に関わらず良好な中性 化抑制効果が観察された。

図-8 に下地にひび割れのない健全な試験体の中性化 深さの結果を示す。仕上材を塗布しない場合,試験開始 後直ちに中性化反応が始まり,材齢 13 週目では表面か ら 15.8mm まで中性化が進行した。一方,ウレタン及び アクリル系仕上材を塗布した試験体の場合,材齢 13 週



(a)仕上材なし
(b)ウレタン系
(c)アクリル系
図-7 モルタルひび割れ部の中性化の状況
(ひび割れ幅 0.3mm, 材齢 8 週)



図-8 仕上材によるモルタル健全部の中性化深さ









図-14 ひび割れ発生による仕上材厚さの変化



図-15 下地ひび割れ幅に対する仕上材厚さの変化



図-16 仕上材の表面亀裂状態

まで中性化が進行せず,優れた中性化抑制性能を確認で きた。

図-9及び図-10に下地ひび割れ部における中性化深 さと幅の測定結果を示す。仕上材を塗布しない場合,モ ルタル下地ひび割れ部における中性化深さが,ひび割れ のない場合に比べて 4~9 倍大きく,ひび割れ幅が大き くなるほどその差は顕著な傾向を示した。

また,ひび割れ幅の測定結果から,ひび割れ内部で中 性化が進行した場合であっても,仕上材を塗布した試験 体でのひび割れ部の中性化幅は,仕上材なしの試験体に 比べて10~25%まで低減した。これより,下地ひび割れ 部の仕上材の中性化抑制性能について,中性化幅からも 確認することができた。

図-11 に各試験体における中性化抑制期間の結果を 示す。仕上材なしの試験体の場合,中性化試験槽内で暴 露された直後から中性化が進行し,モルタルの内部に急 激に拡散する。一方,モルタル下地ひび割れ部に対する 中性化抑制期間は,ウレタン系仕上材では 8~13 週間, アクリル系仕上材では 4~8 週間であった。

下地の中性化は、仕上材の CO₂透過度に大きく依存す る。これは、仕上材がある試験体の場合、仕上材がない 試験体に比べて、単位時間当たりのモルタル下地への透 過度が低くなるからである。これより、CO₂ とモルタル が十分に中性化反応をしてフェノールフタレインによ る中性化を確認できるまでの時間が長くなることにな るため、結果的に中性化を遅延化させる要因となる。

この CO_2 透過度は、仕上材の条件、例えば仕上材の種類や厚さ等の基本的性質、或いは仕上材の劣化度合いに依存する。また、モルタル下地ひび割れの大きさによっても CO_2 透過度は異なる。

図-12及び13に、モルタル下地のひび割れ幅及び仕 上材の有無による中性化深さと幅の速度係数を導出し た結果を示す。仕上材の有無に関わらず、すべての試験 体の中性化深さと幅の速度係数は、モルタル下地ひび割 れ幅の大きさに比例して大きくなった。また、中性化深 さの速度係数は、仕上材なしの試験体に比べて仕上材を 塗布することによって 5~25%まで低下した。このよう に中性化抑制効果は中性化幅の速度係数でも確認する ことができた。



表-4 仕上材の厚さによる CO2 透過係数

ひび割れ	ウレタン系		アクリル系	
幅、	厚さ	透過係数	厚さ	透過係数
(mm)	(mm)	(mm ² /day)	(mm)	(mm ² /day)
なし	2.0	0.016	2.0	0.049
0.3	1.9	0.019	1.9	0.080
0.5	1.7	0.033	1.6	0.115
1.0	1.6	0.042	0.8	1.185

3.2 モルタル下地ひび割れ部の仕上材厚さを考慮した CO₂透過係数

仕上材が塗布された状態でモルタル下地にひび割れ が発生した場合, 図-14 に示すようにひび割れ上部の仕 上材は引張を受け断面厚さが薄くなる。これは結果的に CO₂ 透過性能を低下させることになる。そこで,本研究 ではモルタルひび割れ部の中性化に影響を及ぼす仕上 材の厚さ変化を考慮して CO₂ 透過係数を導出した。

図-15 にウレタン及びアクリル系仕上材を塗布した 試験体に対して,モルタルに所定のひび割れを発生させ た時の断面厚さ変化の結果を示す。モルタル下地のひび 割れ幅が大きくなるに従い、仕上材の厚さは徐々に薄く なる傾向を示した。特にアクリル系仕上材について、下 地ひび割れ幅を 1.0mm とした場合、図-16 に示すよう に仕上材表面に亀裂が発生した。

図-17 に CO₂透過試験による試験装置内部の CO₂濃 度の結果を示す。仕上材厚さが薄くなるほど CO₂濃度が 増加し,アクリル系仕上材の方がウレタン系仕上材に比 べて,同じ厚さの条件で 1.5~3.0 倍早く濃度が増加した。

表-4に CO₂濃度に対して換算した CO₂透過係数の結 果を示す。仕上材の厚さが薄くなるに従い CO₂透過係数 は増加した。また、仕上材厚さが等価の条件におけるウ レタン系仕上材の CO₂透過係数は、アクリル系仕上材に 対して 23~32%の水準となった。

図-18 に CO₂ 透過係数と CO₂ 透過抑制期間の関係を 示す。本研究の範囲では、CO₂ 透過係数が 0.02mm²/day 以下の場合,本実験の CO₂ 濃度条件下で CO₂ の透過を 4 週間以上抑制することが可能であると算定された。また、 CO₂ 透過係数が 0.12mm²/day 以上の場合では、本実験の CO₂ 濃度条件下で CO₂ 透過抑制期間が 1~2 週間まで低 下した。

3.3 仕上材の CO2 透過係数とモルタル下地ひび割れ部の 中性化との関係

図-19 に中性化抑制期間と仕上材の CO₂ 透過抑制期 間を比較した結果を示す。本研究の範囲で、下地ひび割 れ幅が等しいモルタルに対して、ウレタン系仕上材はア クリル系仕上材より優れた CO₂ 透過抑制性能を示した。 また、モルタルの中性化抑制期間は、ひび割れ内部の CO₂ 濃度の差と中性化反応時間の要因により、仕上材の CO₂ 透過抑制期間より長くなった。

図-20 に仕上材の CO₂ 透過係数とモルタル下地の中 性化速度係数との関係を示す。仕上材の種類に関わらず, 仕上材の CO₂ 透過係数が増加するに従い, モルタルの中 性化速度係数も大きくなった。

以上の関係から下地ひび割れ幅 0.3~1.0mm の条件で, 健全なモルタル下地と等しい透過性能を確保するため に必要な仕上材の CO₂ 透過係数は,図-21 中に示す回 帰式より求めた結果から、0.076mm²/day と算定された。 3.4 モルタルひび割れ部の耐久性向上に要求される仕上

材の透過性能

中性化の評価をする際に、コンクリートまたはモルタ ルの耐久性能設計は、ひび割れのない健全な下地の中性 化速度係数を基準として耐用年数を算定することにな っている。しかし、図-1に示すように構造物にひび割 れが発生する場合、本研究の結果のように耐久性が急激 に低下するため、仕上材の性能を考慮することで耐久性 を確保する方法がある。

ここで,設計段階で下地ひび割れの影響を考慮した場 合,構造体の目標性能を確保するための方法の一つとし て,仕上材の保護効果について考察してみると,本研究 の範囲では下地ひび割れ幅 0.3~1.0mm に対して, CO₂ 透過係数が 0.076mm²/day 以下の性能を持つ仕上材を用 いた場合,設計した耐久性能を確保できると予想される。 一方,健全なモルタル下地に対しては,0.050mm²/day 以 下の CO₂透過係数を持つ仕上材は,非常に有効な中性化 抑制性能を持つため,結果的に下地の耐久性を向上させ ることができると期待される。

4. まとめ

本研究ではモルタル下地のひび割れ部に対する仕上 材の中性化抑制性能を定量的に示した。その結果を要約 すると以下の通りである。

- (1) 仕上材の中性化抑制性能を評価する上で、下地健全部とひび割れ部の部位を問わず、モルタル下地の中性化幅及び中性化速度係数が有効な評価尺度となることを示した。
- (2) 仕上材の中性化抑制効果はひび割れ幅が大きくなる ほど低下した。これはモルタル下地ひび割れ部の仕

上材の厚さが薄くなるほど、CO2遮断性能が低下する ためであると考えられる。

- (3) 仕上材の CO₂ 透過係数は,モルタル下地ひび割れ部 の中性化速度係数と密接な関係がある。モルタルの ひび割れ幅 0.3~1.0mm の範囲では,0.076mm²/day 以 下の CO₂ 透過係数を持つ仕上材を用いることで,下 地の目標耐久性能を確保できる可能性があると予想 された。
- (4) 今後,モルタル及びコンクリートの耐久性能設計を する上で、中性化に対する仕上材の CO₂ 透過性能も 含めた総合的な設計の提案と、下地ひび割れ部にお ける仕上材の保護効果の詳細な検討が必要であると と考えられた。

謝辞

本論文は2009年度政府(教育科学技術部)の財源による 韓国研究財団の支援を受けて遂行された研究(KRF-2009-0069919)であり,研究者の一部は2段階BK21事業の支 援を受けました。

参考文献

- Kobayashi, K. and Uno, Y., "Mechanism of Carbona tion of Concrete, Concrete library of JSCE, No.16, pp.139~151, 1990
- Glasser, F. P., Marchand, J., and Samson, E., Durabi lity of Concrete-Degradation Phenomena Involving D etrimental Chemical Reactions, Cement and Concrete Research, 38(2), pp. 226~246, 2008
- Castellote, M. and Andrade, C., Modelling the Carb onation of Cementitious Matrixes by Means of the Unreacted-core Model, UR-CORE, Cement and Conc rete Research, 38(12), pp. 1374~1384, 2008
- 塚越雅幸,田中享二,塗膜防水層下のコンクリート ひび割れ部分の中性化,日本建築学会構造系論文集 [606], pp.43~50, 2006
- 5) 水上 翔太, 西村 次男, 加藤 佳孝, 勝木 太, ひび 割れが中性化進行に及ぼす影響に関する実験的検 討, コンクリート工学年次論文集, 32(1), 2010
- 6) 福島敏夫:コンクリートの中性化進行の理論的予測 法と数値解析 その1 鉄筋コンクリート構造物外 壁の耐久性予測法に関する研究;日本建築学会構造 系論文報告集、第428 号、pp1~15,1991.8
- 7) 長井宏憲、兼松学、野口貴文、友澤史紀:遺伝的ア ルゴリズムによる RC 構造物の補修・改修最適化問 題に関する研究 pp.457-462, コンクリート工学年次 論文集 Vol.22.No.1.2000