# 論文 高速飛翔体の衝突に対する各種コンクリートの耐衝撃性能評価

南 正樹<sup>\*1</sup>·金 圭庸<sup>\*2</sup>·田 重圭<sup>\*3</sup>·金 武漢<sup>\*4</sup>

要旨:高速飛翔体の衝突を受けるコンクリートは表面の局部的貫入及び衝撃波による裏面破壊が発生する。 これら衝撃破壊性状は,飛翔体の直径,質量,速度,並びにコンクリート試験体の厚さと力学特性に影響を 受ける。本研究ではコンクリートの圧縮強度と曲げ引張強度の力学的性能の観点から,高速飛翔体に対する コンクリートの表面局部貫入及び裏面破壊性状を実験により評価した。その結果,コンクリートの圧縮強度 の増加による表面局部貫入がやや抑制されたが,高強度化による裏面破壊の抑制効果は認められなかった。 また,コンクリート試験体の裏面破壊は試験体の厚さ及び繊維補強によって抑制されることが分かった。 キーワード:高強度コンクリート,表面貫入深さ,裏面剥離厚さ,裏面剥離限界厚さ,耐衝撃性能

#### 1. はじめに

コンクリートは高い圧縮強度を有し、構造部材の材料 として日常生活で発生する衝撃に対して、一般的に安全 性が確保されている。しかし、コンクリート材料は脆性 的な特性を持っており、飛翔体等の衝撃のような局所的 外力を受ける場合は局部破壊する可能性が高くなる。

高速飛翔体によって衝突を受けるコンクリートは図 -1のように試験体に使った材料の力学性能が及ぼす影響が異なる。このような高速衝撃荷重の場合,コンクリ ートの破壊性状は飛翔体の直径及び質量,衝突速度,並 びに試験体の強度,厚さ及び補強条件等の要因によって 異なる。従って,コンクリートの耐衝撃性能評価は試験 体や衝突条件を考慮して研究がなされている<sup>1)</sup>。

コンクリートの衝撃破壊に関して,飛翔体が衝突する 表面は圧縮力により局部的に破壊し,裏面は衝撃波によ って引張破壊するため破壊性状が異なる。これより,コ ンクリートの耐衝撃性能の向上のために,コンクリート の圧縮強度,曲げ及び引張強度,破壊エネルギーなどの 力学特性が衝撃破壊に及ぼす影響に関して研究が行わ



図-1 高速飛翔体の衝突による衝撃破壊性状

れている<sup>2)</sup>。また,既往の研究結果によると高速衝撃を 受ける場合,コンクリートの圧縮強度は表面破壊,曲げ 及び引張強度,破壊エネルギー,変形能力は裏面破壊の 抑制に関連性があると報告されている<sup>3)-5)</sup>。

本研究では,高速飛翔体の衝突に対するコンクリート の圧縮強度の影響を表面及び裏面破壊性状から評価し, 既往に提案されている関係式と比較した。また,繊維補 強による裏面破壊の抑制効果に関しても比較検討した。

#### 2. 実験計画及び方法

## 2.1 実験計画及び使用材料

表-1 に本研究の実験計画を示す。コンクリートの圧 縮強度に対する表面破壊性状の影響を評価するために, 試験体の設計圧縮強度は 50, 70, 90, 110, 130 及び 150 N/mm<sup>2</sup>の水準の高強度コンクリートを用いた。また,繊 維補強による裏面破壊の抑制効果を評価するために設 計圧縮強度 50N/mm<sup>2</sup>の条件で鋼繊維(steel fiber)及びポ リアミド繊維(polyamide fiber)を各 0.5, 1.0vol.%混入した。

コンクリートの耐衝撃性状評価のための試験体の寸 法は 100×100×20, 30, 35, 40, 50, 70mm(横×縦×厚 さ)であり, コンクリート試験体に衝撃を与えるための飛 翔体は直径 10mm, 質量 4.07g の鉄球で, 衝突速度は約 3 50m/s とした。

また,評価項目は圧縮強度,曲げ及び引張強度,破壊 エネルギー及び変形能力とし,耐衝撃性状は試験体の断 面破壊性状によって破壊の程度を(I)表面破壊,(Ⅱ)裏面 剥離,(Ⅲ)貫通破壊の3等級で分類した後に,表面貫入 深さ,裏面剥離厚さ,飛翔体の衝突によって裏面に剥離 しない状態の裏面剥離限界厚さにより評価した。表-2 に本研究で使用した材料及び繊維の物理的性質を示す。

\*1 大韓民国 忠南大学校 大学院 建築工学科 博士課程 (正会員)
\*2 大韓民国 忠南大学校 建築工学科 教授 工博 (正会員)
\*3 大韓民国 (株)KOLON グロバル R&BD センター 責任研究員 工博 (正会員)
\*4 大韓民国 忠南大学校 建築工学科 名誉教授 工博 (正会員)

実り	衝撃条件						
混入繊維 の種類	試験体 の種類 <sup>*1)</sup>	試験体 の寸法 (mm)	飛判 直径 (mm)	羽体 質量 (g)	速度 (m/s)	衝撃 エネルギー (J)	評価項目 (材齢28日)
なし	$\begin{array}{c} F_{ck}50 \\ \hline F_{ck}70 \\ \hline F_{ck}90 \\ \hline F_{ck}110 \\ \hline F_{ck}130 \\ \hline F_{ck}150 \\ \end{array}$	横×縦 (100×100) 厚さ	10	4.07	350	245	<ul> <li>力学特性</li> <li>圧縮強度(N/mm<sup>2</sup>)</li> <li>引張強度(N/mm<sup>2</sup>)</li> <li>曲げ強度(N/mm<sup>2</sup>)</li> <li>引張変形率(%)</li> <li>破壊エネルギー(N·m/m<sup>2</sup>)</li> </ul>
鋼繊維	F <sub>ck</sub> 50SF0.5 F <sub>ck</sub> 50SF1.0	(20, 30, 35, 40, 50, 70)					• 耐衝撃性状 - 表面貫入深さ(mm)
ポリアミド 繊維	F <sub>ck</sub> 50PA0.5 F <sub>ck</sub> 50PA1.0	•					- 裏面剥離厚さ(mm) - 裏面剥離限界厚さ(mm)

表一1 実験計画

\*1) F<sub>ck</sub>NO.: 圧縮強度, SF: 鋼繊維, PA: ポリアミド繊維

表-2	使用材料の種類と物理的性質
1 2	

種類		物理的性質				
セメント		普通ポルトランドセメント 密度:3.15g/cm <sup>3</sup> ,粉末度:3,630cm <sup>2</sup> /g				
フラ	ライアッシュ	密度:2.20g/cm <sup>3</sup> ,粉末度:3,228cm <sup>2</sup> /g				
シリ	リカフューム	密度: 2.22g/cm <sup>3</sup> , 粉末度: 200,000cm <sup>2</sup> /g				
1 E	哥炉スラグ	密度:2.90g/cm <sup>3</sup> ,粉末度:6,500cm <sup>2</sup> /g				
	無水石膏	密度:2.90g/cm <sup>3</sup> ,粉末度:3,550cm <sup>2</sup> /g				
細	骨材(海砂)	密度:2.56g/cm <sup>3</sup> ,吸水率:0.97%				
粗	骨材(砕石)	密度:2.65g/cm <sup>3</sup> ,吸水率:0.90% 最大寸法:20mm				
6±0.	SF	密度:7.85g/cm <sup>3</sup> ,直径:0.5mm,				
臧	(steel fiber)	長さ:30mm, 引張強度:810N/mm <sup>2</sup>				
維	PA	密度:1.14g/cm <sup>3</sup> ,直径:0.42mm,				
小田	(polyamide)	長さ:30mm, 引張強度:594N/mm <sup>2</sup>				

表-3 コンクリートの調合

Eale	W/B (%)	S/a (%)	単位量 (kg/m <sup>3</sup> )							
гск			W	С	SF	BFS	FA	CaSO <sub>4</sub>	S	G
50	45			330	-	-	37	-	776	989
70	35	45	165	401	24	-	47	-	732	933
90	25			462	66	-	132	-	643	819
110	18	42		583	67	-	183	-	570	822
130	15	39	150	600	150	200	-	50	472	787
150	12	35		561	250	314	63	63	334	647









図-4 破壊エネルギーの評価及び荷重 - CMOD 曲線

## 2.2 コンクリートの調合及び試験体の作製

表-3 にコンクリートの調合を示す。設計圧縮強度に よる W/B は 45, 35, 25, 18, 15 及び 12%とし, 目標ス ランプ及びフローは圧縮強度 50N/mm<sup>2</sup>の場合は 180±20 mm, 70 から 150N/mm<sup>2</sup>までは 600±50mm とした。また, 空気量の場合は圧縮強度 50 から 90N/mm<sup>2</sup> までは 4±1. 5%, 110から150N/mm<sup>2</sup>までは2±1%の範囲で試験体を 作製した。

一方,コンクリートの練り混ぜには1000容量の2軸シ ャフトコンクリートミキサーを使用した。試験体の作製 について, KS F 2403「コンクリートの 強度試験用試験 体作製方法」に準じ、28日の材齢まで温度20±3℃の標 準養生を行なった。

### 2.3 力学特性試験方法

圧縮試験は寸法φ100×200mm,曲げ試験は寸法 100 ×100×400mmの試験体とし,4点曲げ試験を行なった。



100mm



また,図-2 に本研究における引張試験の方法を示す。 試験体寸法は 100×100×400mm とし,曲げ試験用試験 体をダンベル形にして作製し,一端固定一軸直接引張試 験装置によって,0.25mm/分の速度で載荷し引張応力と ひずみの最大応力の時点の値を評価した。

圧縮強度は KS F 2405「コンクリートの圧縮強度試験 方法」に準じ,曲げ強度は図-3のように KS F 2408「コ ンクリートの曲げ強度試験方法」に準じ,4 点曲げ試験 を行なった。

また,破壊エネルギーの試験方法は図-4 に示すよう に RILEM 50-FMC Draft Recommendation で提案されてい る試験体寸法 100×100×400mm の角型試験体の中央に 5mm 幅のノッチを入れ,3 点曲げ試験と荷重 - ひび割れ 開口部変位(CMOD)曲線を用いて,式(1)から求めた。

$$G_f = \frac{W_0 + mg\delta_0}{A_{liv}}$$

ここで、 $G_f$ :破壊エネルギー(N·m/m<sup>2</sup>)  $W_0$ : CMOD 荷重-変位の面積(N·m)  $m: m_l + 2m_2(kg)$ 

- *m*<sub>1</sub>:支持台間の梁の重さ(kg)
- g:重力加速度(9.81m/s<sup>2</sup>)
- δ:梁の最終破壊時の変形(m)
- $A_{lig}: 破壊断面積(m<sup>2</sup>)$

## 2.4 耐衝撃性状評価

耐衝撃性能評価に使用した高速衝撃試験装置を図-5 に示す。また,試験体の寸法及び設置状況を図-6に示 す。また,試験体の断面破壊性状によって破壊の程度を (Ⅰ)表面破壊,(Ⅱ)裏面剥離,(Ⅲ)貫通破壊の3等級で分 類した。

一方,衝撃試験後に試験体の表面貫入深さ及び裏面剥 離厚さは,図-7のような算定方法によって評価した。



図-7 試験体の表面貫入深さ,及び裏面剥離厚さの 算定方法

また,本研究では表面貫入深さ及び裏面剥離限界厚さの 評価式として修正 NDRC 式(2)<sup>4)</sup>と US ACE 式(3)<sup>5)</sup>を参 考にした。本研究においては高強度コンクリートから超 高強度コンクリートまでの範囲で試験体の破壊性状の 関係を検討した。

$$x/D = 3.813 \times 10^{-5} \frac{NM}{D\sqrt{f_c}} \left(\frac{V_0}{D}\right)^{1.8}$$
(2)  
$$\frac{s}{D} = 2.12 + 1.36 \left(\frac{x}{D}\right) \quad 0.65 \le \frac{x}{D} \le 11.75$$
  
$$\frac{x}{D} = \frac{3.5 \times 10^{-4} M V_0^{1.5}}{(f_c)^{0.5} D^{2.785}} + 0.5$$
(3)

ここで, x : 表面貫入深さ(m)

- N:先端形状係数
- s: 裏面剥離限界厚さ(m)
- D:飛翔体の直径(m)
- M: 飛翔体の質量(kg)
- $V_{\theta}$ : 衝突速度(m/s)
- $f_c: コンクリートの圧縮強度(N/mm<sup>2</sup>)$

## 3. 実験結果及び考察

## 3.1 力学特性の評価結果

衣一4 ノ子特性の評価結果									
試験体の 種類	压縮強度 (N/mm²)	曲げ強度 (N/mm <sup>2</sup> )	引張強度 (N/mm <sup>2</sup> )	引張変形 (%)	破壊エネ ルギー (N·m/m <sup>2</sup> )				
$F_{ck}50$	56.6	6.5	3.38	0.016	307				
F <sub>ck</sub> 70	73.57	10.9	4.42	0.015	331				
F <sub>ck</sub> 90	94.18	11.2	4.88	0.016	371				
F <sub>ck</sub> 110	121.6	11.3	4.50	0.007	460				
F <sub>ck</sub> 130	138.3	11.6	4.91	0.010	480				
F <sub>ck</sub> 150	153.7	11.6	4.69	0.007	498				
F <sub>ck</sub> 50SF0.5	51.50	9.1	4.98	0.216	7887				
F <sub>ck</sub> 50SF1.0	52.30	12.2	5.75	0.385	14642				
F <sub>ck</sub> 50PA0.5	55.40	8.2	4.25	0.180	3854				
F <sub>ck</sub> 50PA1.0	50.40	11.4	5.37	0.270	6908				

(1)

**表-4**にコンクリートの材齢28日における 各試験体の力学特性の評価結果を示す。

コンクリートの圧縮強度は28日の材齢にお いて設計圧縮強度を上回った。また、鋼繊維 及びポリアミド繊維の混入が圧縮強度に及ぼ す影響は見られなかった。

また,曲げ強度,引張強度及び破壊エネル ボーは同じ圧縮強度の範囲では,繊維補強コ ンクリート試験体の方が高くなり,繊維の混 入率が増加するほど向上する傾向を示した。 混入繊維の種類においては鋼繊維を混入したコンクリ ート試験体の方が曲げ引張性能が良好であった。

一方,破壊エネルギーの場合は圧縮強度及び繊維の種 類に関わらず繊維補強によって大きく向上した。

#### 3.2 破壊等級の評価結果

図-8に試験体の厚さによる破壊等級示す。(I)表面破壊,(II)裏面剥離,(III)貫通破壊を生じた試験体の厚さ2 0,30mmの場合について比較した結果,圧縮強度に関わらず繊維無補強コンクリート試験体は20mmの厚さで (III)貫通破壊,30mmの厚さでは(II)裏面剥離が発生した。 しかし,繊維補強コンクリート試験体の場合は20mmの 厚さで(II)裏面剥離及び(III)貫通破壊,30mmの厚さでは (I)表面破壊及び(II)裏面剥離となり,繊維補強によって 高速衝撃に対する破壊が抑制された。繊維補強試験体の 場合はコンクリートマトリックスと繊維の付着性によって飛散物の発生が低減した。

#### 3.3 圧縮強度による表面及び裏面破壊性状

表-5 に高速飛翔体の衝突に対する圧縮強度別の表面 貫入性状の評価結果を示す。断面性状はコンクリート試 験体の厚さ50mmの場合を例として示し,貫入深さはコ ンクリート試験体厚さ20,30,35,40,50及び70mm に対して表面貫入深さを試験体3個以上から測定し平均 値を求めた。裏面破壊が生じなかった厚さ40mm以上の 試験体の表面貫入深さは,圧縮強度が高いほどやや低減 する傾向が見られた。

図-9 にコンクリートの圧縮強度による表面貫入深さ 及び算定式との比較結果を示す。本研究の表面貫入深さ の評価結果は,既往のコンクリート表面貫入深さの算定 式と比べると類似した傾向を示したが,110N/mm<sup>2</sup>以上 からは既往の算定式より低い値であった。

図-10 に試験体の厚さに対する表面貫入深さの結果 を示す。同じ圧縮強度のコンクリート試験体の表面貫入 深さは試験体厚さの増加の影響を殆ど受けない。

図-11 に試験体の厚さ 30mm の条件で, 圧縮強度に対 する裏面剥離厚さ及び裏面剥離面積損失率の結果を示 す。圧縮強度に関わらず裏面剥離厚さは 20mm 以上, 裏 面剥離面積損失率は約 20~50%となった。この結果から



#### 図-8 試験体の破壊等級(試験体の裏面)

表-5 圧縮強度に対する表面破壊性状

圧縮強度	Fck50	Fck70	Fck90	Fck110	Fck130	Fck150
$(N/mm^2)$	56.6	73.57	94.18	121.6	138.3	153.7
試験体の 破壊性状 (断面) t=50mm						
貫入深さ (mm)	10.59	9.08	8.88	7.74	6.61	6.22



図-9 本実験結果と既往の算定式における 表面貫入深さの比較



コンクリートの圧縮強度の増加による裏面破壊の抑制 は期待できないと考えられる。



また,図-12にコンクリート試験体の圧縮強度に対す る裏面剥離限界厚さの結果を示す。本研究の範囲では圧 縮強度に関わらず試験体の厚さ40mm以上から裏面剥離 が生じなかった。この結果は修正 NDRC 式による裏面剥 離限界厚さと同じ傾向であったが,修正 NDRC 式では圧 縮強度が増加するほど裏面剥離限界厚さが低減する傾



向が認められた。

## 3.4 繊維補強による表面及び裏面破壊性状

図-13 に圧縮強度 50N/mm<sup>2</sup> 級の繊維補強コンクリート試験体の曲げ引張性能と表面貫入深さの相関性を示す。鋼繊維及びポリアミド繊維の補強によって曲げ引張強度が増加したが、表面貫入深さは繊維無補強コンクリート試験体とほぼ同じ結果となり、繊維補強による表面破壊抑制効果が確認できなかった。

繊維種類	繊維 混入率 (vol.%)	混入量 (kg)	個体数	比表面積 (mm <sup>2</sup> )
鋼繊維	1.0	78	1,560,000	73,476,000
ポリアミド繊維	1.0	11.4	3,800,000	178,980,000

表-6 混入繊維の個体数及び比表面積

また,図-14 に試験体の厚さ30mmの条件で,曲げ引 張性能と裏面剥離厚さとの関係を示す。鋼繊維及びポリ アミド繊維の補強によって曲げ引張強度が向上し,裏面 剥離厚さ及び裏面剥離面積損失率が低減することが分 かった。この耐衝撃性状はコンクリートマトリックスが 繊維補強によって飛翔体の衝突に対する裏面破壊を抑 制したことによるものと考えられる。

図-15 に破壊エネルギーに対する裏面剥離厚さ及び 裏面剥離面積損失率の結果を示す。曲げ引張性能と同様 の傾向を示し,破壊エネルギーが増加するほど裏面剥離 厚さ及び裏面剥離面積損失率が低減した。また,ポリア ミド繊維補強コンクリート試験体は鋼繊維補強コンク リート試験体に比べて曲げ引張性能及び破壊エネルギ ーは低い。しかし,同じ繊維混入率の場合は,表-6の ようにポリアミド繊維の方が繊維とコンクリートマト リックスの付着比表面積が大きく,裏面破壊が抑制され ると考えられる。

高速飛翔体の衝撃に対するコンクリートの裏面剥離 は、衝撃力によって発生するひび割れが裏面まで伝達し てコンクリート破片が飛散する現象である。繊維無補強 コンクリートは裏面剥離抑制のために試験体の厚さが 必要となる。一方、繊維補強コンクリートの場合は繊維 無補強コンクリートに比べて試験体が薄くても繊維補 強の効果によって衝撃力の伝達が抑制されるため、耐衝 撃性能が向上すると考えられる。

#### 4. まとめ

高速飛翔体の衝突に対するコンクリートの耐衝撃性 状を評価した結果は以下の通りである。

- (1) コンクリートの圧縮強度が増加するほど高速飛翔体の衝突による表面貫入深さが低減する傾向は認められたが、その効果は大きくなかった。
- (2) 裏面剥離限界厚さに及ぼす圧縮強度の影響は認められず、同じ圧縮強度の条件では曲げ引張性能及び破壊エネルギーの向上によって裏面破壊が抑制された。
- (3) 繊維補強コンクリートの場合は高速飛翔体の衝突に 対する繊維の架橋作用及び衝撃波の緩和作用によっ て,耐衝撃性能の確保ができることが分かった。
- (4) 繊維補強によって裏面剥離限界厚さの低減が可能であり、コンクリートの耐衝撃性能設計のためには材料力学特性と破壊限界厚さとの関係を考慮する必要

## がある。

#### 謝辞

本研究は 2010 年度韓国エネルギー技術評価院原電技 術革新事業(2010161010004K)及び 2 段階 BK21 事業の支 援を受けました。ここに感謝の意を表します。

#### 参考文献

- 南正樹,田重圭,金圭庸,金武漢:裏面剥離限界厚 さの検討のための繊維補強コンクリートの耐衝撃 性能評価,コンクリート工学年次論文集,Vol.34, No.1, pp.274-279,2012
- 2) 井上健二,宮内博之,田邊靖博,田中享二:飛翔体の 高速衝突によるコンクリート材料の破壊性状,日本 建築学会大会学術講演梗概集,pp.403-404,2006
- 別府万寿博,大野友則,大久保一徳,佐藤和幸:接 触・近接爆発に対する繊維シート補強コンクリート 板の耐爆性能,土木学会論文集, Vol.66, No.4, pp.700-716, 2010.12
- 三輪幸治,別府万寿博,大野友則,伊東雅晴,片山 雅英:改良理論モデルによるコンクリート板の局 部破壊評価法,土木学会論文集, Vol.65, No.4, pp.844-858,2009.10
- M.H. Zhang, V.P.W. Shim, G. Lu and C.W. Chew "Resistance of high-strength concrete to projectile impact". International Journal of Impact Engineering, Vol. 31, pp.825-841, 2005.
- 井戸康浩,菊田繁美,梅本宗宏,端直人:鋼繊維補 強した超高強度コンクリートの基礎的研究,日本建 築学会大会術講演梗概集[A-1], pp.527-528,2008
- 佐々木徹,金子佳生,三橋博三:寸法・形状の異なる鋼繊維補強セメント系複合材料の力学的特性,日本建築学会大会術講演梗概集[A-1],pp.503-504,2002
- 8) 衝突・爆発などの衝撃的な外力による構造被害の低減について考える、日本建築学会構造委員会応用力 学運営委員会、pp.11-20,2009
- M. Beppu, K. Miwa, M. Itoh, M. Katayama and T. Ohno : Damage evaluation of concrete plates by high-velocity impact, International Journal of Impact Engineering, Vol. 35, pp.1419-1426, 2008
- D.Z. Yankelevsky : Local response of concrete slabs to low velocity missile impact , Journal of Impact Engineering, Vol. 19, pp.331-343, 1997
- Q.M. Li and D.J. Tong : Perforation thickness and ballistic limit of concrete target subjected to rigid projectile impact, J.Eng.Mech., ASCE, Vol. 129, pp 1083-1091, 2003