論文 高耐久性プレテンション PC 桁の耐荷性能に関する試験研究

崎原 盛伍*1·大城 武*2·富山 潤*3·平井 圭*4

要旨:本試験研究では、資源の有効利用に関心が高まっているフライアッシュと、遮塩性の高いエポキシ樹 脂塗装 PC 鋼より線を用いたプレテンション PC 桁の付着性能と耐荷性能の検討を行った。はじめに、蒸気 養生時の普通およびフライアッシュコンクリートの温度履歴と強度発現特性を確認し、次に、これ等のコン クリートにエポキシ樹脂塗装 PC 鋼より線仕様および普通 PC 鋼より線仕様を組み合わせた4本のプレテン ション PC 桁を製作した。これ等の鋼より線は、プレストレス導入時に異なる付着性能を表わし、定着長近 傍でプレストレス導入応力度に違いを生じるが、4本の PC 桁は、曲げ破壊試験で同等の耐荷性能を示した。 キーワード:フライアッシュ、エポキシ樹脂塗装 PC 鋼より線、PC 桁、付着性能、耐荷性能

1. はじめに

フライアッシュのコンクリートへの活用は、コンクリ ートの施工性能の向上、温度ひび割れの制御、耐久性の 向上、長期強度の増加、アルカリシリカ反応の制御など、 コンクリート性能の向上に係わる利点を有している。ま た、フライアッシュのセメント代替により CO₂排出量の 削減等を図り、環境保全の観点からも利点を兼ね備えて いる。そのため、フライアッシュのコンクリートへの有 効利用が国際的にも大きな動向になっている。近年、フ ライアッシュコンクリートの利用拡大に向けた設計施 工指針試案¹⁾が発行されているが、まだ建設工事では広 い普及に至っていない。

本試験研究では、プレテンション PC 桁でのフライア ッシュの活用を検討している。ここでは、初期強度の確 保、セメントの水和熱の低減および耐久性向上等に配慮 して、フライアッシュコンクリート(以下、FACと記す) の配合設計を行っている。その配合設計に際しては、フ ライアッシュをセメント代替の内割および細骨材代替 の外割として使用し、プレストレス導入時の所定強度の 確保および水和熱の低減等を図っている。また、過去の 研究実績が非常に少ない常圧蒸気養生による FAC の初 期強度の発現を確認している。

本試験研究では,高耐久性を目指して遮塩性能に優れ るエポキシ樹脂塗装 PC 鋼より線²⁾(以下,塗装鋼材と 記す)を使用した PC桁が製作されている。このPC桁は, 塗装鋼材の遮塩性により塩害地域で高耐久性を確保す る構造形式である。しかし,セメントの水和熱が高い場 合,この塗装鋼材には付着性能の低下が懸念されている。 また,この塗装鋼材仕様のプレテンション PC 桁に関す る研究が少ないことから,設計で汎用的に使用さる設 計・製造便覧³⁾に,この塗装鋼材仕様のプレテンション

*4 黒沢建設 (株) 技術部長 (正会員)

PC 桁が記載されていない。これ等の理由によって、この塗装鋼材仕様のプレテンション PC 桁は、一般に普及されていない。

そこで本試験研究では、最初に養生条件をパラメータ ーとしたコンクリートブロック試験体での予備試験を 行い、FACの強度発現と温度履歴を確認している。次に FAC およびこの塗装鋼材仕様のプレテンション PC 桁を 製作し、その付着性能および耐荷性能を確認している。

2. ブロック試験体を用いた予備試験

2.1 試験概要

本試験研究の主テーマである PC 桁に使用する FAC の 性状を把握するため,予備試験として4種類のコンクリ ートブロック試験体(NC-1, NC-2, NFAC-1, HFAC) を製作し,その温度履歴および強度発現特性を確認した。 ここでのコンクリート温度履歴は,PC 桁に使用する塗 装鋼材の付着性能を検討する際に重要なデータとなる。 PC 桁には JIS 桁を想定しているため,JIS 桁と同様のブ ロック試験体を製作した(図-1)。ここでは,スパン方 向の境界条件を考慮して断熱材(発泡スチロール)をブ ロック両端に設置し,また,側面および底面には鋼板型 枠を使用した。コンクリート温度を,高温の生じるスパ ン中央部の鋼より線に対応する下面より50mmの位置で, 蒸気養生時に熱電対(TC)で測定した。また,シート内の 蒸気養生温度を同様に熱電対(TC)で測定した。

圧縮強度試験の円柱供試体(φ 100×200mm) には軽 量モールド型枠を用いた。断熱材を成型して作製した養 生槽にこの供試体を型枠ごと収納し,ブロック試験体と 同様に養生シート内で蒸気養生を行った。この養生方法 をここでは簡易断熱養生と称している。

^{*1} ホープ設計(株)技術管理部 工修 (正会員)

^{*2} 琉球大学名誉教授 Ph.D. (正会員)

^{*3} 琉球大学 工学部環境建設工学科准教授 博士(工) (正会員)



図-1 ブロック試験体(単位:mm)

配合名	粗骨材 の最大 寸法 (mm)	スランプ (cm)	空気量 (%)	水粉体比 W/(C+FA) (%)	細骨材率 s/a (%)	単位量(kg/m ³)					
						水 W	セメント+フライアッシュ(内	細骨材		知骨材	混和材
							割)+フライアッシュ(外割) C+FA1(置換率)+FA2	S 1	S 2	S2 G	A
NC	20	12	1.5	32.5	42.7	156	480	231	523	1048	4.80
NFAC*	20	12	1.5	30.9	40.0	156	394+86(18%)+25	207	469	1048	4.80
NFAC-1	20	12	1.5	30.9	41.1	156	418+62(13%)+25	215	492	1048	4.80
HFAC	20	12	1.5	30.9	40.0	156	394+86(18%)+25	207	469	1048	4.80

表-1 コンクリート配合表

※NFAC は PC 試験桁に使用

コンクリートの設計基準強度は 50N/mm²を用い,その コンクリート配合を表-1 に示す。W は単位水量,C は単 位セメント量,FA1 および FA2 は,各々内割および外割 の単位フライアッシュ量である。ここでは,JIS II 種の フライアッシュ(以下,FA と記す)を用いた。粗骨材には 沖縄県本部産石灰岩砕石,細骨材には本部産石灰岩砕砂 と新川沖産海砂の混合砂(海砂:砕砂=7:3)を用いた。 混和剤には高性能減水剤標準形を用いた。

000

NFAC-1 の配合には、初期強度の確保、コンクリート 温度の抑制,耐久性向上および環境負荷の低減等を考慮 し、普通ポルトランドセメント単位量の13%をFAで置 換する内割配合と、細骨材の25kg/m³をFAで置換する 外割配合を用いた。HFACの配合には、初期強度を確保 するため早強ポルトランドセメントを用い、その単位セ メント量の18%をFAで置換する内割配合と、上記と同 様の外割配合を用いた。

ブロック試験体 NC-1 および NC-2 には**表**-1 の配合 NC を用い,その蒸気養生条件は,前養生を3時間,蒸気上 昇温速度を 10° /時とした。養生温度は,試験体 NC-1 には 50° ,試験体 NC-2 には 65° とし,保持時間をいず れも6時間とした。また,試験体 NFAC-1 には養生温度 65° を,試験体 HFAC には 50° を適用した。蒸気養生は, ブロック試験体に養生シートを被せてシート内に蒸気 を供給する方法で行った。降温速度は,工場設備の制約 により自然降温とした。

ブロック試験体と同時に円柱供試体を製作した。供試体 NC-2 および NFAC-1 は、コンクリート打設から 18時間後に、また、NC-1 および HFAC は、20時間後に圧縮強度試験を行った。この時間の設定は、後述の PC 桁

のコンクリート打設からプレストレス導入までの時間 に対応している。

2.2 試験結果

2.2.1 温度履歴

NC-1 および HFAC のブロック試験体と供試体のコン クリート温度履歴を図-2 に示す。ここでは、外気温度、 蒸気養生温度、供試体およびブロック試験体のコンクリ ート温度等を示している。試験体 NC-1 および HFAC の コンクリート温度は、蒸気養生温度と同様の上昇傾向を 表わす。HFAC の最高温度は 62° 、また、NC-1 は 64° であり、 2° の差を表わしている。最高温度への到達時 間は、HFAC が NC-1 より僅かに早く表われている。下 降温度は、NC-1 が僅かに高い値であるが、下降の傾向 は、両試験体とも同様である。ここでは、蒸気養生温度 を 50° に低く設定しているため、両試験体の最高温度が 低く制御されている。この様にコンクリート温度を低く 抑制することは、後述の塗装鋼材の付着性能に大きく影 響してくる。

上記のブロック試験体と同時に製作した供試体 NC-1 および HFAC は、同様の温度履歴を表わしている。両供 試体の温度上昇は、ブロック試験体に比較すると遅れて 表われているが、最高温度に到達する時間は同時である。 また、両供試体の最高温度は、62℃を表わしている。両 供試体の下降温度は、ブロック試験体と同様の傾向を表 わしている。

NC-2 および NFAC-1 のブロック試験体および供試体 の温度履歴を図-3 に示す。ここでは、試験体 NC-2 と FAC の NFAC-1 が明らかに異なる温度履歴を表わしてい る。NC-2 が蒸気養生温度と同様の温度上昇を表わすの



図-2 NC-1, HFAC のコンクリート温度履歴

に対し, NFAC-1 は遅れて温度上昇している。また, NC-2 が最高温度 70℃に早く到達して高温を長く持続するの に対し, NFAC-1 の最高温度は 65℃であり,遅れて最高 温度に到達している。この様に,両ブロック試験体には 温度と持続時間の積で表わされる積算温度に大きな差 が表われ, FA 混和による温度抑制効果が表われている。

供試体 NC-2 および NFAC-1 は、同様の温度履歴を表 わし、最高温度は 70℃に達している。また、下降温度も 同様の傾向を表わしている。供試体 NC-2 の温度履歴は、 上記のブロック試験体より遅れて上昇し、また、最高温 度への到達も遅れている。供試体 NFAC-1 の温度上昇は、 ブロック試験体 NFAC-1 より早く表われ、最高温度もブ ロック試験体より 5℃高くなっている。この様に供試体 NC-2 と NFAC-1 の温度履歴がブロック試験体と異なる ことから、今後検討が必要である。

2.2.2 圧縮強度およびヤング係数

表-2 に簡易断熱養生で製作した円柱供試体の圧縮強 度およびヤング係数を示す。養生温度 65℃の供試体 NC-2 および NFAC-1 の材齢 18 時間での圧縮強度は, 各々 40.4 N/mm², 37.5 N/mm²である。ここで, NFAC-1 が FA13%の内割配合の FAC であるため, 圧縮強度が低 く表われている。養生温度 50℃の供試体 NC-1 および HFAC の材齢 20時間での圧縮強度は,各々 38.9 N/mm², 41.0 N/mm²である。ここで, HFAC は FA18%の内割配合 であるが,早強ポルトランドセメントを使用しているた め,高い圧縮強度を表わしている。上記の全ての圧縮強 度は,JIS 桁製作時に要求されるプレストレス導入時の 圧縮強度 35 N/mm²を満足している³⁾。

3. プレテンション PC 桁の耐荷性能

3.1 プレテンション PC 桁の製作

プレテンション PC 桁は, 表-1 のコンクリート配合の 普通コンクリート (NC), FA を内・外割配合した FA コンクリート (NFAC) および早強ポルトランドセメン トと FA を内・外割配合した FA コンクリート (HFAC) を使用した。NFAC は, 表-1 の NFAC-1 とは異なり, FA の多量使用を目的として FA 18%の内割配合とした。



図-3 NC-2, NFAC-1 のコンクリート温度履歴

表-2 円柱供試体の圧縮強度およびヤング係数

	養生時間								
=±+#£	18	時間	20 時間						
体名	圧縮強度 (N/mm ²)	ヤング係数 (×10 ⁴ N/mm ²)	圧縮強度 (N/mm ²)	ヤング係数 (×10 ⁴ N/mm ²)					
NC-1			38.9	3.0					
NC-2	40.4	3.1							
NFAC-1	37.5	2.9							
HFAC			41.0	3.2					

上記3種のコンクリートに普通 PC 鋼より線仕様(以下,N仕様と記す)およびエポキシ樹脂塗装 PC 鋼より線仕様²⁾(以下,E仕様と記す)を組み合わせた実桁サイズの4本の試験桁を製作した。図-4に代表的な寸法諸元を示す。試験桁の名称は,N仕様とNCを組み合わせた試験桁 BS12-NN,N仕様とNFACの試験桁 BS12-NFA,E仕様とNCの試験桁 BS12-EN,E仕様とHFACの試験桁 BS12-EHFAである。

試験桁は、前述の予備試験のブロック試験体と同様の コンクリート配合を適用し、また、同様の養生条件の 設定を行った。そこで、コンクリートの温度履歴に関し ては、前述のブロック試験体の試験結果を参照すること とし、ここでは、プレストレス導入時のコンクリート温 度を測定した。

試験桁の断面は、スラブ橋桁に用いる中空タイプ断 面で、設計に際しては参考文献3)のB活荷重用プレテ ンションスラブ橋げた断面(BS12)を参考にした。断面 の寸法諸元は実橋サイズと同一とし、桁長を12.50mと した。各試験桁の桁端から1.00mの区間において、12本 のPC鋼より線中、下段4本を塩化ビニールパイプに通 してボンドを制御した。この区間をボンドレス区間と称 し、図-4に示している。設計時の定着長は、道路橋示方 書⁴⁾およびPCI Committeeの指針⁵⁾に示す直径の65倍 (65¢)を用いた。

N 仕様の普通 PC 鋼より線は,JIS G 3536 SWPR7BL の 規格に準じ,また,E 仕様の鋼より線は,普通 PC 鋼よ り線と同一の機械的性質を有するJIS G 3536 SWPR7BN に準じる製品を用いた²⁾。両者の違いは,リラクセーシ



図-4 試験桁 BS12-EHFA の寸法諸元(単位:mm)

ョン値であり,前者は蒸気養生時2.5%,標準1.5%,後 者は蒸気養生時7%,標準5%である。

コンクリートの設計基準強度およびヤング係数は, 各々50 N/mm², 3.3×10^4 N/mm²を用いた。また, プレス トレス導入時の圧縮強度は, 試験桁 BS12-NFA 以外には JIS 桁設計時の 35 N/mm²を用いた³⁾。試験桁 BS12-NFA は, FA の多量使用を目的としたため, FA18%の内割配 合 NFAC を適用した。しかし, プレストレス導入時に低 い圧縮強度の発現が予測されたため, 道路橋示方書・同 解説に示す圧縮強度 30 N/mm²を用いた⁴⁾。ヤング係数 は全てに 3.0×10^4 N/mm²を用いた。

試験桁 BS12-NN および試験桁 BS12-NFA の製作時の 蒸気養生条件は、養生温度 65℃の6時間保持とした。ま た,試験桁 BS12-EN および試験桁 BS12-EHFA は、養生 温度 50℃の6時間保持とした。E仕様の試験桁 BS12-EN および BS12-EHFA のプレストレス導入時のコンクリー ト温度には、ASTM A 882 の規制値 65℃以下⁶⁾を適用し た。

コンクリート温度は、スパン中央の充実部において、 下段 PC 鋼より線に隣接した位置で、熱電対を用いて測 定した。蒸気養生温度の測定は、シートで覆われたコ ンクリート打設面より上部に熱電対をセットして行っ た。鋼より線のひずみを直接測定することが困難であ るため、コンクリートひずみを埋設型ひずみ計(標点距 離 100mm)を用いて、コンクリート打設からプレストレ ス導入直後まで、図-4に示す位置で測定した。ここでは、 プレストレス導入前後に生じるひずみの変化量を導入 ひずみと考えている。

プレストレス導入時の導入応力度を検討するため,定 着長(65¢)近傍での導入ひずみ分布に注目した。桁端 から1.00mまでの区間を定着長(1),また,1.00mから 2.00mの区間を定着長(2)と考えた。ここでは,全ての 鋼より線がコンクリートにひずみを導入する定着長(2) の位置2.00mを起点とし,200mm間隔で3点および4点 のコンクリートひずみを測定した。

曲げ破壊試験を JISA 5373, 2004, 付属書 2 に基づい

て行った。曲げ破壊試験に先立ち,N仕様の試験桁 BS12-NN,BS-12-NFAのひび割れ曲げモーメントおよび この曲げモーメントに対応する設計ひび割れ荷重を算 出した。両桁のひび割れ曲げモーメントと設計ひび割れ 荷重には、各々473kN·m,137kNの値を算出した。また、 E仕様の試験桁 BS12-EN,BS12-EHFAのひび割れ曲げモ ーメンと設計ひび割れ荷重には、各々440kN·m,124kN の値を算出した。上記の設計ひび割れ荷重を載荷した時 のN仕様とE仕様のたわみの値には、各々21.4mm, 19.4mmを算出した。また、両仕様の試験桁の破壊抵抗 曲げモーメントには927kN·mの値を算出し、この値に 対応して、設計破壊荷重310 kNを算出した。

3.2 試験結果およびその考察

3.2.1 プレストレス導入時のコンクリートひずみ

試験桁 BS12-EN および BS12-EHFA には材齢 20 時間 でプレストレスを導入した。導入時の圧縮強度は、各々 37.5N/mm², 41.1N/mm²で、また、導入時のコンクリート 温度は、各々57℃、55℃を表わした。これらの導入時の 温度は、E 仕様の試験桁に適用される ASTM A882 の規 制値 65℃⁶より 10~12℃低い値であり、塗装鋼材の付着 性能の低下を効果的に抑制している。

試験桁 BS12-NN および BS12-NFA には材齢 18 時間で プレストレスを導入した。導入時の圧縮強度は,各々, 38.2N/mm², 32.7N/mm² であり,また,コンクリート温度 は,各々65℃,63℃を表わした。

プレストレス導入時のコンクリートひずみの測定値 を図-5 に示す。ここでは、試験桁 BS12-NN, BS12-NFA には 2.00m, 2.20m, 2.40m での 3 点, 試験桁 BS12-EN, BS12-EHFA には 2.60m を加えた 4 点での測定値を示し ている。2.00m において、N 仕様の試験桁 BS12-NN およ び BS-12-NFA は、各々530μ、500μ のひずみを表わし、 また、2.20m、2.40m の測定値は、2.00m での測定値と同 様の値を表わしている。この測定結果から、2.00m 以降 の位置において同様のひずみの導入が想定できる。

E 仕様の試験桁 BS12-EN および BS12-EHFA の測定値



図-5 導入ひずみと桁端からの距離の関係

は、2.00m で各々460µ、340µ を表わしている。また、 2.20m、2.40m および 2.60m での値は、2.00m の値より いずれも増加傾向を表わしている。試験桁 BS12-EN の 2.00m でのひずみは、上記 N 仕様の試験桁 BS12-EN の り僅かに低い値である。ここで、試験桁 BS12-EN のひず みが低下した要因としては、塗装鋼材の付着性能の低下 が考えられる。4 試験桁で最小値を示す BS12-EHFA には、 上記と同様に塗装鋼材の付着性能の低下が考えられ、同 時に、フライアッシュコンクリートの付着性能の低下も 考えられる。図示の E 仕様の試験桁のひずみの増加傾向 は、付着性能に係わる定着長の課題を表わしており、今 後解明すべき重要な事項である。

上記のひずみとヤング係数の測定値を用いて算出し た導入応力度を図-6 に示す。試験桁 BS12-NN のひずみ 530µ とヤング係数 3.1×10⁴ N/mm² から導入応力度 16.4 N/mm²を,また, 試験桁 BS-12-NFA のひずみ 500µ とヤ ング係数 2.9×10⁴ N/mm² から導入応力度 14.5 N/mm²を 算出した。これらの試験桁の設計応力度は, 同位置で 13.3 N/mm²を算出した。従って,上記の導入応力度は, いずれも設計応力度を超え,後述の曲げ応力度の照査を 満足する。

E仕様の試験桁BS12-ENの ひずみ460μとヤング係数 3.0×10⁴ N/mm²から導入応力度13.8 N/mm²を算出した。 また,設計応力度として12.6N/mm²を算出した。従って, 上記のN仕様の試験桁と同様に,ここでの導入応力度は 設計応力度を超えている。試験桁BS12-EHFAのひずみ 340μとヤング係数3.0×10⁴ N/mm²から 導入応力度10.2 N/mm²を算出した。この値は,上記の設計応力度12.6 N/mm²より19%低い値である。

上記の導入応力度を用いて,桁端から2.00mの位置で の曲げ応力度の照査を行った。ここでは,導入応力度の 最も低い試験桁BS12-EHFAの照査結果を記述する。プレ ストレス導入以後のひずみの測定を本試験では行って ないため,照査時に使用した有効応力度には,設計時の 有効係数0.77と上記の導入応力度10.2 N/mm²を掛けて算



図-6 導入応力度と桁端からの距離の関係

出した7.9 N/mm²の値を用いた。最初のプレストレス導入 直後の照査に際しては、上記の導入応力度10.2 N/mm²を 用いた。この値が自重を考慮した合成応力度であること から、この値に対応する上・下縁のコンクリート応力度 が、許容応力度以下になることを確認した。また、上記 の有効応力度と全設計荷重作用時の合成応力度が、コン クリートの許容応力度以下になることを確認した。

上記の導入応力度が増加傾向を表わし,設計応力度に 到達することから,2.00m以降でも同様に曲げ応力度の 照査を満足すると考えられる。

全試験桁のプレストレス導入直後,静荷重作用時および設計荷重作用時の合成応力度は,全域でコンクリートの所定の許容値以下になり,曲げ応力度の照査を満足する³⁾。導入応力度に係わる試験桁の曲げ耐荷力の試験結果は,後述の曲げ破壊試験において記述する。

3.2.2 曲げ破壊試験

試験桁 BS12-NN および試験桁 BS12-NFA は, 材齢 25 日で,また,試験桁 BS12-EN および BS12-EHFA は, 材 齢 20 日で曲げ破壊試験を行った。曲げ破壊試験時のコ ンクリートの圧縮強度およびヤング係数の測定値を以 下に示す。試験桁 BS12-NN は,各々51.8 N/mm², 3.3×10⁴ N/mm², 試験桁 BS12-NFA は,各々50.1 N/mm², 3.5×10⁴ N/mm², 試験桁 BS12-EN は,各々51.0 N/mm², 3.5×10⁴ N/mm², 試験桁 BS12-EHFA は,各々55.6 N/mm², 3.6×10⁴ N/mm²を表わす。これ等の値は、コンクリートの設計基 準強度およびヤング係数を全て満足している。

試験桁 BS12-NN および BS12-NFA のひび割れ荷重は, 設計ひび割れ荷重 137kN に対し,各々190kN,185kN で ある。さらに荷重を増加した結果,設計破壊荷重 310kN を超える 321kN で共に上縁コンクリートの側面に局部 圧壊が生じた。試験桁 BS12-EN および BS12-EHFA のひ び割れ荷重は,設計ひび割れ荷重 124kN に対し,各々 185kN,184kN である。さらに荷重を増加した結果,設 計破壊荷重 310kN を超える 315kN および 318kN で,上 記の試験桁と同様に,上縁側面に局部圧壊が生じた。



4 試験桁のスパン中央での上下縁で測定したコンクリートひずみの測定結果を図-7 に示す。

ここでは、4 枚の測定ひずみの平均値を示している。 図示の様に、4 試験桁とも設計ひび割れ荷重を超える 180kNの値まで荷重とひずみ関係は線形性を表わし、同 様の曲げ性状を表わしている。

4 試験桁のたわみの測定結果を図-8 に示す。試験桁 BS12-NN および BS12-NFA のたわみの設計値 21.4mm に 対し,実測値は,各々20.6mm, 19.9mm を示す。また, 試験桁 BS12-EN および BS12-EHFA のたわみの設計値 19.4mm に対し,実測値は,各々18.1mm, 16.7mm を示す。 これ等の測定値は,設計値を全て満足している。図示の たわみと荷重の関係は,設計ひび割れ荷重を超える 200kN まで線形性状を維持し,また,4 試験桁は同様の たわみ挙動を表わしている。

本試験の4試験桁は、同様の荷重とたわみの関係およ び荷重とひずみの関係を表わし、同等の曲げ耐荷性能を 表わしている。また、設計ひび割れ荷重を超える値まで 線形性状を維持していることから、所定のプレストレス の導入が確認できる。

4. まとめ

本試験研究では、普通コンクリートおよび FAC で作製 したブロック試験体の予備試験を最初に行い、その温度 履歴および強度発現特性を確認した。また、普通コンク リートと FAC に N 仕様と E 仕様の PC 鋼より線を組み合 わせたプレテンション PC 試験桁を蒸気養生下で製作し、 プレストレス導入時のコンクリートひずみを検証した。 さらに、曲げ破壊試験を行ってその耐荷性状を検証した。 これ等の試験結果から、次の知見が得られた。

- (1) FACは、蒸気養生条件および配合を適切に設定する ことで、コンクリート温度を所定の値以下に抑制し、 また、所定の圧縮強度を確保する。
- (2) 普通コンクリートと FAC の N 仕様の PC 桁および
 普通コンクリートの E 仕様の PC 桁は,設計値を超え



図-8 荷重-たわみ関係

る導入応力度を表わし、曲げ応力度の照査をスパン全 域で満足する。FACのE仕様のPC桁は、設計時の定 着長の位置で設計値より低い導入応力度を表わし、定 着長の設定に課題を残している。しかし、プレストレ ス導入直後および全設計荷重作用時の合成応力度は、 設計時の定着長の位置2.00mで曲げ応力度の照査を満 足する。また、その位置以降で導入応力度は増加傾向 を表わし、設計応力度に到達することから曲げ応力度 の照査を満足する。

(3) 全試験桁のひび割れ荷重および破壊荷重は,設計値 を超えている。また,荷重とたわみの関係および荷重 とひずみの関係は,設計ひび割れ荷重を超えて同様に 線形性を維持する。これ等の結果から,全試験桁は同 等の曲げ性能を有し,設計値以上の耐荷性能を有する ことが確認できる。

謝辞:試験桁製作および曲げ破壊試験に際して(株)技 建の協力を頂いた。ここに記して感謝の意を表します。

参考文献

- (社)土木学会:循環型社会に適合したフライアッシュコンクリートの最新利用技術、コンクリートライブラリー132,2009.12
- (財)土木研究センター:全素線塗装型 PC 鋼より線 を使用している PC 構造物の設計・施工ガイドライン, 2010.3
- (社)プレストレスト・コンクリート建設業協会:
 道路橋用橋げた設計・製造便覧, 2004.6
- 4) (社)日本道路協会:道路橋示方書(I共通編・Ⅲコンクリート橋編)・同解説, 2012, pp.-344, pp.-202
- PCI Ad Hoc Committee on Epoxy-Coated Strand : Guidelines for the Use of Epoxy-Coated Strand, PCI Journal, V. 38, No. 4, pp. 26–32, 1993
- 6) ASTM A882-04 : Standard Specification for Filled Epoxy-Coated Seven-Wire Pre-stressing Steel Strand