# 論文 X線 CT 画像を用いたコンクリート内部のひび割れ特性評価

山岸 俊太朗\*1·鈴木 哲也\*2·森井 俊広\*3

要旨:既設構造物の維持管理には、構造材料に内在するひび割れ損傷の可視化および定量的評価が不可欠で ある。本論では、ひび割れ損傷が顕在化したコンクリート・コアにX線CT計測を適用し、空隙構造の形状 と空間的分布の両観点からひび割れ特性について検討する。解析的検討では、コンクリート・コア断面の2 値化画像からひび割れの空隙外周長を抽出し、空間的分布を区画法における集中度指数から評価した。検討 の結果、ひび割れ損傷の顕在化したコンクリート・コアでは、空隙外周長の増大と集中度指数の低下が確認 された。

キーワード:コンクリート,X線CT法,2値化画像,ひび割れ損傷

#### 1. はじめに

近年,コンクリート構造物の長寿命化対策が技術的課 題として着目されている。これに伴い,コンクリート材 料の破壊挙動に基づく損傷度の定量的評価が重要視され ている。コンクリート損傷の精緻な検討には,破壊挙動 特性とともに,材料に内在するひび割れ・空隙構造の可 視化および定量的評価が不可欠である。

X線CT法はひび割れ・空隙の可視化に適用されてい る。池田ら<sup>1)</sup>や橋本ら<sup>2)</sup>の報告では,X線CT法による3 次元立体画像からコンクリート内部の空隙構造や空間特 性の可視化および定量化が試みられ、その適用性が確認 されている。X線 CT法は、材料内部の空隙やひび割れ 損傷を可視化するとともに,X線吸収率をCT値として 抽出することができる。CT 値を用いることにより材料 の密度分布の定量的評価が可能である。天明らの実験的 検討では、コンクリートの材料構成<sup>3)</sup>や硬化コンクリー トの特性<sup>4)</sup>と X 線 CT 画像との比較検証が試みられ,そ の有効性が確認されている。筆者らは, X線 CT 法を用 いて損傷を受けたコンクリート材料内部のひび割れを含 む空隙構造の可視化および定量的評価について検討して いる 5,6。一連の研究成果から、ひび割れ損傷の進行し たコンクリートの断面構造の詳細評価には、ひび割れや 空隙の形状とともに、その空間的分布特性を定量的に評 価することが不可欠であると推察される。

本論では、凍害損傷の進行したコンクリート・コアを 対象に、2 値化処理を施した X 線 CT 画像からひび割れ 損傷の特性評価について検討した結果を述べる。解析的 検討では、コンクリート・コア断面の2 値化画像からひ び割れ・空隙の面積、長径および空隙外周長を抽出し、 各パラメータの分布特性を評価した。ひび割れ・空隙の 空間的分布特性は、区画法における集中度指数を用いて 評価した。コンクリート・コア断面における空隙構造の 形状と空間的な分布特性の両観点からひび割れ損傷の特 性評価について検討する。

## 2. 解析手法

#### 2.1 X線 CT 計測によるコンクリートの空隙構造の可視化

コンクリート・コア内部のひび割れ損傷は, X 線 CT 法により可視化した。X線 CT 法とは, X線を評価対象 に透過し信号に変換することによって,可視画像化し評 価を行う手法である。物体の密度の違いから X線吸収率 の異なることを利用して, X線吸収率の単位は一般的に 水を0,空気を-1,000 とした HU (Hounsfield Unit) とし て定義されている。これらの透過率を CT 値と呼び, CT 値の定義は式(1)により評価される。

$$CT \acute{le} = \frac{\mu_t - \mu_w}{\mu_w} K \tag{1}$$

ここで, μ<sub>t</sub>: 求める点の X 線吸収係数, μ<sub>w</sub>: 水の X 線吸 収係数, *K*: 人体や骨材などを撮影する場合である通常 値の 1,000 に設定した。計測条件を**表-1** に示す。

本計測では、写真-1 に示す X 線 CT スキャナを用いて コンクリート・コア断面の可視画像を取得した。X 線 CT 画像の解像度は 512×512 pixel であり、検討に用いたコン クリート・コアの直径は  $\phi$  104 mm である。このため、 各ピクセルの一辺の長さは 0.2 mm となる。以上のこと から、X 線 CT 画像の各ピクセルの CT 値は、スライス 厚 (0.5 mm) を考慮した 0.2×0.2×0.5 mm のボクセルによ り与えられる。

図-1 は X 線 CT 計測により取得したコンクリート・コ ア断面の X 線 CT 画像とひび割れ・空隙を対象とした 2 値化画像である。2 値化画像では、粗骨材およびモルタ ルを黒色、ひび割れと空隙を白色に表示した。X 線 CT

\*1 新潟大学大学院 自然科学研究科環境科学専攻 (学生会員)
\*2 新潟大学 自然科学系(農学部)准教授 博士(工学) (正会員)
\*3 新潟大学 自然科学系(農学部)教授 博士(農学) (非会員)

ヘリカルピッチ	15.0			
スライス厚	0.5 mm			
速度	7.5 mm/rotation			
照射線量	120kW and 210 mA			
再構成マトリックス	512×512 pixel			
有効視野	100-200mm			

表-1 計測冬佐

No.	サンプルタイプ	しきい値			
1		92			
2	Туре А	98			
3		99			
4		40			
5	Type B	92			
6	Туре С	74			
7		65			
8		75			







計測では、1本のコンクリート・コアに対して2つの断面の可視画像を取得した。図-2は計測断面の概要図である。計測断面は断面 A と断面 A に対して垂直な断面 B である。

## 2.22值化処理

X線CT計測により取得したコンクリート・コア断面 の可視画像に2値化処理を施し、ひび割れ・空隙の領域 を評価した。2値化処理では、X線CT画像との整合性を ひび割れ・空隙の面積により確認している。表-2は2値 化画像のしきい値である。表に明記したサンプルタイプ



写真-1 X線CTスキャナ



図-2 X線CT計測の計測断面



図-3 ひび割れ・空隙の評価指標

は後述するコンクリート・コアの種類である。本研究で は、目視により正確なひび割れおよび空隙の同定を試み た。このため、サンプルごとにしきい値が異なる。これ は、ひび割れ幅や深さにより透過率が異なることに起因 している。特に、Type C では空隙が大部分を占めている ため、他と比較してしきい値が小さい傾向にある。

本論では、コンクリート・コア断面の2値化画像から ひび割れ・空隙の面積、長径および空隙外周長を抽出し た。図-3はひび割れ・空隙を楕円と仮定したモデルであ る。ひび割れ・空隙の長径は、図-3に示した楕円の長軸 方向の距離であり、空隙外周長は楕円の外周の長さであ る。本研究では、ひび割れおよび空隙を1つのパラメー タで評価するために楕円をモデルとして適用した。ただ し、ひび割れは連続しており、楕円近似の妥当性につい

サンプル	圧縮強度	最大ひずみ	初期接線弾性係数	割線弾性係数	サンプル
タイプ	(N/mm <sup>2</sup> )	(μ)	(GPa)	(GPa)	サイズ
Туре А	5.3	3,410	2.5	1.4	4
	[2.6~7.3]	[3,000~3,925]	[0.8~5.9]	[0.6~2.3]	
Туре В	3.8	1,060	5.6	4.2	1
	[-]	[-]	[-]	[-]	
Type C	25.3	1,100	32.2	21.0	3
	[20.0~28.2]	[800~1,450]	[25.1~43.9]	[17.2~26.9]	

表-3 コンクリート・コアの力学特性

表に示した数値は平均値 [最小~最大] である。

ては今後検討する必要がある。

### 2.3 集中度指数

ひび割れ・空隙の空間的分布の定量的評価には、区 画法における集中度指数を用いた。区画法とは、空間 を等面積の区画に分割し、各区画内に含まれる個体数 を数える手法である(図-4)。区画内の空間的分布を明 らかにするために、森下の集中度指数を用いた<sup>7)</sup>。

$$I_{\delta} = m \sum_{i=1}^{m} \left\{ x_i \left( x_i - 1 \right) \right\} / \sum_{i=1}^{m} x_i \left( \sum_{i=1}^{m} x_i - 1 \right)$$
(2)

ここで, x<sub>i</sub>:1つの区画内にある点の数, m:区画数で ある(図-4)。集中度指数は、各区画における点の数が 一定もしくは同程度の場合、低下する。逆に、各区画 における点の数が大きく異なる場合、集中度指数は増 加する。集中度指数は,点の空間的分布がポアソン型, 規則型,集中型に応じて $I_{\delta} = 1, I_{\delta} < 1, I_{\delta} > 1$ となる。 図-5は、集中度指数 I<sub>6</sub>と区画面積の関係を表したもの である。区画面積ごとの集中度指数 I<sub>a</sub>を求めることに よって点の空間分布を調べる区画法がある。各区画面 積に対し集中度指数が一定の場合、点はランダムな分 布となる。区画面積の増加に伴い集中度指数が1近傍 に収束する場合,一様な分布と評価される(図-5(a), (b))。区画面積の増加に伴い集中度指数が低下する場 合, 点の分布は小集団をもつ集中分布であると評価さ れる (図-5(c))。特定の区画面積において集中度指数 が増加する場合、大集団をもつ集中分布であると評価 される (図-5(d))。

本研究では、2 値化画像においてひび割れ・空隙を構 成するピクセルを点として測定した。このため、集中度 指数はコンクリート断面のひび割れ・空隙の分布と大き さに起因する。ひび割れ・空隙の面積が大きく、広範囲 に分布する場合、各区画のピクセル数は同程度となる。 このため、集中度指数は低下するものと示唆される。ひ び割れ・空隙の面積が小さく、局所的に分布する場合、 各区画のピクセル数が大きく異なるため、集中度指数は



図−5 集中度指数 *I*<sub>∂</sub>と区画面積の関係

増加するものと示唆される。

#### 3. 実験方法

## 3.1 供試体

供試体は、寒冷地において長期間供用されたコンクリート製開水路の側壁部より採取したコア供試体である。 同施設は、全長約 80 km の農業用用水路(水路幅:6.3 ~14.0 m、水路高:1.9~2.6 m)であり、凍害による剥離 とひび割れが目視により確認された。特に、水流の影響 を受けていていない気中部においてコンクリート損傷が



図-6 ひび割れ・空隙の分布特性

顕著であった。

本論では、採取したコンクリート・コアをひび割れ損 傷の進展状況から Type A、Type B、Type C の 3 種類に分 類した。コンクリート・コアの直径は φ 104 mm である。 Type A はひび割れがコンクリート・コア全域において顕 在化した供試体であり、Type B はコア上層部分において ひび割れが顕在化した供試体である。Type C は目視によ りひび割れが確認されなかった供試体である。表-3 は圧 縮強度試験より得られたコンクリート・コアの力学特性 である。ひび割れの顕在化した Type A および Type B の 圧縮強度は、Type C と比較して極度に低下していること が確認され、Type A は Type C の 20.9%、Type B は 15.0% であった。初期接線弾性係数および割線弾性係数も同様 の傾向であることが確認された。

## 4. 結果および考察

## 4.1 ひび割れ・空隙の特性評価

2 値化画像より空隙・ひび割れの面積,長径,空隙外 周長を算出した。図-6 はワイブル分布を用いた各パラメ ータの分布特性である。同図では,各分布の平均値,分 散および変動係数を明記した。いずれのパラメータにお いても Type A の平均値が高いことが確認された。



面積の場合,1.0 mm<sup>2</sup>以上~2.0 mm<sup>2</sup>未満の範囲で頻度 が最も卓越していることが確認された。微小なひび割れ や空隙の面積が同程度であったため、各サンプルタイプ の相違がないものと推察された。各サンプルタイプの平 均値は Type A で 15.8 mm<sup>2</sup>, Type B で 6.4 mm<sup>2</sup>, Type C で 3.0 mm<sup>2</sup>となった。Type C の平均値は Type A の 19.0 % であり, Type B の 45.5 % であった。面積の平均値では各 サンプルタイプとも明確な相違が確認された。 長径の場合,面積と同様にいずれのサンプルにおいて も 1.0 mm 以上~2.0 mm 未満で頻度が最も卓越している ことが確認された。平均値では Type A で 5.3 mm, Type B で 3.9 mm, Type C で 2.3 mm であった。Type C は Type A の 43.4 %, Type B の 59.0 %であることが確認された。各 サンプルタイプにおいて相違が確認されたものの,その 差は面積の場合と比較して小さいことが明らかとなった。

空隙外周長の場合, Type A および Type B では 5.0 mm 以上~6.0 mm 未満で頻度が高く, Type C では 4.0 mm 以 上~5.0 mm 未満の範囲において頻度が卓越していた。最 頻値において明確な相違は確認されなかったものの,分 布範囲はサンプルタイプごと異なることが明らかとなっ た。

平均値の場合, Type A で 35.9 mm, Type B で 15.4 mm, Type C で 6.1 mm となった。Type C は Type A の 17.0 %, Type B の 39.6 % であった。面積や長径の場合と比較して, 各サンプルタイプの相違が最も大きいことが確認された。 ひび割れ損傷の進行に伴い,空隙外周長のばらつきが大 きくなることが明らかとなった。このことから,空隙外 周長はひび割れ損傷の特性を評価する上で有効な指標で あると推察された。

本論では空隙外周長に着目し、コンクリート内部に発達したひび割れ・空隙の特性評価を試みた。図-7は、空隙外周長の平均値と標準偏差の関係を示した両対数グラフである。Type A の平均値は 26.2~70.1,標準偏差は 39.9~140.6の範囲に分布し、Type B は平均値 15.5~18.1,標準偏差 29.5~31.9 の範囲に分布した。これに対して、Type C の平均値は 5.9~7.3,標準偏差は 2.6~6.2 の範囲に分布していることが確認された。ひび割れ損傷の発達により空隙外周長の平均値と標準偏差は、累積的に増加することが明らかとなった。

## 4.2 ひび割れ・空隙の空間的な分布特性

本論では、集中度指数 $I_{\delta}$ を用いて、ひび割れ・空隙の 空間的な分布特性を評価した。図-8 は Type B のひび割 れ・空隙を対象とした集中度指数 $I_{\delta}$ と区画面積の関係で ある。図-8 (a) はひび割れ損傷の発達した上層部 (以後、 Type B-1 と記す)、図-8 (b) はひび割れの進展していな い下層部 (以後、Type B-2 と記す)の2 値化画像である。 図-8 (c) (d) は (a) (b) の抽出画像である。同図から Type B-1、Type B-2 ともに区画面積の増加に伴い集中度 指数 $I_{\delta}$ は低下する傾向にあることが確認された。中田ら <sup>8)</sup>の検討では、小集団をもつ集中分布において同様の傾 向であることが確認されている。これらの要因として、 コンクリートに内在する微小な空隙が強く影響している ものと推察された。区画面積 8 pixel の集中度指数 $I_{\delta}$ に着 目すると Type B-1 の集中度指数 $I_{\delta}$ が 7.3、Type B-2 は 24.9 であった。Type B-2 は Type B-1 と比較して 3.4 倍大





図-9 集中度指数 I<sub>δ</sub>と空隙外周長

きい値を示すことが確認された。図-8(c)から,各区画 においてひび割れ損傷が広範囲に分布していることが確 認された。このため,各区画のピクセル数が同程度とな り,Type B-1の集中度指数は低下したものと推察された。 図-8(d)から,空隙が局所的に分布していることが確認 された。このことから、各区画のピクセル数が大きく異 なり、Type B-2 の集中度指数が Type B-1 と比較して増大 したものと推察された。以上の結果から、ひび割れ損傷 の発達したコア断面では、集中度指数が低下するものと 示唆された。

本論では、4.1において用いた空隙外周長と集中度指 数 I<sub>6</sub>の両観点から、コンクリート断面の空隙構造を評価 した。検討の結果を図-9に示す。同図では、ひび割れ・ 空隙の特性を詳細に評価するため,図-8と同様に各供試 体の2値化画像を上下2分割し,空隙外周長および集中 度指数を算出した。集中度指数  $I_{\delta}$  は区画面積を 8 pixel とした値である。同図から空隙外周長の低下に伴い集中 度指数は累進的に増加する傾向にあることが確認された。 空隙外周長が 2,000 mm 以上の範囲では、コア断面にひ び割れ損傷の発達が確認された。空隙外周長が 200~ 1,000 mm 未満の範囲では Type A, Type B-2, Type C のサ ンプルが重複していることが確認された。Type A では, 微小なひび割れがコア断面の全域に分布していることが 確認された。Type B-2 と Type C では, 空隙がコア全域に おいて発達していることが確認された。ひび割れ・空隙 の空間的分布が類似しているため、集中度指数が同程度 の値を示したものと推察される。空隙外周長 200 mm 以 下の範囲では、空隙が局所的に分布していることが確認 された。以上の結果から、集中度指数の変動から空隙の 分布特性を詳細に評価できることが確認された。ひび割 れ損傷の発達した断面では,空隙外周長が増大し,集中 度指数は低下するものと示唆された。

### 5. おわりに

本論では2値化画像を用いてコンクリート・コア断面 に発達したひび割れ・空隙の特性評価を試みた。検討の 結果を以下に列挙する。

- (1) ひび割れ・空隙を対象とした 2 値化画像より,空隙・ひび割れの面積,長径,空隙外周長を抽出し,各サンプルタイプの分布特性を評価した。検討の結果,ひび割れ損傷の進行したコンクリートではの平均値と分散が最も高いことが確認された。
- (2) ひび割れ損傷の進行に伴い、空隙外周長のばらつき は増大することが明らかとなった。このことから、 空隙外周長はひび割れ損傷の定量的指標に有効で あると考えられた。
- (3) ひび割れ・空隙の空間的な分布特性を評価するため 区画法における集中度指数 *I<sub>δ</sub>*を用いた検討を行っ た。各区画面積における集中度指数 *I<sub>δ</sub>*の変化は Type B-1と Type B-2とで同様の傾向であることが確認さ れ,分布パターンは小集団をもつ集中分布と評価さ れた。

- (4) Type B-2の集中度指数 *I*<sub>δ</sub>は Type B-1の 3.4 倍大きい 値を示すことが確認され、ひび割れ・空隙の空間的 分布を定量的に評価する上で有用な指標であると 推察された。
- (5) 空隙外周長と集中度指数の関係から各サンプルタ イプのひび割れ損傷の特性を評価した。検討の結果, 双方の関係は累積近似することが明らかとなった。
- (6) 空隙外周長と集中度指数の関係からひび割れ損傷の進行と、空隙の分布特性を定量的に評価できる可能性が示唆された。

# 引用文献

- 池田隆徳,濱田秀則,佐川康貴,多田昂平:鉄筋周 囲に形成される空隙のX線CTスキャナによる定量 評価,コンクリート工学年次論文集, Vol.33, No.1, pp.1085-1090, 2011.7
- 橋本勝文,横田弘,杉本隆文,吉川昂純:凍結融解 作用を受けたモルタルのX線CT撮影による空隙構 造評価,材料, Vol.62, No.8, pp.492-497, 2013.8
- 天明敏行,伊藤剛,濱崎大志,尾原祐三:X線CT 法を用いたコンクリートの材料構成定量化法の提 案,コンクリート工学年次論文集,Vol.30, No.2, pp.739-744,2008.7
- 天明敏行,尾原祐三,堤知明,村上祐治:X線CT 法による硬化コンクリートの特性評価,コンクリー ト工学年次論文集,Vol.32,No.1, pp.545-550, 2010.7
- 5) Suzuki, T., Ogata, H., Takada, R., Aoki, M. and Ohtsu, M. : Use of Acoustic Emission and X-ray Computed Tomography for Damage Evaluation of Freeze-Thawed Concrete, *Construction and Building Materials*, 24, pp.2347-2352, 2010.8
- 6) 鈴木哲也,緒方英彦,高田龍一,佐藤周之:凍結融 解損傷が進行したコンクリートの材質評価,セメン ト・コンクリート論文集, Vol.63, No1, pp.204-211, 2010.2
- 石原外美,塩沢和章,宮尾嘉寿,神島裕児:炭素鋼 平滑試験片の平面曲げ疲労過程における複数き裂 の空間分布(応力振幅および繰返し数依存性),日 本機械学会論文集(A編),56巻,523号,pp.494-500, 1990.3
- 中田淳二,柴田俊夫:発鋸点分布モデルパターンの 画像解析による評価,Zairyo-to-Kankyo, Vol.45, No.8, pp.467-472, 1996.