論文 付着モデルを考慮した拘束型重ね継手の FEM 解析

深澤 佑輔*1·岡野 素之*2·飯塚 豊*3

要旨:モルタル,鉄筋,及びスパイラル筋を用いて作られる拘束型重ね継手において,破壊に至る力学的性状を再現することを目的として,3次元 FEM 解析を行った。着目点は,スパイラル筋の拘束効果と,破壊形態である。その結果,継手試験体における τ-S 関係を考慮した付着モデルを用いて荷重変位関係が再現出来た。また,モルタル要素における Softening の進展状況は,継手が抜け出し破壊を起こす指標になり得ることがわかった。

キーワード: プレキャストコンクリート, 重ね継手, 継手, 3次元 FEM 解析, 付着モデル

1. はじめに

プレキャストコンクリート部材(以下, PCa部材と呼ぶ)は様々な製品が実用化され,次第に大型化されつつ ある。しかしながら PCa構造の大型化に伴う課題として, 鉄筋の接合方法が挙げられる。

PCa 部材を接合する際に用いられる継手に,機械式継 手が挙げられるが,カプラーやナットといった部品にコ ストが掛かり,施工性も悪く改善する必要があった。

これらの欠点を考慮して提案した拘束型重ね継手を 図-1に示す。この継手は、突き合わせた2本の鉄筋に平 行して添え筋を配置し、周囲をスパイラル筋とモルタル で拘束する構造である。一般の重ね継手は30 Φ以上の重 ね長さが必要であるが、スパイラル筋の拘束効果により、 拘束型重ね継手は重ね長さを大幅に短くできる。

施工方法を図-2 に示す。PCa ブロックの片方における 鉄筋の突出部にスパイラル筋と添え筋からなる鉄筋カゴ を挿入し,もう片方の PCa ブロックを設置した後,モル タルを注入する。使用材料・施工に特殊性はなく,安価 で施工性に優れている。

既往の研究¹⁾では,拘束型重ね継手の力学的性能を検 討するために,SD390 を用いて重ね長さの異なる (5Φ~20Φ)の継手試験体を作成し,静的一軸引張試験を実 施した。その結果,重ね長さが10Φ以上で母材の最大荷 重を上回ることがわかった。また,継手の破壊形態は以 下の3種類(図-3)に分類出来た。

- (1) C型破壊:主鉄筋が降伏する前に主鉄筋とモルタル 間の付着力が低下し,主鉄筋が抜け出すもの
- (2) Yc型破壊:主鉄筋が降伏した後に主鉄筋とモルタル 間の付着力が低下し,主鉄筋が破断する前に抜け出 すもの

(3) Yb 型破壊:主鉄筋が降伏した後,破断するもの 本研究では,解析モデルにおいて主鉄筋とモルタル間に 付着特性を考慮することで,継手の引張試験から得られ

*1 前橋工科大学 工学部社会環境工学科 (学生会員) *2 前橋工科大学 工学部社会環境工学科教授 (正会員) *3 カイエー共和コンクリート(株) 技術部長 (正会員)



た P- δ 関係を解析で再現することと,解析上における 抜け出し破壊 (C型, Yc型)の指標を検討することを目 的としている。

2. 解析概要

2.1 解析モデル

本研究における解析対象は、重ね長さ5Φ、スパイラル 筋ピッチ 20mm、添え筋 2本の 05202 試験体と、重ね長 さ10Ф, スパイラル筋のピッチ20mm, 添え筋2本の10202 試験体とする。なお、05202 試験体の解析モデルを5Φモ デル,10202 試験体の解析モデルを10Φモデルと呼ぶ。 また,解析モデルを図-4に示す。解析モデルは原寸とし, 継手の対称性を利用して、水平断面の 1/4・鉛直断面の 1/2 を対象とした 1/8 モデルである。モルタル, 主鉄筋, 及び添え筋をそれぞれ六面体要素でモデル化し、次節に 示す付着モデルを考慮するために主鉄筋とモルタル間に, 主鉄筋とモルタルの境界面にせん断ばねを考慮できる FILM 要素を設けている。なお、スパイラル筋はモデル 化が複雑であるため、断面積の大きさが等しくなるよう な矩形断面の帯筋として六面体要素でモデル化した。荷 重条件は, 主鉄筋端部を鉛直上向きに引張荷重を 0.5kN/step で単調増加させた。

本研究における解析ソフトは、FINAL²⁾を用いた。

2.2 材料特性

モルタルと鉄筋の構成則を図-5 に示す。モルタルの圧 縮側は修正 Ahmad モデル, 引張側は出雲らのモデルとし, 鉄筋は二次勾配を初期勾配の 1/100 とするバイリニアモ デルとした。また, モルタルと各鉄筋の材料定数は表-1 に示したものを用いた。

2.3 付着モデル

既往の研究¹⁾における 05202 試験体は,重ね長さが短く,主鉄筋が降伏することなく抜け出したため,付着試験を行ったものと考えた。

本研究で構築した付着モデルを図-6に示す。最大付着 応力に到達するまでの挙動は、05202 試験体における P-δ 関係を元に求めた、主鉄筋とモルタル間における τ -S 関 係とした。付着応力 τ は、引張応力 P を主鉄筋とモルタ ルが接する面積 A で除したものとした。なお面積 A は、 主鉄筋の円周にストラット角度 θ =45°を考慮した有効 重ね長さを乗じたものである。ここでの有効重ね長さと は、継手の重ね部分で実際に付着性能を発揮すると考え た長さであり、ストラット角度を θ =45°として実際の重 ね長さから主鉄筋と添え筋の間隔を差し引くことで求め た。また、すべり S は変位 δ の 1/2 としているが、試験 で得られる変位 δ はすべり S 以外に、引張荷重による主 鉄筋の弾性変位と継手に用いられるモルタル自体の変位 を含んでいるため、これらを除く必要がある。そこで、



表-1 材料の性質

モルタル	圧縮強度	引張強度	ヤング係数		
	47. 1	3. 56	23009		
鉄筋	降伏点	引張強度	ヤング係数		
スパイラル筋 D10(SD295)	292. 3	413. 6	200000		
添え筋 D19 (SD390)	437. 3	613. 8	200000		
主鉄筋 D25 (SD390)	414. 4	597. 1	200000		

(単位:N/mm²)

モルタルの変位は剛性的な観点で主鉄筋の弾性変位より も極小であるため無視して良いものとし,主鉄筋のひず み分布は三角形分布であると仮定することにより主鉄筋 の弾性変位を求め,すべりSを算出した。最大付着応力 に到達した後の挙動は,コンクリートにおける圧縮強度 到達後の P-δ 関係の挙動を簡易的に表したものを模して いる。これは,鉄筋とモルタル間における付着破壊は, 異形鉄筋の節部分に付着しているコンクリートが破壊す ることで生じるからである。

2.4 端部開放によるスパイラル筋の拘束力低減

試験に用いたスパイラル筋の端部は開放しているため, 端部付近の拘束力が低下していることが考えられる。こ れを解析上で表現するために図-7のように端部からス パイラル筋(帯筋)のヤング係数を低減させている。しか し実際のスパイラル筋は,端部付近でヤング係数が他の 部分より小さくなっていないため,解析上において拘束 力低減を表現するスパイラル筋におけるヤング係数の低 減方法は存在しない。ゆえに本研究では、ヤング係数を 端部から 1Ring, 3Ring, 5Ring と低減させることで付着 モデルを考慮した 5Φ モデルの解析結果と試験における P-δ 関係が整合する弾性係数を模索し,整合する時のス パイラル筋におけるヤング係数を用いることにした。

2.5 主鉄筋とモルタル間における摩擦係数

任意の物体を付着させる時,付着させる面には面に対 して垂直に押さえつける力 σ による摩擦 $\mu\sigma$ (μ :摩擦係 数)が生じ,また付着面は σ の影響を受けない付着特性 τ_0 を有している。ゆえに実際に試験を行い得られる付着 特性 τ は式(1)である。

$$\tau = \tau_0 + \mu \sigma \tag{1}$$

よって、本解析では主鉄筋とモルタル間における摩擦係 数も考慮する。

主鉄筋に作用する応力を図-8 に示す。一般にストラット角度は $\theta=45^{\circ}$ であり、付着応力τとスパイラル筋の拘束圧 σ における比 τ/σ は1.0となるので、これを主鉄筋とモルタル間における摩擦係数とした。

3. 解析結果

3.1 スパイラル筋のヤング係数の影響

本研究における解析ケースを表-2 に示す。モデル名に おける 5Φ, 10Φ は重ね長さを示し, アルファベットはモ ルタルと主鉄筋間の付着モデルの有無を表している。B は付着モデルを入力しているが, F は主鉄筋と接するモ ルタルを剛接合している。末尾の数字は, スパイラル筋 のヤング係数を低減している Ring 数を示している。

5ΦB1, 5ΦB3, 5ΦB5 の解析結果を図-9 示す。変位が 1mm に達するまでの挙動に大きな違いは見られないが,



	ヤング係数 (N/mm²)			
	①1Ring低減	②3Ring低減	③5Ring低減	
·····	6.25E+3	6.25E+3	6.25E+3	
	· 2.00E+5	2.50E+4	1.25E+4	
-	2.00E+5	1.00E+5	2.50E+4	
	2.00E+5	2.00E+5	5.00E+4	
	2.00E+5	2.00E+5	1.00E+5	
	2.00E+5	2.00E+5	2.00E+5	
	2.00E+5	2.00E+5	2.00E+5	

図-7 スパイラル筋ヤング係数低減方法



図-8 応力伝達方向

表-2 解析ケース

モデル名	重ね長さ	付着モデル の有無	ヤング係数 を低減させ た Ring 数
5ΦB1	5Φ	有	1
5ΦB3	5Φ	有	3
5ΦB5	5Φ	有	5
5ΦF5	5Φ	無	5
10ΦB5	10Φ	有	5
10ΦF5	10 Φ	無	5

1mm≦δでは、スパイラル筋のヤング係数を 5Ring 低減 させた 5ΦB5 が実験結果と近い挙動を示した。

05202 試験体の実験値 P-δ 関係, 5ΦB5 の解析値, 及び 5ΦF5 の解析値の比較を図-10 に示す。5ΦF5 は主鉄筋と 接するモルタルを剛接合としているため、初期剛性を大 きく評価していることがわかるが,付着モデルを入力し ている 5ΦB5 は,初期剛性が 5ΦF5 よりも小さく,実験 値 P-δ 関係をより再現していることがわかる。よって, 5Ring 分低減させたスパイラル筋のヤング係数モデルを 採用し,10Φ モデルの解析に用いる。

10202 試験体の P-δ 関係から, 試験体の降伏荷重が 188.2kN(応力度で 371.4N/mm²)であり, 材料の降伏点 414.4N/mm²よりも低い結果であった。鉄筋は軸方向力に 加えて直角な拘束力(図-8)が働いているので, 2 軸の Von Mises の降伏条件を考え, 式(2)から軸方向の降伏点 を算出した。

$$\sigma_{VM} = \sqrt{\frac{(\sigma_1 - \sigma_2)^2 + \sigma_1^2 + \sigma_2^2}{2}} \ge Y$$
(2)

今回, σ_1 は主鉄筋の引張応力を示し, σ_2 は拘束圧とした。拘束圧は図-8より,ストラット角度を45°としているので,付着応力τと等しい値になると考えた。これらを踏まえて計算すると,主鉄筋の降伏点は397.9N/mm² (降伏荷重195.3kN)となった。

主鉄筋降伏点を 397.9N/mm²とする時の 10ΦB5, 10ΦF5 の解析結果を図-11 に示す。まず初期剛性については, 10ΦF5 は実験値より大きく, 10ΦB5 は実験値より小さく 評価している。次に二次剛性は, 10ΦF5 と 10ΦB5 で大差 は見られないが, 6.0 \leq δ (mm)の実験値の挙動をより再 現しているのは 10ΦB5 である。

以上から 50 モデルの解析で用いたパラメータによる 100 モデルの解析結果は、初期剛性を試験で得られたも のより小さく評価し、主鉄筋降伏後の二次剛性は実験値 の挙動へと近づいて行くということがわかった。解析結 果における二次剛性が実験値のものへと近づいた理由は、 鉄筋降伏後のひずみ硬化域の影響が卓越したためである と考えられる。

3.2 主鉄筋のひずみ分布

5ΦB5 において,05202 試験体の主鉄筋が抜け出した荷 重 138.9kN(以下, P_{max}と呼ぶ)が作用する時の,モル タル内に定着している主鉄筋ひずみ分布を図-12の左に 示す。主鉄筋のひずみは三角形分布となっている。

10ΦB5 において,10202 試験体における P_{max}252.7kN が作用する時の,モルタル内に定着している主鉄筋ひず み分布を図-12 の右に示す。左に示したモデル図の下端 から 5Φ までのひずみ分布が,5ΦB5 と共通していること がわかる。



図-12に示したひずみ分布より,解析上では P_{max}時に, モデル図の下端から 50程度で応力が伝達され,それより上部分では付着切れをしていると考えられる。

モルタル内に定着された鉄筋を軸方向に引張する時の ひずみ分布は、一般に重ね長さが短い時は三角形分布と なり、重ね長さが長くなるにつれて鉄筋先端部のひずみ 量が小さくなるような分布となる。本解析ではこれを再 現出来ているので、検討したパラメータの妥当性を示し ている可能性がある。

なお,主鉄筋の解析モデルは8要素で構成している鉄 筋断面方向の層を,鉄筋軸方向に50モデルは18層,10 Φモデルは31層重ねることで出来ており,図-12の各 主鉄筋ひずみ分布の左に示したモデル図の下から鉄筋軸 方向に1,5,9,13層目のひずみ量をプロットしたもの が50B5の主鉄筋ひずみ分布であり,1,8,15層目のひ ずみ量をプロットしたものが100B5の主鉄筋ひずみ分 布である。また,ひずみ量は鉄筋断面方向の8要素にお けるひずみ量の平均値とした。

3.3 付着応力分布

解析において、荷重を増加させる時のモルタルと主鉄 筋間の付着応力分布の変化を、添え筋に最も近い FILM 要素から調べた。

 $5\Phi B5$ における付着応力 τ の変化を図-13に示す。荷重 が 20kN から 120kN に増加する時、 $0\sim4\Phi$ の間にかけて τ も上昇しているが、 P_{max} 時には $1\Phi\sim4\Phi$ の間にかけて τ が 低下し0に近くなり、モデル図の下端と上端のみで τ が 上昇している。これは主鉄筋がすべり出しているからだ と考えられる。

10 Φ B5 における τ の変化を図-14 に示す。荷重が 40kN から 196kN に増加する時、0~8 Φ の間にかけて τ も上昇 しているが、P_{max}時には解析上で 196kN の引張荷重が作 用する時と比べ、全体的に τ が低下している。一部符号 が負の分布があるが、これは接しているモルタル要素に Softening が発生していることが影響していると考えら れる。

一般的に,主鉄筋のひずみ分布が図-12の様であれば, 付着応力は等分布になると考えられているが,図-13,図 -14で等分布となる荷重 step は無く,3.2節と相反する結 果となった。しかし,図-13,図-14 は主鉄筋と添え筋が 最も近い要素における付着性状であるため,他の面にお ける挙動も含めて今後再検討を要する。

3.4 継手破壊形態指標の検討

(1)Softening による指標の検討

既往の研究により継手の破壊形態は C型, Yc型, Yb 型の3つに分類される。解析対象としている 05202 試験 体は C型、10202 試験体は Yc型の破壊を起こしている。 本研究では、図-15 に示した主鉄筋と接するモルタル要











図-15 Softening の進展を調べる要素

素の荷重増加による Softening 進展状況から指標を検討 した。なお Softening とは、モルタルが最大圧縮強度に到 達後に、ひび割れ幅の拡大により圧縮強度が低下する圧 縮軟化のことを示す。

5ΦB5 におけるモルタルの Softening 進展状況を図-16 に示す。添え筋側を中心に Softening を起こし、P_{max}

(138.9kN)と近い値の荷重(140kN)が解析モデルに作用する時,添え筋側のモルタル要素はほぼ一直線に
Softening が発生している。

10ΦB5 モデルにおける Softening 進展状況を図-17 に示 す。荷重が増加するにつれて、添え筋側のモルタルの上 端と下端から次第に進展していき、P_{max}(252.7kN)に到 達すると 5ΦB5 同様、添え筋側のモルタル要素にほぼ一 直線に Softening が発生している。

(2)本研究における継手の破壊形態指標

ここで,05202 試験体と10202 試験体はそれぞれ主鉄 筋が抜け出す破壊形態を示していることから,重ね長さ が50~100 の間の継手モデルにおいても同様の傾向が見 られる時,次のような指標を設けることができる可能性 がある。

主鉄筋と接するモルタル要素において、添え筋側の Softening が一直線に連なる時の解析上における荷重が、

- (1) 主鉄筋降伏荷重を下回る:C型破壊
- (2) 主鉄筋降伏荷重を上回り、主鉄筋破断荷重を下回 る:Yc型破壊

Yb 型破壊は、添え筋側の Softening が一直線に連なる 前に主鉄筋の破断荷重に達する場合と考えられるが、本 解析では Yb 型破壊に至る継手の解析を行っていないた め、今後検討する必要がある。また併せて、各破壊形態 における試験体を切断観察し、解析結果と比較すること で、指標の妥当性についても検討したい。

4. 結論

- (1) 本研究における解析モデルでは、05202 試験体の引 張試験結果を元に作成した付着モデルと、ストラッ ト角度から考えた摩擦係数と、スパイラル筋の拘束 力低下を表現する端部から 5Ring 分低減させたヤン グ係数により、5Φ モデルの解析値は試験で得られる 荷重変位関係と整合した。ただし、重ね長さが長い 場合には初期剛性が低めに評価された。
- (2) 主鉄筋のひずみ分布より、モデル図の下端から5Φ にかけて応力伝達していることがわかり、それより 上部分は付着切れをしていると考えられる。
- (3) 得られた主鉄筋のひずみ分布より、本来等分布となるはずの付着応力は、主鉄筋と添え筋が最も近い要素の付着性状を調べたため、等分布にならなかった。
- (4) 主鉄筋と接するモルタル要素の Softening の進展状



添え筋側 □:Softening

図-16 Softening 進展状況(5¢B5)



況が,継手が抜け出し破壊を起こす指標となる可能 性がある。

参考文献

- 飯塚 豊,趙 帥,岡野 素之,森田 俊哉:拘束 型重ね継手の引張性能に関する実験的研究,JCI 年 次論文集, Vol.38, No.2, pp541-546, 2016
- FINAL HP 参照 http://www.engineering-eye.com/ (閲 覧日: 2017 年 11 月 19 日)

謝辞

本解析を行うにあたり,前橋工科大学平成27年度卒業 生の鈴木達也氏(現, 鈴与建設)のデータを参考にしま した。ここに深謝します。