論文 拡張された修正圧縮場理論による各種断面を有するコンクリート 充填鋼管極短柱のせん断耐力の検討

松本 豊*1·栗原 和夫*2·上原 修一*3

要旨:RCはり部材の断面解析に適用できるように拡張された修正圧縮場理論の解析モデルを用いて,円形および長方形断面 CFT 極短柱のせん断耐力の求解を試みた。得られた解析結果と既往の円形および長方形断面 CFT 極短柱せん断実験結果との比較により,本解析モデルの CFT 極短柱のせん断耐力解析への適用性を検討した。また,本解析モデルを用いて CFT 極短柱の最大耐力時のせん断力ー曲げモーメントおよび軸力比関係 について検討した。さらに,円形断面 CFT 極短柱を正方形断面 CFT 極短柱へ置き換えてせん断耐力評価を行う置換断面法の適用の可能性を検討した。

キーワード: CFT 極短柱,円形断面,長方形断面,せん断耐力,修正圧縮場理論,置換断面

1. はじめに

せん断スパン比が 1.0 以下であるコンクリート充填鋼 管柱(以下, CFT 極短柱と呼ぶ)のせん断耐力の算定に は、2008年改定版のコンクリート充填鋼管構造設計施工 指針¹⁾(以下, CFT 指針と呼ぶ)の終局耐力算定式が用 いられている。しかしながら,円形断面 CFT 極短柱の場 合は「円形断面無筋コンクリート柱のせん断耐力式に関 しては,実験的あるいは解析的研究は行われておらず, 今後の検討課題である。」と述べられている。

一方,正方形断面は,崎野らの曲げせん断実験^{2),3)}によ り曲げ耐力に達することなくせん断破壊が生じたと報告 されているが,長方形断面についての実験は,殆ど行わ れておらず構造性能,破壊性状については未解明な部分 が多いものと考えられる。なお,長方形断面については, 2016年の建築学会大会のパネルディスカッションにおい ても,「長方形断面の実験的研究は,若干あるものの材料 強度や幅厚比の範囲は限定的であり検証を行うには十分 ではない」と報告⁴された。

そこで、中原らは円形および長方形断面 CFT 極短柱の 繰返し載荷実験^{5)~10)}を実施し、せん断挙動に関する性状 を示すと共に、CFT 指針の計算値と実験値との比較によ り、終局せん断耐力式の適用性について述べている。

著者らは、Vecchio らにより柱・はり部材の断面解析に 適用できるように拡張された修正圧縮場理論¹¹⁾の解析モ デル(以下,本解析モデルと呼ぶ)を用いて,円形および 正方形断面 CFT 極短柱の曲げせん断耐力について解析を 行い、本解析モデルの CFT 短柱のせん断耐力解析への適 用性について限られた範囲ではあるが、検討を行った ^{13),14)}。しかし、円形および長方形 CFT 極短柱の既往実験 が少ない為、本解析モデルの円形および長方形 CFT 極短 柱への適用性の検証については十分ではない。また,自 由度が高い構造計画を可能にするために,CFT 極短柱の せん断耐力を明確にすることは重要な要因の一つである。

本論は、円形断面 22 試験体 ^{5,6}と長方形断面 19 試験体 ^{7)~10)}を新たに加えて、本解析モデルの円形および長方形断面 CFT 極短柱のせん断耐力への適用性を検討する。また、CFT 極短柱の最大耐力時のせん断力と曲げモーメントとの関係を、せん断スパン比(M/QD)および軸力比(N/N₀)をパラメータにして、本解析モデルにより検討を行う。ここで、RC 円形断面のせん断耐力を求めるには、直接円形断面からせん断耐力を求められない。したがって、設計においては、円形断面を等断面積の正方形に置換する設計法¹²⁾(以後、置換断面法と呼ぶ)を用いて求めている。

そこで,円形断面 CFT 極短柱のせん断耐力評価の一提 案として,置換断面法の適用範囲を CFT 極短柱に拡張し, その適用の可能性についても検討する。

2. 解析モデルの CFT 極短柱の断面解析への拡張

本解析モデルは, RC 部材断面を薄い矩形の層に分割 し各々の層が一様なせん断応力,軸応力の作用を受ける RC 要素とみなして修正圧縮場理論を適用し,曲げモー メント,せん断力および軸力を受ける RC 部材の断面解 析に適用可能な積層のモデルに拡張されたものである。 本解析モデルを用いて CFT 極短柱の断面解析を行うた めに,図-1に示すように CFT 極短柱の断面を矩形の層 に分割し,コンクリートには拘束効果を考慮する必要が ある。本解析では,解の収斂が安定した18 層に分割した。 鋼管により拘束されたコンクリートの強度とその時

のひずみおよび応力ーひずみ関係には崎野らの提案式

- *1 久留米工業大学准教授 建築・設備工学科 博士(工学)(正会員)
- *2 崇城大学名誉教授 工博
- *3 久留米工業大学教授 建築・設備工学科 博士(工学) (正会員)

^{15),16)}を採用した。鋼管は横拘束筋の間隔をゼロと考えて 鋼管と鋼材量を等しくした等価拘束筋に置換した。

本解析モデルでは、ひずみの適合条件として鋼管とコ ンクリートのひずみが同じであるとしているので、これ らの間にはずれが生じないと仮定する。また、ひび割れ たコンクリートの圧縮強度には、それと直交方向のコン クリートの主引張ひずみの関数で表わした圧縮強度低減 係数β¹⁷を乗じ,鋼管のひずみ硬化係数は1/1000とした。 なお、本解析モデルの詳細は文献 11),17),18)を参照して 頂きたい。



図-1 解析モデル

3. コンファインドコンクリートについて

コンクリートが圧縮力を受けて横方向に拡がろうと するのを横拘束筋あるいは鋼管などで拘束すると、コン クリートの強度と靱性が上昇する。このように拘束され たコンクリート、すなわちコンファインドコンクリート の強度、その時のひずみおよび応力-ひずみ関係は多く の研究者により各々の式が提案^{15),16),19)~22)}されている。

3.1 コンクリートの強度推定式

本研究では、円形および長方形鋼管により拘束された コンクリートの強度を以下に示す式(1),式(2)を用いた。 これらの式は,前述した文献 15),16)の崎野らの提案式 であり,式中の記号の詳細は文献を参照して頂きたい。

 ${}_{c}\sigma_{cB} = {}_{c}\sigma_{B} + k \cdot \sigma_{r} \qquad \cdots \qquad (1)$ $\frac{\varepsilon_{co}}{\varepsilon_{o}} = \begin{cases} 1 + 4.7 \cdot (K - 1) , & K \leq 1.5 \\ 3.35 + 20 \cdot (K - 1.5) , & K > 1.5 \end{cases}$

 $_{c}\sigma_{B}$, ϵ_{0} : コンクリートシリンダーの圧縮強度, ひずみ $_{c}\sigma_{cB}$, ϵ_{c0} : コンファインドコンクリートの圧縮強度, ひずみ k: 拘束係数(円形: k = 4.1 角形: k = 23) K: コンファインドコンクリートの強度上昇 (= $_{c}\sigma_{cB}/_{c}\sigma_{B}$) σ_{r} : 鋼管の拘束による側圧

円形¹⁵⁾:
$$\sigma_{\rm r} = \frac{2 \cdot \alpha t \cdot_{\rm s} \sigma_{\rm y}}{({\rm D} - 2 \cdot t)}$$

αt:横拘束用鋼管の板厚(α=0.19)
 sσy:鋼管の降伏応力
 t:鋼管の板厚 D:鋼管の幅

長方形¹⁶⁾:
$$\sigma_{r} = \frac{1}{2} \cdot \rho_{h} \cdot \sigma_{hs} \cdot \frac{t}{(D-2\cdot t)}$$

 $\rho_{h}:$ 鋼管の体積比
 $\sigma_{hs}:$ 鋼管の降伏応力
 $t:$ 鋼管の板厚 D: 鋼管の幅

3.2 コンクリートの応力—ひずみ関係

本研究では、コンファインドコンクリート強度時の応 カーひずみ関係を以下に示す式(3)を用いた。

$$\frac{\sigma_{c}}{{}_{c}\sigma_{cB}} = \frac{\mathbf{A} \cdot \mathbf{X} + (\mathbf{D} - 1) \cdot \mathbf{X}^{2}}{\mathbf{1} + (\mathbf{A} - 2) \cdot \mathbf{X} + \mathbf{D} \cdot \mathbf{X}^{2}} \cdot \boldsymbol{\beta} \qquad \boldsymbol{\cdot} \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot (3)$$

$$\Xi \subset \mathcal{T},$$

$$A = \frac{E_{c} \cdot \varepsilon_{co}}{c \sigma_{cB}} , \quad X = \frac{\varepsilon_{c}}{\varepsilon_{co}} , \quad \beta = \frac{1.0}{0.62 - 0.38 \cdot \frac{\varepsilon_{1}}{\varepsilon_{co}}}$$

 σ_{c} , ϵ_{c} : コンファインドコンクリートの応力度,ひずみ D:応力ーひずみ関係の下り勾配係数 β : コンクリートの圧縮強度低減係数 E_{c} : コンクリートの弾性係数 ϵ_{1} : 主引張ひずみ

4. 解析

4.1 破壊モードの本解析上の定義

本論文における破壊モードに関しては、本解析結果で の破壊状況を検討した結果、一般に言われている、せん 断破壊、曲げ破壊の他に、曲げせん断破壊、曲げ圧縮破 壊を加えた計4種類を下記のように定義した。

(1)せん断破壊:S

せん断スパン比が小さい極短柱に多く,鋼管の中央部 の周方向ひずみが降伏ひずみに達してその降伏領域が拡 がる。それに伴い圧縮側の軸方向ひずみも降伏ひずみに 達して増大し,さらには圧縮側のコンクリートが圧縮強 度に達してその領域が拡がり計算が収斂しなくなる場合。 (2)曲げ破壊:M

せん断スパン比が極短柱より大きい短柱に多く,軸力 比に相当する初期軸力の導入により,鋼管の圧縮側の軸 方向ひずみが降伏ひずみに達してその降伏領域が拡がる。 引張側も降伏ひずみに達すると共に,圧縮側のコンクリ ートが圧縮強度に達した後その領域が拡がる。あるいは 周方向の鋼管のひずみが中央部より少し引張側部分を中 心にして降伏に達した後に計算が収斂しなくなる場合。 (3)曲げせん断破壊:MS

曲げ破壊とせん断破壊の各々の破壊性状が降伏領域の 拡がりとともに,重なり合う領域も拡がり,これらの破 壊形式を明確に区別できない場合。

(4)曲げ圧縮破壊:MC

初期軸力の導入だけで鋼管全域の軸方向ひずみが降伏 ひずみとなる。この状態に,曲げモーメントMとせん断 力Qを漸増させると鋼管が降伏するだけでなく圧縮側の コンクリートも圧縮強度に達してその領域が拡がり計算 が収斂しなくなる場合。

4.2既往実験結果と本解析結果の比較

本解析モデルの円形および長方形断面 CFT 極短柱の曲 げせん断耐力解析への適用性を検討するため、円形およ び長方形断面 CFT 極短柱の本解析結果と既往曲げせん断 実験結果との最大耐力の比較を行った。比較に用いた CFT 極短柱の既往実験試験体は,円形断面が文献 5),6) の22体,長方形断面が文献7)~10)の19体の計41体で ある。これらの試験体をせん断スパン比 M/QD で各々区分 すると、円形断面では M/QD=0.5 が 14 体 5, 0.75 が 8 体⁶⁾であり、長形断面では M/QD=0.5 が 2 体^{7),8)}, 0.6 が10体 9),10),0.657),8),0.6710)が各々2体,1.0が3体7),8) である。試験体断面の諸寸法は,長方形断面の柱幅 b, 柱せいD: 75~200mm,円形断面の直径 o: 160.2~166.3 mm, 幅厚比 D/t, 径厚比 o /t: 23.4~200 である。また, 軸力比:0.0~0.48,鋼管の降伏強度:194.17~542.0MPa, コンクリートの圧縮強度: 19.89~65.8MPa の範囲であっ た。なお, 文献に記載されている試験体の破壊モードは, 円形および長方形断面とも全てせん断破壊Sであった。

図-2(a)と(b)は、円形および長形断面の既往実験結 果と本解析結果とを比較したものである。図中に耐力比 (実験値/解析値)の平均値および変動係数を示した。

これらの図から分かるように、円形断面および長方形 断面の耐力比の平均値は、各々1.02および1.00で、変 動係数は各々0.07および0.06となる。これより、両断 面とも本解析結果と実験結果との差は小さく、本解析モ デルによる CFT 極短柱の解析結果は実験結果を概ね捉え ていると言える。なお、解析結果の破壊モードは円形お よび長方形断面ともSであった。これより、解析結果と 実験結果の破壊モードは、大きな違いはないと言える。



円形および長方形断面 CFT 極短柱のせん断性状に,影響を及ぼす要因と考えられるせん断スパン比 M/QD について,本解析により得られた最大耐力時のせん断力 Q と曲げモーメント M との関係を用いて検討する。

図-3(a)および(b)は、最大耐力時のせん断力Qと曲げ モーメントMとの関係について、せん断スパン比M/QD をパラメータにして各々表わしたものである。解析例と して、文献5)の円形断面のN71-66-30および文献9)の長 方形断面のR150-20の試験体諸元を用いた。なお、図中 の数値はM/QDの値である。

これらの図より,円形および長方形断面の最大耐力時 のせん断力Qは,同時に作用する曲げモーメントMの影 響を受け,M/QDが大きくなるにつれてせん断力が小さく なった。文献11),13)においても,RC梁および柱部材を 対象に最大耐力時のせん断力Qと曲げモーメントの関係 の検討を行っており,同様な曲線となることを報告して いる。また,この曲線上にせん断破壊と曲げ破壊の境界 領域である曲げせん断破壊が存在し,本解析例の場合は, 円形,長方形断面ともにM/QD=1.0近傍にあった。

4.4 最大耐力時のQ-N/No 関係の検討

円形および長方形断面 CFT 極短柱のせん断性状に影響 を及ぼす要因と考えられる軸力比 N/No について,本解析 により得られた最大耐力時のせん断力 Q と軸力比 N/No との関係を用いて検討する。

図-4(a)および(b)は、曲げせん断破壊の領域と考え られるせん断スパン比 M/QD が 1.0 と 0.75 について、最 大耐力時のせん断力Qと軸力比N/No との関係を各々表し たものである。解析例として、4.3 節と同じ文献 5)の円



図-2 既往実験結果と本解析結果との比較



図-3 Q-M関係







形断面のN71-66-30試験体諸元および文献9)の長方形断面のR150-20試験体諸元を用いた。

これらの図より分かるように、円形および長方形断面 の最大耐力時のせん断力Qは、軸力Nの影響を受けQ-N/No関係が共に放物線的な曲線となり、最大耐力時のせ ん断力Qは軸力比N/Noが0.4~0.5近傍で最も大きくな った。この理由は、コンファインド効果の影響によるも ので、軸力の増加に伴いコンクリート強度が上昇した結 果、最大耐力時のせん断力も上昇したと考えられる。ま た、本解析による円形および長方形断面のQ-N/No関係 において、せん断スパン比M/QDが0.75と1.0とを比較 すると、M/QDが0.75の場合のせん断力Qは、軸力比の 全領域において M/QD が 1.0 の場合に比べて大きくなり, M/QD が大きくなれば最大耐力時のせん断力Q が小さくな ることが分かる。なお,本解析による破壊モードとして は, M/QD=0.75 の場合,円形断面では軸力比 N/No が 0.4 ~0.5 で,長方形断面では 0.1~0.5 の領域でせん断破壊 が生じたが, M/QD=1.0 の場合は円形および長方形断面 ともにせん断破壊は生じなかった。

5. 置換断面法の検討

5.1 置換方法

本研究における円形断面 CFT 極短柱の正方形断面への 置き換えは、図-5 に示すように、円形断面の鋼管部分



図-5 置換方法の模式図

断面構成諸元 表-1

断面形状断面構成諸元	円形	置換正方形
CFTの全断面積	A	A' (= A)
鋼管の断面積	As	As' (= As)
充填コンクリートの断面積	Ac	Ac' (= Ac)
断面せい	D	D' (= 0.89D)
鋼管の肉厚	t	t' (= 0.89t)
幅厚比	D/t	D'/t' (= D/t)

と充填コンクリート部分の断面積 As, Ac を正方形断面の 断面積 As', Ac' と等断面積にし, 円形断面と置換正方形 断面の幅厚比が同じとなるようにした。円形断面と置換 正方形断面の構成諸元を表-1 に示す。また、本解析に おける置換正方形断面のコンクリート強度には、円形断 面のコンファインドコンクリートの強度を用いた。なお, 置換正方形断面は、全せいが円形断面の直径より小さく なるので、せん断スパン比 M/QD が円形断面より大きくな る。

5.2 既往実験結果および円形断面解析値との比較

本節では、円形断面を等断面積の正方形断面へ置き換 えてせん断耐力評価を行う置換断面法の適用の可能性を, 置換正方形断面の本解析モデルによる解析結果の比較に より検討する。

図-6(a)および(b)は、円形断面の実験結果および解

800

700

600

500

400

300

200

100

0

0

100

200

引形の実験値(kN)

本解析値

文献 5),6)

断面の,同図(b)には円形断面の本解析により得られた破 壊モードは、全てSである。 これらの図より、円形断面の実験結果および解析結果 と置換正方形断面の解析結果との耐力比の平均値は,

各々1.06 および 1.04 で、変動係数は 0.08 および 0.05 であり,置換正方形断面の解析結果は円形断面の実験結 果および解析結果との差が若干あるものの概ね円形の実 験値および解析値を捉えている。さらに、同図(a)の円形 断面と同図(b)の置換正方形断面の解析結果の破壊モー ドは同じSとなっていることが分かる。

析結果と置換正方形断面の解析結果とを比較したもので ある。図中に耐力比(円形断面/置換正方形断面)の平均値

および変動係数を示した。また、同図(a)には置換正方形

以上より,本解析結果は,円形断面と置換した正方形 断面の解析結果を比べると殆ど差は少なく, 円形断面に 比べて計算が簡便と思われる正方形断面により、せん断 耐力の評価を行う置換断面法の適用の可能性はある。

6. まとめ

拡張された修正圧縮場理論の解析モデルを用いて、円 形および長方形断面の CFT 極短柱のせん断耐力の求解を 試み、本解析モデルによる CFT 極短柱の曲げせん断耐力 解析の適用性を検討した。次に、本解析モデルを用いて、 CFT 極短柱の最大耐力時のせん断力と曲げモーメントと の関係およびせん断力と柱軸力との関係について検討し た。最後に、CFT 極短柱の円形断面を等断面積の正方形 断面へ置き換えてせん断耐力評価を行う置換断面法の適 用性を検討した。

限られた範囲ではあるが、本検討により得られた結果 をまとめて以下に示す。



図-6 解析結果との比較

- 1)本解析モデルによる CFT 極短柱の解析結果は、円形および長方形断面ともに差が若干あるものの、概ね実験結果を捉えている。従って、本解析による円形および長方形断面 CFT 極短柱のせん断耐力の予測が可能と考えられる。
- 2)限られた範囲であるが、本解析による円形および長方 形断面 CFT 極短柱の最大耐力時のせん断力は、同時に 存在する曲げモーメントの影響を受け、せん断スパン 比が大きくなるにつれて小さくなった。また、これら の関係は曲線を示し、この曲線上のせん断破壊と曲げ 破壊の境界領域を解析的に求めることが可能であっ た。
- 3)限られた範囲であるが、本解析による円形および長方 形断面 CFT 極短柱の最大耐力時のせん断力は、同時に 存在する軸力 N の影響を受け、Q-N/No 関係がともに 放物線的な曲線を示した。また、最大耐力時のせん断 力 Q は、コンファインド効果の影響で軸力比 N/No が 0.4~0.5 近傍で最も大きくなった。
- 4)円形断面と置換した正方形断面の解析結果は殆ど差が なく、せん断スパン比の違いによる差も殆どなかった。 これより、円形断面 CFT 極短柱を正方形断面へ置き換 えてせん断耐力の評価を行う置換断面法の適用の可 能性はある。

謝辞

本研究において,長崎大学 中原浩之教授に貴重な助 言を頂きました。また,文献 5)~10)の貴重な実験結果 を使用させて頂きました。ここに記して謝意を表します。

参考文献

- 日本建築学会:コンクリート充填鋼管構造設計施工指 針,pp.54-60,pp.244-246,2008
- 2) Tomii, M. and Sakino, K. : Experimental Studies on Concrete Filled Square Steel Tublar Beam Columns Subjected to Monotonic Shearing Force and Constant Axial Force, Transactions of AIJ, No. 281, pp81-90, 1979
- 3) Sakino, K. and. Ishibashi, H. : Experimental Studies on Concrete Filled Square Steel Tublar Short Columns Subjected to Cyclic Shearing Force and Constant Axial Force, Transactions of AIJ, No. 353, pp. 81-89, 1985
- 4)日本建築学会: CFT 構造計算規準化に向けて-長周期 地震動も考慮した規準-,2016 年度日本建築学会大 会(九州)構造部門(SCCS), pp. 18-25,2016.8
- 5) 中原浩之, 津村竜次: コンクリート充填円形鋼管短柱の せん断挙動に関する実験的研究, 日本建築学会構造 系論文集, No703, pp1385-1393, 2014
- 6)日根居亮佑,津村竜次,窪寺弘顕,中原浩之:a/D=0.75 の円形 CFT 柱水平加力実験(その1,その2),日本建築学会大会学術講演梗概集(北海道),pp1541-1544,

2013

- 7)富松輝彦,柳井雄斗,中原浩之,窪寺弘顕:繰返しせん 断力を受ける長方形 CFT 短柱のせん断破壊実験(その 1,その2),日本建築学会大会学術講演梗概集(関東), pp1393-1396,2015
- 8) 中原浩之, 富松輝彦: 長方形断面を有する CFT 柱のせん 断性状に関する研究, コンクリート工学年次論文集, Vol. 37, No. 2, pp1033-1038, 2015
- 9) 陳瑞涵,中原浩之,富松輝彦,窪寺弘顕,武田良太,大 野敦弘:長方形と正方形断面をもつ CFT 短柱のせん断 性状に関する実験的研究(その1,その2),日本建築学 会研究報告九州支部,第55号,pp561-568,2016
- 10) 陳瑞涵,中原浩之,大野敦弘: せん断破壊が先行する コンクリート充填鋼管短柱の弾塑性性状,日本建築 学会研究報告九州支部,第56号, pp517-520, 2017
- 11) Vecchio, F. J. and Collins, M. P. : Predicting the Response of Reinforced Concrete Beams Subjected to Shear Using Modified Compression Field Theory, ACI Structural Journal, May-June, pp. 258-268, 1988
- 12)日本建築学会:鉄筋コンクリート造建物の終局強度型 耐震設計指針・同解説, 1990, pp. 106-116
- 13) 松本豊, 栗原和夫, 林美貴: 拡張された修正圧縮場理論 による RC 円形断面柱のせん断耐力の検討, コンクリー ト工学年次論文集, Vol. 31, No. 2, pp. 715-720, 2009
- 14) 松本豊, 栗原和夫, 大嶺斎, 島津勝: 拡張された修正 圧縮場理論によるコンクリート充填鋼管短柱のせん 断耐力についての検討, 構造工学論文集, Vol. 60B, pp. 73-80, 2014.3
- 15) 蜷川利彦,崎野健治,小松慎二,石出一郎:コンクリート充填円形鋼管柱の中心圧縮性状に関する研究,コンクリート工学年次論文報告集,Vol. 18, No. 2, pp. 1307-1312, 1996
- 16)崎野健治,孫玉平:直線型横補強材により拘束された コンクリートの応力-ひずみ関係,日本建築学会構 造系論文集, No461, pp95-104, 1994
- 17) Vecchio, F. J. and Collins, M. P. : The Modified Compression Field Theory for Reinforced Concrete Elements Subjected to Shear, ACI Journal, Proceedings V. 83, No. 2, Mar. — Apr. , pp. 219-231, 1986
- 18) 中村光, 檜貝勇: 拡張した修正圧縮場理論による RC はり断面のせん断耐荷力評価, 土木学会論文 集, No490, V-23, pp. 157-166, 1994.5
- 19)崎野健治,孫玉平: コンファインド高強度コンクリートの中心圧縮性状に関する実験的研究, コンクリート工学年次論文報告集, Vol. 15, No. 2, pp. 713-718, 1993
- 20)Mander, J. B. Priestley, N. and Park, R. : Theoretical Stress-Strain Model for Confined Concrete, ASCE, Vol. 114, No. 8, pp. 1804-1826, 1989
- 21) 中塚佶,阪井由尚,中川裕史,鈴木計夫:高強度材料 による円形コンファインドコンクリートの強度・変 形特性 コンファインドコンクリートの強度・変形 特性に関する研究(その1),日本建築学会構造系論 文集,No.483, pp.129-138, 1996
- 22) 中塚佶, 阪井由尚, 中川裕史: コンファインドコンク リートの強度・変形特性推定式コンファインドコン クリートの強度・変形特性に関する研究(その2)、 日本建築学会構造系論文集, No. 505, pp. 93-99, 1998