論文 十字形内柱・梁接合部の内部ひび割れ観察に基づく破壊メカニズム

堀部明八^{*1}·石橋一彦^{*2}·鈴木武文^{*3}·井口良平^{*4}

要旨: 柱梁接合部の破壊のメカニズムは, 従来圧縮ストラットの圧壊や対角線ひび割れで分断 される要素の破壊機構論で論じられてきた。本報告は十字形接合部試験体の加力実験終了後 の激しい破壊状況における, 内部ひび割れの直接的な観察を行って, 機構成立後の破壊進行 を推測して, 従来の破壊機構の信憑性と斜補強筋による靱性保証能力を確認するものである。 キーワード: 柱梁接合部, 破壊機構, せん断ひび割れ, 付着, ひび割れ観察方法

1. はじめに

本研究は,鉄筋コンクリート造建物の柱梁接 合部を対象とした**文献 1),2)**及び今回同様に行 われた実験の十字形試験体の実験後の接合部破 壊状況の詳細な観察を試みたものである。

柱梁接合部の破壊のメカニズムは従来圧縮ス トラットの圧壊や,対角線ひび割れで分断され るマクロな要素の破壊機構論¹⁾で論じられてき た。後者の機構論では,対角線ひび割れで分断さ れた4つの三角形は,剛体として相互に回転し, 図-1(b)のように変形する。



ットによる機構

図-1 接合部破壊機構

このような接合部の破壊機構を内部まで確認 するため,接合部部分を切り出して内部ひび割 れの観察を行い,破壊機構を推論する。



割れを固定した上で構面方向に切断する。

切断箇所は**図-2**に示すように,柱主筋手前 の表層(かぶり)部分(1面),柱主筋1,2本 目の間(2面),接合部中央内部(3面)とした。

ひび割れを固定するための接着剤には,エポ キシ樹脂系注入接着剤を用い,観察のため,注入 時に赤い発光塗料を混入した。

接着剤の注入は真空ポンプを用いて圧入する 方式をとった。



*1 千葉工業大学 工学部建築学科 (正会員)
*2 千葉工業大学教授 工学部建築学科 博(工) (正会員)
*3 千葉工業大学大学院 工学研究科建築学専攻 (正会員)
*4 千葉工業大学 工学部建築学科 (正会員)

された機構

図-3に示すように,試験体をビニール袋で 覆い,真空タンクに投入し,袋の中で接着剤溶液 に浸す。ここで接着剤が下部に溜まらないよう にするために,袋の周りに水を入れ水圧をかけ る。真空引きによって,ひび割れ内の空気を吸い 出した後に再び増圧する事によって接着剤をひ び割れ内部まで浸透させた。この作業を全体と 切り出した後の2段階について行った。

ひび割れの観察は,暗室でブラックライトを 当てて,ひび割れ内に浸透した塗料を発光させ てデジタルカメラで撮影して行った。また,各試 験体のひび割れ状況を比較するために,観察領 域を柱と梁の主筋中央の線で囲まれる部分と定 めた。また撮影した写真を画像処理ソフトを用 い,赤く発光した部分が黒くなるグレースケー ルで,ひび割れを鮮明に表示した。

3. 観察した試験体

3.1 配筋状況

内部ひび割れ観察を行った試験体の接合部配 筋図を図ー4,試験体接合部の諸元を表-2に 示す。材料の強度及び文献3)に基づき材料強度 を代入して求めたせん断余裕度 V_{ju}/V_jを表-3 に示す。

各試験体とも断面及び主筋は,柱 35cm 角,梁 30cm × 40cm, 柱 主 筋 8-D19(SD345),梁 主 筋 5-D16(SD345)である。

AIJ は帯筋のみで接合部を補強した試験 体, AIJN は接合部無補強の主筋のみの配筋の試 験体。JCR は, パネルコーナー部分を斜めに補強 するように溶接閉鎖型の斜補強筋を配した試験 体,JCR0 は斜補強筋のみで補強した試験体であ る。

JCRR0~4 は斜補強筋をリング形状とした試 験体で, JCRR0 はリング筋のみ, JCRR1,3 はリン グ筋と帯筋の組み合わせ, JCRR2,4 は,直交2方 向にリング筋を配した試験体である。JCRR3,4 は JCRR1,2 のリング筋の鉄筋径を太くして補強 量を増やした。



試験体名	AIJ	AIJN	JCR	JCR0	JCRR0	JCRR1	JCRR2	JCRR3	JCRR4			
接合部帯筋	4-D10	_	4-D10	_	_	4-D10	-	4-D10	-			
	(SD295A)		(SD295A)			(SD295A)		(SD295A)				
帯筋比	0.78%	-	0.78%	-	-	0.52%	-	0.52%	-			
斜補強筋	-	-	4-D10	4-D13 (SD295A)	-	-	_	-	-			
			(SD295A)									
リング筋	_	_	-	-	4-D13	4-D13	4-D13(2方向)	4-D16	4-D16(2方向)			
					(SD295A)	(SD295A)	(SD345A)	(SD345A)	(SD345A)			
文献番号	1	-	1	2	-	-	-	-	-			

表-2 試験体接合部の諸元

表—3 コンクリート強度,梁主筋降伏点及びせん断余裕度

試験体名	AIJ	AIJN	JCR	JCR0	JCRR0	JCRR1	JCRR2	JCRR3	JCRR4
圧 縮 強 度 (N/mm ²)	24.4	29.6	23.2	19.8	30.6	26.4	24.9	21.4	18.4
割 裂 強 度 (N/mm ²)	1.99	2.48	1.99	1.94	2.40	2.10	2.10	2.26	1.64
ヤング係数(10 ⁴ N/mm ²)	2.5	2.8	2.4	2.8	2.6	2.3	2.4	2.3	1.8
梁 主 筋 降 伏 点 (N / m m ²)	375	396	375	396	396	387	387	404	404
せん断余裕度 ٧,,,, / ٧,	1.19	1.23	1.22	1.08	1.33	1.23	1.18	1.01	0.91

3.2 最終破壊状況

柱と梁の最終相対部材角は,各試験体とも R=0.06~0.08rad であり梁主筋は降伏していた。 従って全試験体共,相対部材角に占める梁曲げ 降伏変形の割合が最も大きく,接合部の占める 割合α(%)は試験体ごとに異なった。各試験体最 終の接合部のせん断変形角γ_{max}及びαと破壊 の関係について次に述べる。

帯筋のみで補強した AIJ(γ_{max}=0.031rad, α =36.3%)は梁降伏後の繰り返し載荷によって接 合部が激しく破壊した。

AIJN(0.044,52.3)は帯筋による補強がなかっ たために,最終変形角でパネル奥深くまでコン クリートが剥落した。

JCR(0.009,4.4)はパネルコーナー部分が斜め に補強されていたため、大変形時にも接合部に 大きな破壊を生じることはなく、接合部破壊を 有効に抑制することができた。

JCR0(0.028,29.8)は接合部内の帯筋を取り除 いた斜補強筋のみの配筋で,最終的にはコアコ ンクリートが拘束されていないために脆性的に 破壊したが,変形角0.04radまではAIJよりも接 合部せん断変形は小さかった。

JCRR0 (0.024, 32.2) はパネルコンクリートの 剥落は少ないが,水平耐力を保持することがで きなくなったために加力を終了した。

JCRR1 (0. 025, 22. 4), 2 (0. 036, 31. 5) は大変形 時にパネルコンクリートが剥落した。JCRR2 は, 直交方向に配した補強筋が露出した。

JCRR3 (0.011, 12.3) は, 大変形時になっても, パネルコンクリートの膨張も少なくコンクリー トの剥落はなかった。

JCRR4 (0.015, 14.6)は, 最終的にパネルコンク リートが膨張し, コンクリートの剥落が発生し た。

4. 観察結果

4.1 各試験体の考察

ブラックライトで発光させた接合部のひび割 れの状況を**写真-1**に示す。 AIJ は、パネルのかぶりコンクリートが剥落 した試験体であり、内部は激しく複雑に破砕し ていた。破砕は接合部内の帯筋の間に集中して いる。また、表面近くよりも内部の方が破砕域は 分散している。また、パネルコーナー部分のひび 割れは閉じており、図-1(b)で提案された破 壊機構は認められない。

AIJN は主筋で囲まれた長方形領域において, ひび割れが対角線方向に入っている。帯筋によ る拘束がないため内部の中央は激しく圧壊して いて,表面より内部の方がひび割れが少なくな っている。

JCR はパネルコーナー部分を斜めに補強する ように溶接閉鎖型の斜補強筋が配筋されており、 大変形時にも接合部に大きなひび割れや圧壊な どの破壊は生じることはなく、斜補強筋以外は ほぼ同一条件の AIJ に比較すると補強効果が顕 著である。

JCR0 はパネルコンクリートが剥落したが,帯 筋による拘束が無いため,接合部を切り出す際 にさらにパネル奥深くまで崩れ落ち,中央部分 のみしか保存できなかった。内部ひび割れは, 非常に激しく密に入り,破砕域も広がっている。

JCRRO は観察領域対角線上にひび割れが入り 表層部のひび割れ幅は内部と比べて2~3倍大 きい。ひび割れの量も内部にいくにしたがって 少なくなっている。

JCRR1 は表層部では帯筋に沿って水平にひび 割れが分布し,柱主筋直近ではひび割れは鉛直 になっている。全体的にひび割れは分散してい て接合部内部にいくにしたがってひび割れは少 なくなっていく。

JCRR2 は,帯筋がないため水平方向にひび割 れが分布していないが,その代わり破砕は接合 部内の鉛直方向に入れたリング筋間に集中して いる。また対角線ひび割れもあるがほとんどの ひび割れは鉛直方向に入っており,接合部内部 に行くにしたがい鉛直ひび割れは分散せずに残 っている。

JCRR3 の表層部は、ひび割れ幅は大きいが全

体的にひび割れが少ない。また,接合部内部はひ び割れも少なく,ブラックライトを当てないと ひび割れは確認し難い。帯筋付近に平行にひび 割れが入り,接合部内部に行くに従いひび割れ は分散し,数も少なくなっていく。

JCRR4 の表層部は,鉛直にリング筋があるこ とと関係して,鉛直方向のひび割れが若干見ら れる。接合部内部に行くにしたがい鉛直方向の ひび割れが目立ち始めるが,内部に行くにした がいひび割れは少なくなり目視では確認し難く なっている。

帯筋を配した, AIJ, JCRR1, JCRR3 は, 帯筋と帯 筋の間にひび割れが集中する傾向があった。

直交リング筋を配した JCRR2,4 では,鉛直に 近い急な勾配のひび割れが確認できる。このひ び割れは,平行するリング筋の高さを結ぶ対角 方向に発生しており直交リング筋の付着力と接 合部に働くせん断力によるものと考えられる。



写真-1 接合部ひび割れ状況(1)



写真-1 接合部ひび割れ状況(2)

4.2 破壊機構

AIJN ではパネル中央部に激しい圧壊が観ら れる。パネルの圧壊は,圧縮ストラットが正負荷 重で交差する中央部から広がると考えられる。 これより接合部中央は,図-1(b)のパネル中央 の三角形の接触点が応力集中によって圧壊した と言えるため,図-1(b)の破壊機構は確かに発 生したと考えられる。

文献1)でAIJにおいて報告されていたような, 梁降伏後にコンクリートの表面で大きくなった とされているコーナー部分の開きは内部では確 認されなかった。機構発生時からそれは明確に は現れず,中央のコンクリートの圧壊だけが進 行する機構であったと考えられる。

AIJN のように接合部に補強がないと上記機構の発生で中央部が激しく圧壊し,JCR のように十分補強があると上記破壊機構の進行を抑制することができた。

AIJ のように帯筋だけの場合は,上記機構の ように集中した圧壊ではなく分散した破壊であ るので図-1(a)の圧縮ストラット機構に移行 したと考えられる。

4.3 観察領域に対するひび割れ密度

ひび割れ密度を求めるため,まず画像情報処 理ソフトを用いひび割れの画像を,発光塗料の 赤を黒,その他の色を白として表示させた。次に, ひび割れの黒のピクセル数を,全体のピクセル 数で除したものからひび割れ密度を求め,表面 から内部へ至る密度の変化を図-5に示した。

接合部内部に行くにしたがいひび割れは少な くなり,ひび割れ幅も狭くなることがわかった。

最終破壊状況からも明らかなように,斜補強 筋・リング筋と帯筋の組み合わせ,またリング筋 と帯筋の補強量の多い試験体の方が補強効果が あり,それと対応してひび割れ密度も精度は劣 るが,補強効果がある試験体ほど内部で小さく なる傾向が強い。

ひび割れ密度には 6%弱の上限値がある。こ の密度を超えると表面コンクリートは剥落する と考えられる。 JCR0 のひび割れ密度が突出して大きいのは, 接合部を切断する際に崩れた部分が含まれてい るためである。



5. まとめ

(1) 図-1(b)の剛体回転により,接合部コーナ ーが開くことはあまり確認できなかったが,接 合部中央が圧壊することは確認された。

(2)斜補強筋・リング筋を入れると接合部コーナ 一部分が補強され,帯筋と併用すれば補強効果 が上がる。

(3)帯筋だけだと応力とひび割れが分散し図ー 1(a)の圧縮ストラット機構のような破壊をす る。

(4) リング筋は斜補強筋ほどではないが, 図-1(b)の提案された機構による破壊の進行を抑 制することができる。

(5)ひび割れ密度は表面から内部へ行くに従い 小さくなっていく。

【参考文献】

- 1) 立石眞男,石橋一彦:RC柱・梁接合部破壊形 式に対する補強効果についての実験的研究, 建築学会大会論文,C-2,pp587-588,1998
- 2)鈴木武文:柱梁接合部コーナー補強筋の効果
 に関する実験的研究(その1),建築学会大
 会論文, C-2, pp849-850, 2000
- 3)日本建築学会:鉄筋コンクリート造建物の靱
 性保証型耐震設計指針(案)・同解説,丸
 善,1997