# 論文 プレストレスト(鉄筋)コンクリート曲げ部材のひび割れ性状に 関する解析的検討

## 小島 一高<sup>\*1</sup>·中塚 佶<sup>\*2</sup>·坂田 博史<sup>\*3</sup>

要旨:最近,アンボンド鋼材や高強度コンクリートが多用される趨勢がある。しかし,付着 特性,コンクリート強度,プレストレス量などがPC~RC部材設計上の重要な指標である ひび割れ性状におよぼす影響については十分解明されていない。本研究は,非線形2次元有 限要素法解析によって上記要因が部材の曲げひび割れ間隔におよぼす影響を,主に付着に注 目して考察したもので,まず既往の実験結果によって本 FEM 解析の妥当性を示した。同時 に,付着強度とコンクリート引張強度の相対関係および付着剛性はひび割れ間隔に大きな影 響を与えるが,プレストレス量の影響度は低いことなどを解析的に明らかにした。 キーワード:PRC,PC,有限要素法,曲げひび割れ間隔,付着,コンクリート強度

#### 1. はじめに

プレストレストコンクリート(PC)~鉄筋コン クリート(RC)部材の設計において,曲げひび割 れ性状は使用限界状態のひび割れ幅ばかりでな く,終局限界状態の曲げ圧縮部コンクリートの 力学特性にも関係する<sup>1)</sup>重要な設計指標である。 一方最近,アンボンド方式や各種の特性が得ら れるシース・グラウト方式などによって,付着 特性が異形鉄筋で代表されるような固定的なも ので無くなりつつある。また高強度コンクリー トなどが多用される趨勢にあるが,PC~RC部材 のひび割れ性状におよぼす付着特性,コンクリ ート強度,プレストレス量などの影響は論理的 に十分明確にされていない。

本研究は,分布ひび割れ系の非線形 2 次元有 限要素法(FEM)解析によって,それら諸要因が部 材のひび割れ性状におよぼす影響を明らかにす る第 1 段階として,曲げひび割れ間隔におよぼ す影響について調べたものである。

2. 解析方法の概要

2.1 要素分割

本解析では, 非線形 2 次元有限要素法解析ソ フト(TOTAL-RC)を使用した。コンクリートには 8 節点アイソパラメトリック平面応力要素,鉄筋 には弾塑性トラス要素を用い,鉄筋とコンクリ ートとの間には 6 節点アイソパラメトリック板 ボンド要素を設けて付着破壊を考慮するもので, 要素分割の状況を図 - 1 に示す。

### 2.2 材料特性

本解析で想定したコンクリート,および付着 の材料特性を図 - 2に示す。コンクリートの圧 縮応力上昇部分にはKupferのモデルを用い,最 大圧縮強度以降は軟化を考慮した 2 直線モデル とした。圧縮破壊の発生基準には 2 軸応力場に 対する大沼ら<sup>2)</sup>によるものを採用した。引張領域 では,ひび割れ発生は最大引張応力基準に従う とし,ひび割れ発生後の引張軟化特性,および 除荷・再結モデルは、吉川らのモデル<sup>3)</sup>を用いて, 分布ひび割れモデルでのひび割れの局所化状態 を表現した。なお,破壊エネルギーは土木学会 式<sup>4)</sup>で与えられるとした。鉄筋の降伏条件式には Von-Misesの降伏条件を用いた。鉄筋とコンクリ ート界面に設けた板ボンド要素のせん断応力

\*1 大阪大学大学院 工学研究科建築工学専攻 (正会員)

\*2 大阪大学大学院 工学研究科建築工学専攻助教授 工博 (正会員)

\*3 建研(株) 事業部大阪設計部 (正会員)



 $\tau_b$  (N/mm<sup>2</sup>) - せん断歪  $\gamma$  関係は図-2 (c)のよう にバイリニア型とした。



# 3. 解析方法の妥当性の検討

### 3.1 解析対象試験体の概要

FEM 解析の妥当性を検討するために用いた既 往研究での試験体(S80<sup>6)</sup>,S82<sup>7)</sup>,MO63<sup>8)</sup>,R95<sup>9)</sup>, MA94<sup>10)</sup>)は、図-3に示すように、長方形断面 を有する PC~PRC~RC の単純梁である。断面 等の詳細は表 - 1に示すが、鉄筋種は D6~D22 で、コンクリート強度 $\sigma_{cb}$ は21.2~55.2(N/mm<sup>2</sup>)、 引張鉄筋比 pt は 0.13~2.7%、引張有効鉄筋比 ( $p_e = a_t / 2t_b \cdot b$ )は 0.8~7.5%である。また、平均 プレストレスレベル(g/cb=0~0.14),2 段配筋 などもファクタ - となっている。

解析に当たっては、分割要素大きさを横×高 さが 15mm×15mm 程度になるように設定した。 また、殆どの試験体の $\sigma_{cb}$ が 30(N/mm<sup>2</sup>)程度なの で、付着特性は既往の鉄筋および PC 鋼材の片引 き試験の付着応力 $\tau$  (N/mm<sup>2</sup>) - すべり量S (mm) の関係<sup>5)</sup>を参考にして定めた。すなわち付着強度  $\tau_{bb}$ は異形鉄筋 7 (N/mm<sup>2</sup>)、丸鋼で 3(N/mm<sup>2</sup>)、PC 鋼棒 - グラウトで 1 (N/mm<sup>2</sup>)とし、せん断付着剛 性 $G_{\tau}$ はいずれも 6 (N/mm<sup>2</sup>)とした。 $\sigma_{cb}$  および鉄

試驗休	試験体 数(内 PRC,PC の数)	等曲げ スパン	梁幅 (b)	梁 せい	t <sub>b</sub> <sup>1</sup> (mm)	コンク	引張鉄筋			
<sub>武候</sub> 体 シリー ズ名						リート	種類と 本数	鉄筋比		備考
		長		(D)		強度		pt	p <sub>e</sub>	(実験要因等)
		(mm)	(mm)	(mm)		(MPa)		(%)	(%)	
S80	5(4)	600	120	200	30	30.4	2-D6~	0.13~	0.8~	n
							2-D13	1.2	3.5	Ре,, g
582	5(4)	600	120	240	30	33.7	2-D10~	0.64~	2.0~	n
562	5(4)	000	120	240	50	55.7	2-D22	2.6	7.3	Pe,, g
M063	7	700	200	250	30	28.3	1-D16~	0.65~	2.4~	n
WI005	/	700	200	230	50	20.5	3-D19	2.0	7.2	Pe
R95	17(2)	800	130~	200~	38~	21.2~	2-D13~	0.59~	1.8~	p <sub>e,, cb</sub> ,梁せい,
		800	170	500	68.5	55.2	2-D16	2.1	5.5	t <sub>b</sub> , <sub>g</sub> ,二段配筋
MA04	6	1500	150	200	35~	29.1~	2-D13~	0.64~	2.4~	n 一印司符
WIA94	0	1300	130	300	51.7	31.3	2-D22	2.7	7.5	Ре,—ғхнсял

表 - 1 各試験体モデルの概要

<sup>1</sup>t<sub>b</sub>:引張縁 - 鉄筋重心距離



図 - 4 S80 RC 試験体の荷重 - 変形関係

筋降伏強度には実験値を使用した。また,解析 は荷重増分を P=2 (kN)(MA94の一部は4(kN)) とし,等曲げ区間で主ひび割れ間隔が変化しな くなったときの平均ひび割れ間隔*l<sub>av</sub>*を求めた。 3.2 解析結果と考察

(1) 荷重 - 変形関係: 図 - 4 に本解析で得られた試験体の荷重 - 変形の例を示すが,対象とするひび割れ定常状態付近まで実験結果を良好に追跡していると思われる。

(2) ひび割れ間隔:図-5は,各試験体の実験 値とFEM解析で得た解析値を比較したものであ る。同図によれば,若干対応の悪いものも見ら れるが,解析値は実験値を大略±20%以内の精度 で推定できている。この精度は図-6に示す PRC指針式<sup>11)</sup>の精度(同式誘導にあたって用い たデータ(S80,MO63)も含まれている)と同程度 であり,このことから本解析法は十分妥当なも のと判断される。



### 4.1 解析概要

断面が 120mm × 200mm でスパンが 1800mm の 梁(図 - 3 参照)を用いて,鉄筋の付着特性(強度  $\tau_{bb}$ ,せん断剛性 $G_{\tau}$ ),コンクリート(もしくは グラウト)の引張強度 $\sigma_{tb}$ ,平均プレストレス量  $\sigma_{g}$ が PRC ~ RC 部材の平均ひび割れ間隔にお よぼす影響を,本 FEM 解析によって調べた。

取り上げた解析要因と水準を表 - 2 に示す。





図 - 6 PRC 指針による算定式の対応性

なお,その他の必要力学特性は 3.妥当性の検討 に用いた試験体 S80 の値を用いた。すなわち, 圧縮強度が 30.4 (N/mm<sup>2</sup>),ヤング係数 2.64× 10<sup>4</sup>(N/mm<sup>2</sup>)のコンクリート,及び 2-D13 と D6 が 配筋された断面を用いた。なお,平均プレスト レス量 gについての解析の場合には 2-D10 をも つ断面を用いた。また等曲げ区間内の要素寸法 は横×高さを 15(mm)×12~15(mm)とした。

表 - 2 解析要因一覧

解析要因	パラメータ				
付着強度 bb(N/mm <sup>2</sup> )	0.01, 0.1, 1, 1.5, 2, 4, 7				
せん断付着剛性 G <sub>(N/mm<sup>2</sup>)</sub>	1, 3, 6, 9, 12				
引張有効鉄筋比 p <sub>e</sub> (%)	1.8, 2.8, 3.5, 5.3, 8.3, 12				
(鉄筋種数)	(2-D6~3-D19)				
引張強度 <sub>tb</sub> (N/mm <sup>2</sup> )	2.4, 3.2, 4, 5, 6, 7, 10, 12, 15				
平均プレストレスレベル	0~0.14				
g/ ch					



図 - 7 せん断付着剛性 G と lav との関係



図 - 8 引張有効鉄筋比 pe と lav との関係

4.2 結果および考察

(1) せん断付着剛性(G<sub>r</sub>)と引張有効鉄筋比
 (p<sub>e</sub>)の影響

図 - 7は,解析梁において付着要素の $\tau_b$  -関係における勾配 $G_\tau$ のみが異なるとき, $l_{av}$  がど のように変化するかを調べたものである。 $G_\tau$ は グラウト(コンクリート)・鉄筋間の - S 関係 の剛性および総周長(引張鉄筋量)に関係する。 同図によれば, $G_\tau$ の増加に対し $l_{av}$ はほぼ線形的 に減少する傾向が見られる。これは,付着剛性 が大きい場合,すべり変位が小さくても大きな 付着応力が伝達されるため,コンクリートが引 張強度に達する定着長が短くなるためと考えら れる。図 - 8 は,付着剛性と関連する引張有効 鉄筋比  $p_e \geq l_{av} \geq o$ の関係を示したものである。同 図中には式(1)に示す PRC 指針式<sup>11)</sup>による結果 も示しているが,  $p_e$ の増大に対する $l_{av}$ の減少傾 向はほぼ一致している。

 $l_{av} = 2(c + s/10) + 0.1\phi/p_e$ (1)

(c はコンクリートの側面と底面のかぶり厚さの



図 - 9 付着強度 <sub>bb</sub>とlavとの関係



 $(b) \cdot bb = /(N/MM)$ 

図 - 10 付着強度によるひび割れ性状の違い

平均, s は鉄筋の中心間隔, は鉄筋の周長)

(2) 付着強度(*τ*<sub>bb</sub>)の影響

図 - 9は,断面および引張コンクリート強度 は同じだが,鉄筋がシースを介して配筋されて 充填グラウト強度のみが異なる場合のように、 付着強度  $\tau_{bb}$  が変化するとき,  $l_{av}$  が  $\tau_{bb}$  によって, どのように変化するかを, せん断付着剛性 $G_r$ を パラメータにとって示したものである。同図に よれば,いずれの $G_{\tau}$ の時でも, $l_{av}$ は $\tau_{bb}$ の増加 によって減少するが, $G_{\tau}$ に依存するある $\tau_{\scriptscriptstyle hh}$ 以 上になるとほぼ一定値を示す傾向が見られる。 これは, *τ<sub>bb</sub>*が増大しても鉄筋周囲のコンクリー トが引張破壊して,ひび割れ区間での平均的な 付着応力が低下することに起因する現象と推測 される。また図 - 10 は,図 - 9の同じせん断付 着剛性( $G_{\tau}$ =6(N/mm<sup>2</sup>))において,  $l_{w}$ がほぼ一定 となる付着強度範囲で,付着強度のみが異なる 梁の同一鉄筋応力時のひび割れ状況を示したも のであるが, $\tau_{hh}$ の増加に対し,主ひび割れ間の 2次的ひび割れが増加していることが見られる。 このことは,コンクリートの引張強度に対し付

着強度が相対的に大きい場合,鉄筋周囲 のコンクリートに付着を介して十分な 引張応力が伝達されて2次的ひび割れ が発生することを推測させる。

(2) コンクリート引張強度( <sub>tb</sub>)の

影響

図 - 11 は ,付着特性が同一で $\sigma_{tb}$ のみ が変化するとき, l, がどのように変化 するかを, 付着強度 *て<sub>bb</sub>* をパラメータに とって示したものである。同図から次の ような傾向が見られる。[1] T<sub>bb</sub> が同じならば,  $\sigma_{th}$ が小さいほど $l_{av}$ は小になると推測されるが,  $\sigma_{tb}$ がある強度に達するまで $l_{av}$ は殆ど変化しな い。この結果は,鉄筋が同時打ちされて $\tau_{bb}$ が比 較的高い Fc30(N/mm<sup>2</sup>)程度のコンクリートを対 象として導かれた PRC 指針の l<sub>av</sub> 式 (式(1)参照) でコンクリート強度がファクターになっていな いことに符合している。[2] σ<sup>4</sup> がさらに増大する と $l_{av}$ は急増する。これは、 $\tau_{bb}$ に対し $\sigma_{tb}$ が高い ためにコンクリートが引張破壊する前に付着特 性が塑性化して、必要な鉄筋張力を確保するた めの区間を増加させるためと考えられる。[3]  $\sigma_{th}$ が $\tau_{bb}$ に比べ相対的に非常に大きい場合, $l_{av}$ は  $au_{bb}$ が殆ど零(0.01(N/mm<sup>2</sup>))の場合のそれに収束 する傾向が見られる。[4] *l* "の変化点に対応する  $\sigma_{th}$ は $\tau_{th}$ が小さいほど小さい傾向が見られる。

なお,図-11中の $\tau_{bb}$ が殆ど零の場合, $\sigma_{cb}$ の 増大に対して $l_{av}$ が殆ど変化しない区間が見られ るが,これは付着によらずとも,ひび割れ位置 断面におけるコンクリートの曲げ圧縮力によっ てコンクリートに曲げひび割れが生ずることを 示唆していると思われる。

図 - 12 は,同じ $\tau_{bb}$  (7(N/mm<sup>2</sup>))において $\sigma_{tb}$ が異なるときのひび割れ性状を比較したもので あるが,同図からも上記[1]~[4]の現象は,4.2(1) で述べたように,付着強度とコンクリート引張 強度の相対関係に依存するものと推測される。 図 - 11,12の結果はシース・グラウト法によって, ひび割れ間隔が制御できることを示唆している。



図 - 11 引張強度 tb と lavの関係





(4) 平均プレストレス量(g)の影響

図 - 13 は,アンボンド鋼材によって同一 RC 梁断面の核半径位置に,プレストレス力を作用 させたとき,平均プレストレス量 gの増大によ る*l<sub>av</sub>*の変化を,鉄筋張力同一時について調べた ものである。 gの増加による中立軸深さ*x<sub>n</sub>*の増 大によって,2次的ひび割れの一部が主ひび割れ 化し主ひび割れ本数の増加が期待されるが,同 図によれば*l<sub>av</sub>*は gの影響を余り受けず,既往の 研究結果<sup>8)</sup>と符合する。これは図 - 14 に示すよ うに,主ひび割れおよび2次的ひび割れの高さ が双方とも gの増加に従って減少し,引張鉄筋 に起因する主ひび割れ性状には影響しなかった ためと推測される。



### 5.まとめ

分布ひび割れ系の非線形 2 次元有限要素法 (FEM)解析による PC ~ RC 部材の曲げひび割れ 間隔に対する検討から以下の知見を得た。

- 1) 既往の PC ~ RC 単純梁実験結果を用いて 本 FEM 解析による平均ひび割れ間隔 *l<sub>av</sub>*の推定 は,[1]PRC 指針等が特徴とする *l<sub>av</sub>*にコンクリ ート引張強度 *σ<sub>tb</sub>*が関係しない傾向,および [2]PRC 指針式と同程度の推定精度を有するこ とを示した。
- 2)  $l_{av}$ には,付着強度  $\tau_{bb} \ge \sigma_{tb}$ の相対関係によって, $\tau_{bb} \ge \sigma_{tb}$ に関わらずほぼ一定となる領域, $\tau_{bb} \ge \sigma_{tb}$ に関係して増加する領域が存在することを示した。
- *l<sub>av</sub>*が*σ<sub>tb</sub>*に関係しない理由として,*τ<sub>bb</sub>*と*σ<sub>tb</sub>*の相対関係に密接に関係する鉄筋周辺のコンクリート(グラウト)の2次的ひび割れによる平均的な付着応力の低下が考えられる。
- 4) プレストレスの増大は,主ひび割れおよび2

次的ひび割れ深さのいずれも減少させるので, $l_{av}$ には殆ど関係しないと考えられる。

謝辞:本研究は PC 付着研究会・FEM 解析 WG (構成:大阪大学助教授:中塚佶,オリエンタル 建設㈱,㈱ピーエス三菱,㈱フドウ建研)の共 同研究として行ったものである。また㈱トータ ル・インフォメーション・サービスには種々ご配 慮を頂いた。付記して謝意を表します。

### 参考文献

- 中川明徳,中塚佶,大西広朗:圧着型PC梁の 塑性ヒンジ機構に関する実験的研究,コンクリ ート工学年次論文報告集 Vol25-2,pp721-726, 2003
- 2) 岩崎訓明,西林新蔵,青柳征夫:新体系土木工
  学29 フレッシュコンクリート・硬化コンクリ
  ート,技報堂出版,pp.107
- 吉川弘道,西藤厚,金刀督鈍:引張強度の空間 的変動を考慮したコンクリートのFEM破壊シ ミュレーション,コンクリート工学論文報告集, 第7巻第2号,pp.103~117,1996
- 4) 日本土木学会:土木学会コンクリート標準示方
  書 構造性能照査編, p27
- 5) 異形鉄筋コンクリート設計法研究会: 異形鉄筋 コンクリート設計法, 技報堂, pp.26~27, 1971
- 6) 鈴木計夫,大野義照,佐田裕之:プレストレスト鉄筋コンクリートはりの曲げ性状について, コンクリート工学年次講演会講演論文集(第2回), pp.385~388,1980
- (7) 鈴木計夫,大野義照,姫野洋一:PRC梁部材の 繰り返し荷重下の曲げひび割れ性状に関する 実験的研究,日本建築学会近畿支部研究報告集, pp.145~148,1982.6
- 3) 六車熙,森田司郎:鉄筋コンクリート梁の変形 ときれつ,日本建築学会論文報告集,第90号, pp13~18,1963.9
- 9) 劉鍵,大野義照,李振宝,鈴木計夫:鉄筋コン クリート梁の曲げひび割れ幅に及ぼす各種要 因の影響,コンクリート工学年次論文報告集, Vol.17, No2, pp1019~1024,1995
- 10) 趙唯堅,丸山久一:多段配筋を有する鉄筋コン クリートはりの曲げひび割れ性状に関する実 験的研究,土木学会論文集,No.490/ -23, pp.135~145,1994.5
- 11) 日本建築学会:プレストレスト(鉄筋)コンクリ ート(種PC)構造設計・施工指針・同解説, 2003