# 論文 海洋環境下におけるステンレス鉄筋の耐食性に関する検討

山路 徹\*1・水間誠治\*2・平崎敏史\*3・濱田秀則\*4

要旨:海洋環境下に位置する港湾コンクリート構造物への適用を目標とし、3 種類のステン レス鉄筋の耐食性に関して、コンクリート模擬溶液浸漬試験および海洋環境暴露試験による 検討を行った。その結果、ステンレス鉄筋における腐食発生限界塩化物イオン濃度は普通鉄 筋と比べて極めて大きく、15kg/m<sup>3</sup>程度以上であると推測された。一方、ひび割れ近傍では、 ひび割れ幅や海水供給状況等の条件によっては、腐食が生じやすくなることが示唆された。 キーワード:海洋環境、ステンレス鉄筋、塩化物イオン濃度、鉄筋腐食、ひび割れ

#### 1. はじめに

港湾コンクリート構造物は海水の供給を多く 受けるため,供用期間内に鉄筋位置の塩化物イ オン(Cl)濃度が 10kg/m<sup>3</sup>程度に達することがし ばしば起こる。このような特に厳しい塩害環境 においては,鉄筋としてステンレス鋼のような 耐食性に優れるものを用いた方が得策であると 考える。この場合,ステンレス鉄筋の腐食発生 限界 Cl 濃度を把握することが重要である。

ステンレス鉄筋の腐食発生限界 Cl 濃度に関 する研究は,海外においては比較的研究事例<sup>1)2)</sup> も多い。Pedeferri らは模擬溶液を用いて電気 化学的手法に基づく評価を行っており, SUS304で4%(vsセメント質量:セメント量を 300kg/m<sup>3</sup>とすると12kg/m<sup>3</sup>に換算)程度と報告 している<sup>2)</sup>。一方,国内では研究事例は少ない。 その中で,太らは練混ぜ時に Cl を混入させた 試験体においてSUS304で24kg/m<sup>3</sup>程度でも腐 食が見られなかったと報告している<sup>3)</sup>。これら の研究の多くは,練混ぜ時に多量の Cl を混入 させた場合や,模擬溶液やコンクリート試験体 を用いて電気化学的手法により評価した場合の ものであり,実際の環境に対応する,Clを外部 から侵入させた場合についての検討は少ない。

また,鉄筋の耐食性が向上すれば,設計時に

許容し得るひび割れ幅が大きくなると考えられ る。しかしながら,ステンレス鋼の腐食はすき まのある箇所で生じやすく,かつ局所的に進行 することがある。そのため,ひび割れ近傍にお ける腐食性状を把握しておく必要がある。

そこで本研究では、模擬溶液を用いた浸漬試 験およびコンクリート試験体を用いた海洋環境 暴露試験により、ステンレス鉄筋における腐食 発生限界 Cl 濃度の検討を行った。また、ひび割 れ近傍における腐食性状について検討も行った。

### 2. 使用したステンレス鉄筋の諸特性

#### 2.1 組成

ステンレス鋼は耐食性を向上させる目的で約 11%以上のCrを含有する鋼と定義されている。 本試験に用いたステンレス鋼の組成を表-1に 示す。Crの他,Ni,Mo量が増えると耐食性は 増加する。

#### 2.2 力学性状

力学的特性を**表-2**に示す。ステンレス鋼は

表-1 ステンレス鋼の組成(主要な元素のみ)

全层夕敌	ステンレス鋼	成分(重量%)			
亚禹石怀	種類	Ni	Cr	Мо	
SUS304	+_7=+11-5	8.1	18.7	-	
SUS316	<u>1</u> _////////////////////////////////////	10.1	16.8	2.0	
SUS430	フェライト系	-	16.3	-	

\*1 独立行政法人港湾空港技術研究所 地盤・構造部 主任研究官 工修 (正会員)

\*2 大同特殊鋼(株)川崎工場

\*3 東京電力(株)技術開発研究所 工博 (元港湾空港技術研究所特別研究員)

\*4 独立行政法人港湾空港技術研究所 材料研究室長 工博 (正会員)

-937-

鋼種	引張強度 (N/mm <sup>2</sup> )	降伏強度 (N/mm <sup>2</sup> )	伸び (%)	弾性 係数 (kN/mm²)	熱膨張 係数 (×10 <sup>-6</sup> )
炭素鋼 (SD295)	568	386	24.3	204	11.0
SUS304	672	364*	42.7	162	16.4
SUS316	627	331*	43.8	187	-
SUS430	468	244*	30.3	169	10.4

表-2 力学的特性

\*0.2%ひずみ時

降伏点が不明確で伸びが大きいという特徴を 有している。

### 3. 模擬溶液浸漬試験

#### 3.1 概要

アルカリ環境下および中性環境下における腐 食性状を把握するため,コンクリート細孔溶液 の模擬溶液中においてアノード分極試験および 自然電位変化の測定を行った。

#### 3.2 試験概要

### (1) 試料

試験に用いた鋼種は表-1に示した SUS304, 316 および 430 の3 種類である。試料形状は 2 ×2×0.2mm であり,試験前に試料表面を脱 脂・洗浄したのみで研磨は実施していない。

#### (2) 試験方法

試験に用いた模擬溶液の組成と測定項目をま とめたものを**表**-3に示す。所定の濃度に調整 した NaCl および Ca(OH)<sub>2</sub>の混合溶液に吸水性 高分子を添加し, ゲル状にしたものを模擬溶液 とし, この模擬溶液に試料を挿入して試験を実 施した <sup>4)</sup>。なお, 模擬溶液の塩化物イオン(Cl) 濃度は 1.9, 5.0, 8.3, 12.7% (質量比)の4水 準である。また, Ca(OH)<sub>2</sub> を無添加の場合 (pH=7.2)はひび割れ箇所近傍を, Ca(OH)<sub>2</sub>を添 加した場合(pH=12.5)は健全なコンクリート中 を想定したものである。

表-3	模擬溶液組成および測定項目
-----	---------------

		Cl濃度(上段:%, 下段:kg/m <sup>3</sup> *)				
		1.9	5.0	8.3	12.7	
		3	8.0	13	20	
~L	7.2	0	0	0	0	
рп	12.5	0	0	0	0	

○:アノード分極, ◎:アノード分極+自然電位変化
 \*:表-4の配合とした場合.

アノード分極試験では,照合電極に飽和 KCI-Ag/AgCl 電極(以下,SSE),対極にチタ ンを用い,20mV/min.の走査速度でアノード方 向へ分極し,0.1mA/cm<sup>2</sup>の電流が流れた電位を 測定した。この電位は,鋼材の耐食性の指標と なる孔食発生電位として定義されるものである。 一般的に孔食発生電位が貴であるほど耐食性は 高く,自然電位がこの電位より貴になった時, ステンレス鋼は孔食発生(腐食)する。

#### 3.3 試験結果

(1) アノード分極特性および孔食発生電位

図-1に Cl 濃度 12.7%, pH=12.5 の時のア ノード分極曲線を示す。各鋼種の差が明確であ り, SUS430, SUS 304, SUS316 の順に孔食 発生電位が貴であることが分かる。アノード分 極曲線から得られる孔食発生電位と Cl 濃度の 関係を図-2に示す。Cl 濃度が高いほど孔食発 生電位は卑になっており, また, Ca(OH)<sub>2</sub>を添



図-1 アノード分極曲線



図-2 Cl 濃度と孔食発生電位の関係

加した場合(pH=12.5)の方が貴になっている。

### (2) 自然電位変化と腐食の関係

図-3に模擬溶液中における各ステンレス鋼の自然電位の経時変化を示す。浸漬後の自然電 位が孔食発生電位付近もしくはそれより貴な電 位を示した場合にのみ腐食が生じた。SUS316 は,全ての試験において腐食は観察されず, SUS304 は Cl 濃度 12.7%(表-4の配合とし て 20kg/m<sup>3</sup>と換算), pH=7.2 の場合にのみ腐食 が観察された。SUS430 については, pH=12.5 の模擬溶液中では腐食が観察されなかったが, pH=7.2 の場合では Cl 濃度 8.3%(表-4の配 合として 13kg/m<sup>3</sup>)および 12.7%のいずれの場 合にも腐食が観察された。

以上の結果から, pH=12.5 の場合は SUS316, SUS304, SUS430 の腐食発生限界 Cl 濃度はい ずれも 12.7%以上であり, pH=7.2 の場合には SUS 316 では 12.7%以上, SUS 304 では 8.3 ~12.7%の範囲内, SUS 430 では 8.3%より低 濃度であると推測される。

#### 4. 海洋環境暴露試験

### 4.1 概要

コンクリート外部から Cl が浸透する場合を 想定し,自然海水の散布が1日2回(1回約3 時間)繰り返される屋外環境(神奈川県横須賀 市)に,鉄筋を埋設したコンクリート試験体を 約3.5年暴露した。

#### 4.2 試験概要

#### (1) 試験体

試験体形状を図-4に,試験体配合を表-4 に示す。使用したセメントは普通ポルトランド セメント,細骨材は静岡県小笠産山砂(密度 2.61g/cm<sup>3</sup>,粗粒率 2.65),粗骨材は茨城県岩瀬 産砕石(最大粒径 20mm,密度 2.64g/cm<sup>3</sup>,粗 粒率 6.71),練混ぜ水は水道水である。試験体 は 100×100×400mmの角柱であり、 $\phi$ 13mm の丸鋼がかぶり 20,43.5mmの2箇所に埋設さ れている。試験体一覧を表-5に示す。暴露後 約 1,2 および 3.5 年時に各 1 体ずつ試験に供 した。なお,一部,暴露前に曲げ載荷によりひ び割れを導入した。また,鉄筋位置におけるひ





**図-3** 各ステンレス鋼の自然電位変化(実線:自然電位,破線:孔食発生電位)

び割れ幅を表-5中に示した。これは暴露前に コンクリート表面で測定したものである。

### (2) 試験内容

試験体暴露後,自然電位,コンクリート中の Cl 濃度および鉄筋腐食面積率を測定した。自然 電位は,試験体を 20℃の自然海水に1日程度浸 漬させた後,照合電極として飽和 KCl-Ag/AgCl 電極(以下,SSE)を用いて測定を行った。Cl 濃度の測定は,電位差滴定法(JISA 1154 に準 拠)および EPMA により行った。測定箇所を図 -4に示す。測定を実施したのは 1-C および 3-C のみである。なお, EPMA 分析は加速電圧



表-4 配合

W/C	s/a	単位量(kg/m <sup>3</sup> )			
		W	С	S	G
0.6	0.48	158	263	894	980

表一	5	試験体一	覧
_			~ -

反折	<b>分析 公文 1話 米石</b>	フレブ実しわ	かぶり	ひび割れ幅
石竹	<u></u>	ひひ刮れ	(cm)	(mm)
0-0		右	2	0.25
00	並涌建故	<sup>1</sup> Fl	4.35	0.15
0-N	日地妖肋	細	2	-
U-IN		**	4.35	-
1-0		右	2	0.75
10	6116204	19	4.35	0.75
1_N	303304	無	2	-
I-IN			4.35	-
2_0		右	2	0.35
2-0	SU S216	伯	4.35	0.20
2_N	303310	303310 無		-
Z-IN				-
2_0		左	2	0.65
3-0	0110400	Ŧ	4.35	0.55
2_N	303430	JS430 <u>fm</u>		-
3-IN		**	4.35	-

15kV, 試料電流 50nA, プローブ径 50μm と して行った。また, Cl 以外に CaO についても EPMA 分析を行った。鉄筋腐食面積率の測定は, 腐食部分を透明フィルムに写し取ることにより 行った。

### 4.3 試験結果

### (1) 自然電位変化

図-5にひび割れありの試験体における自然 電位変化を示す。普通鉄筋は暴露半年後で既に 大きく低下しているが,各 SUS 鉄筋において は大きな変化は見られない。

#### (2) 腐食面積率

図-6に腐食面積率を示す。全ての普通鉄筋 および 1-C (SUS304)のひび割れ部でのみ腐 食が観察された。しかしながら,現時点ではご く表面のみが腐食した程度であり,孔食の進行 は認められなかった。SUS316,430において は,N,Cいずれも腐食が観察されなかった。



**図-5**自然電位変化 (ひび割れあり、かぶり 4.35cm)



### (3) 鉄筋位置における塩化物イオン濃度

ひび割れ近傍の鉄筋近傍での値を把握するた め,EPMAによる測定を行った。図-7はひび 割れから40mm離れた箇所でのCl濃度分布で ある。図中の点は電位差滴定法による値(10mm 範囲の平均値)であるが,概ね同様な傾向を示 した。図-8は両者を比較したものである。 EPMAでの測定値は10mm範囲での平均値を 用いた。なお,比較するデータが少ないため, 文献5)における結果(普通ポルトランドセメン ト・W/C=45%)も追記した。1点を除き,両者 には概ね良好な比例関係が見られる。この関係 を用い,EPMAでの測定値を滴定法での測定値 (単位:kg/m<sup>3</sup>)に換算する。図-9は換算後 のひび割れ面からのCl濃度の分布を示す。な お、図中の点は 5mm 範囲での平均値である。 いずれもひび割れから 20-40mm 程度離れた箇 所で 15kg/m<sup>3</sup> 程度以上の高濃度となっていた。 にもかかわらず,各鉄筋 (SUS304,430)にお いて腐食は見られなかった。このことは両者の 腐食発生限界 Cl 濃度がこの値以上であること を示唆するものである。SUS316 鉄筋周辺にお いて Cl 濃度は未測定であるが、コンクリート 配合は同じため、同程度以上の腐食発生限界 Cl 濃度であると推測される。

(4) ひび割れ近傍での腐食に関する考察

図-6よりひび割れ近傍において,SUS316, 430では腐食が見られず,SUS304のみ腐食が 見られた。図-1~3よりSUS304の耐食性は SUS430よりも優れるはずであるが逆の傾向と







図-9 鉄筋位置近傍での全 Cl 濃度分布 (ひび割れ面からの分布)



図-8 EPMA 結果と滴定結果の比較



なった。以下、この原因について考察する。

図-2より SUS 304 は中性環境下 (pH=7.2) で Cl=8.3% (表-4の配合で 13kg/m<sup>3</sup>)の高濃 度下でも腐食は見られなかったが,腐食が観察 された試験体 1-C のひび割れ近傍では 2kg/m<sup>3</sup> 程度と低濃度であった。この結果より,今回 SUS 304 で腐食が発生した要因は,ひび割れ部 鉄筋周囲のコンクリート細孔溶液中における pH 低下や Cl 濃度増加が主要因ではなく,ひび 割れ部の鉄筋周囲の外部環境(海水供給状況, 接触液の Cl 濃度等)の影響が卓越していると 推測される。 なお,この外部環境には,ひび割 れ幅・形状が大きく影響を及ぼすと考えられる。

図-10 に EPMA より測定した鉄筋位置近傍 での CaO 量分布を示す。ひび割れ近傍におい て,3-Cよりも 1-Cで減少量が多い傾向にある。 これは海水との接触により Ca(OH)2 等が溶出 したためと推測される。図-9でひび割れ周辺 の Cl 量が減少したのもこのためと考えられる。 CaO 減少量の違いはひび割れ幅が異なり,ひび 割れ近傍への海水供給量が異なったためと推測 される。今回 1-C のみで腐食が生じた原因の1 つとして,ひび割れ幅が大きく鉄筋表面へ直接 供給される海水量が多かったことが考えられる。

また、ステンレス鋼表面にすきまが形成され ると、腐食が開始する Cl 濃度は低下し、耐食 性が SUS 304 相当の場合、自然海水程度の Cl 濃度においても腐食が生じる(「すきま腐食」と 呼ばれる)<sup>6)</sup>。1-C においては鉄筋表面への海 水供給量が多いことで、3-C と比べてこのすき ま腐食が生じやすかった可能性も考えられる。

これらの結果は,耐食性が SUS304 程度のス テンレス鉄筋においては,ひび割れを完全に許 容することはできないことを示唆している。ど の程度のひび割れまで許容し得るのかは,今後 検討する必要がある。

## 5. まとめ

海洋環境下におけるコンクリート中のステン レス鉄筋 SUS 304, 316, 430の耐食性につい て検討を行い、得られた知見を以下に示す。

- (1) ひび割れが無い箇所において,SUS 304, 316,430の腐食発生限界 Cl濃度は15kg/m<sup>3</sup> 程度以上であった。この値は,既往の研究 における,練混ぜ時に Clを混入させた場合 と類似する結果であり,電気化学的手法に より評価した場合より大きめの値であった。
- (2) ひび割れ幅が比較的大きかった SUS304 の 場合の,ひび割れ部のみに腐食が確認され た。このことは,耐食性が SUS304 程度の ステンレス鉄筋において,ひび割れを完全 には許容できないことを示唆するものであ る。どの程度のひび割れまで許容し得るの かは今後検討する必要がある。

#### 参考文献

- 1) The concrete society: Guidance on the use of stainless steel reinforcement, Technical report No.51
- Pedeferri.P, et. al : Behavior of stainless steel in concrete, Repair and rehabilitation of reinforced concrete structures: The state of art, American Society of Civil Engineers, 1998
- 太星鎬,野口貴文,兼松学,宇城工:塩化 物イオンを含んだコンクリート中の各種Cr 鋼防食鉄筋の腐食抵抗性に関する研究,コ ンクリート工学年次論文集,Vol.25, No.1, pp.803-808, 2003
- 4) 望月紀保:コンクリート中の鉄筋の腐食・
  防食評価技術に関する研究,秋田大学博士
  論文,1998
- 5) T.U.Mohammed, et. al: Chloride Diffusion, Microstructure, and Mineralogy of Concrete after 15 Years of Exposure in Tidal Environment, ACI Material Journal, Vol.99, No.3, 2002
- 6) ステンレス協会:ステンレス鋼便覧, pp.256-261