# 論文 凍結防止剤によるコンクリート構造物への塩分浸透の予測手法

横山 和昭<sup>\*1</sup>·稻葉 尚文<sup>\*2</sup>·山根 立行<sup>\*3</sup>

要旨:積雪寒冷地域の高速道路に散布された凍結防止剤は、床版上面への残留や伸縮装置付 近の漏水などにより床版上部や桁端および壁高欄などのコンクリート構造物の表面に塩化 物が付着し内部に浸透する場合がある。本研究では、凍結防止剤によるコンクリート構造物 への塩化物イオンの浸透に関する予測手法について実構造物の調査結果を用いて検討し、フ ィックの拡散方程式に基づく差分方程式を用いて塩分浸透予測モデルを構築した。 キーワード:塩害、凍結防止剤、塩化物イオン濃度、浸透予測

1. はじめに

積雪寒冷地域の高速道路の路面に散布された 凍結防止剤(融雪剤)の大部分は融雪水として 水路等より流出するが,床版上面への残留や伸 縮装置付近の漏水などにより床版上部や桁端お よび壁高欄などのコンクリート構造物の表面に 塩化物が付着し内部に浸透する場合がある。

床版上面から浸透した塩化物により床版内部 の鉄筋が腐食することによる床版の塩害は舗装 路面におけるポットホール等の損傷を誘発する ため道路管理者にとって深刻な問題であり,損 傷が顕著な場合には床版の取替えを行っている 事例<sup>1)</sup>もある。

また,桁端部や壁高欄に付着した塩化物による塩害は部分的な変状ではあるが,鉄筋の腐食や断面欠損が激しい場合は塩分浸透部分のコンクリートを除去した後に断面修復を行っている事例<sup>2)</sup>がある。

このような凍結防止剤によるコンクリート構造物の劣化に対して、日本コンクリート工学協会では「融雪剤によるコンクリート構造物の劣化研究委員会」(平成9年~平成11年)を設立し、融雪剤(凍結防止剤)によるコンクリート構造物の劣化状況を把握し、劣化の発生を防ぐための対策を提言している<sup>3)</sup>。しかし、融雪剤の

コンクリート中への浸透予測については,一様 あるいは局部的浸透の違いの取り扱いや境界条 件(表面濃度や散布量)の設定方法等,解決す べき課題が多いことが指摘されているが,その 後,浸透予測に関する調査や研究事例は少ない のが現状である。

一方,海からの飛来塩分による塩害について は、コンクリート中の塩化物イオンの浸透に関 する解析手法の研究が数多くなされており、土 木学会・コンクリート標準示方書では、コンク リート表面における塩化物イオン濃度を海岸か らの距離に応じて設定し、塩化物イオンの侵入 の予測式としてフィックの拡散方程式を用いて 鋼材位置における塩化物イオン濃度の設計値を 求める式が提示されている<sup>4</sup>。

しかし,凍結防止剤による塩害について実構 造物を対象とした塩分浸透予測手法に関しては, 前述したように局部的浸透の違いの取り扱いや 境界条件(表面濃度や散布量)の設定方法が不 明確であるため,土木学会・コンクリート標準 示方書を準用して検討した研究事例<sup>5)</sup>が報告さ れてはいるが,未だ確立されていないのが現状 である。

本研究では,フィックの拡散方程式に基づく 差分方程式を用いて塩分浸透予測モデルを構築

\*1 中日本高速道路(株)中央研究所 道路研究部橋梁研究室 工修 (正会員) \*2 中日本高速道路(株)中央研究所 道路研究部橋梁研究室主任 工修 (正会員) \*3 (株)建設技術研究所 東京本社 社会システム部アセットマネジメント室主任 工修 (正会員) し、凍結防止剤を散布している実構造物のコン クリート内部における塩化物イオン濃度の調査 結果と比較を行うことによって予測モデルの精 度の確認を試みた。

# 2. 凍結防止剤による塩分浸透の予測手法

### 2.1 塩分浸透予測式

凍結防止剤による塩分浸透の予測モデルは, 以下に示す(1)~(3)の仮定に基づき,予測条件と して,外部からの塩分供給は冬期に限られ,コ ンクリート内部では年間を通じて塩化物イオン が濃度差により拡散し,境界部では外部とコン クリート表面部の塩化物イオンの濃度差により 拡散するものと想定し,フィックの拡散方程式 である式(1)に基づき差分方程式へ展開した式(2) を用いて予測するものとした。

- (1)外部からの塩分供給は凍結防止剤を散布す る冬期の4ヶ月に限定する。
- (2)コンクリート内部では年間を通して塩化物 イオンが濃度差により拡散する。
- (3)境界面では外部とコンクリート表面部の塩 化物イオンの濃度差により拡散し,外部方向 へ拡散する場合の拡散係数をコンクリート 内部へ拡散する場合の係数の1/6とする 6)。

$$\frac{\partial f}{\partial t} = D \frac{\partial^{2f}}{\partial x^2} \tag{1}$$

式(1)を展開し,

$$f(x,t+\Delta t) = f(x,t) \left( 1 - 2Dc \frac{\Delta t}{\Delta x^2} \right)$$

+{
$$f(x-\Delta x,t)+f(x+\Delta x,t)$$
} $Dc\frac{\Delta t}{\Delta x^2}$  (2)

ここに,

- f(x,t):深さ x(cm), 時刻 t(日)における塩化物イ オン濃度(kg/m<sup>3</sup>)
- f(0,t):表面における塩化物イオン濃度(kg/m<sup>3</sup>) f(0,t:冬期)=Co, f(0,t:冬期以外)=0 Dc:塩化物イオンの見かけの拡散係数(cm<sup>2</sup>/

日)

# 2.2 表面の塩化物イオン濃度および見かけの拡 散係数の算定

凍結防止剤を散布している橋梁の床版上面お よび桁下等からドリル法により試料を採取し, JIS A 1154 に準拠して塩化物イオン濃度を測定 した。測定データ数は, RC部材 75 箇所, PC 部材 14 箇所であり,複数の測定結果のある部材 については安全側の評価となるように表面の塩 化物イオン濃度(Co)が最大となるものを代表 データとして選定し,43 箇所を分析対象とした。

分析対象とした塩化物イオン濃度の調査結果 を表-1に示す。この調査結果を用いて、図-1に示すように深さ方向の各調査結果に対して 誤差の2乗和が最小となる表面の塩化物イオン 濃度(Co)および見かけの拡散係数(Dc)を式 (2)に基づき繰り返し計算により算定した。

表-1 塩化物イオン濃度の調査結果

No	調査位置	平均散布量 (ton/km)	調査年 (供用後)	調査位置の塩分量(kg/m3)			
				0~2cm (*0~3cm)	2~4cm (*3~6cm)	4~6cm (*6~9cm)	6~8cm (*9~12cm)
1	床版上面	6.19	19	3.33	1.87	1.08	0.78
2	床版上面	6.19	19	2.51	1.55	0.11	0.07
3	床版上面	6.19	19	3.17	2.19	1.19	0.44
4	桁下	19.93	30	1.22	1.28	0.43	0.00
5	桁下	19.93	30	0.95	0.72	0.74	0.00
6	主版下面	17.02	22	6.71	5.03	3.44	1.93
7	主版下面	17.02	22	3.05	3.23	2.16	2.14
8	床版上面	19.36	19	4.36	2.64	1.10	0.46
9	床版上面	19.36	19	5.56	3.20	1.33	0.67
10	床版上面	19.36	19	8.40	4.99	2.62	0.92
11	床版上面	19.36	19	3.80	1.06	0.43	0.42
12	床版上面	19.36	19	3.90	2.39	1.21	0.47
13	壁高欄	28.34	11	3.24	4.50	3.00	1.24
14	床版上面	28.34	8	6.59	5.18	2.22	1.12
15	床版上面	28.34	8	4.61	3.68	1.24	0.43
16	床版上面	61.75	8	4.11	3.11	1.03	0.25
17	床版上面	41.6	11	2.80	1.77	0.92	0.42
18	床版上面	41.6	11	5.19	4.75	2.92	1.56
19	主版側面	72.21	23	11.75	6.41	4.70	3.74
20	主版側面	72.21	23	9.88	8.62	4.07	1.46
21	床版上面	6.19	22	1.28	1.02	0.66	0.51
22	床版上面	6.19	18	0.29	0.17	0.12	0.11
23	床版上面	6.19	16	2.00	0.84	0.26	0.03
24	床版上面	6.19	17	2.49	1.61	0.85	0.52
25	床版上面	19.36	35	2.35	0.63	0.19	0.17
26	床版上面	28.34	11	2.22	1.74	1.55	1.14
27	床版上面	28.34	13	1.14	0.59	0.38	0.20
28	床版上面	28.34	11	2.09	1.24	0.46	0.25
29	壁高欄	28.34	11	2.91	5.55	4.93	4.39
30	床版上面	61.8	8	3.35	0.79	0.30	0.20
31	床版上面	61.8	8	0.93	0.78	0.43	0.28
32	床版上面	61.8	8	1.85	0.64	0.24	0.20
33	壁高欄	17.11	29	0.88*	0.53*	0.72*	0.42*
34	壁高欄	17.11	29	0.50*	0.41*	0.23*	0.25*
35	床版上面	17.11	29	0.49*	0.18*	0.14*	0.23*
36	床版上面	17.11	29	0.34*	0.32*	0.20*	0.28*
37	床版上面	10.54	36	1.80*	1.07*	0.071*	0.76*
38	床版上面	10.54	36	2.95*	2.02*	1.40*	1.32*
39	床版上面	14.00	29	1.29*	1.23*	0.75*	0.61*
40	床版上面	37.12	11	6.55	6.55	6.48	5.08
41	床版上面	37.12	11	4.82	4.14	3.80	3.14
42	床版上面	37.12	11	5.12	4.01	2.50	2.15
43	床版上面	37.12	11	11.11	10.70	8.21	7.90



図-1 Coおよび Dc の推定方法

## 2.3 凍結防止剤散布量と Co の関係

凍結防止剤の平均散布量(ton/km/年)と式 (2)に基づき繰り返し計算により算定した表面の 塩化物イオン濃度 Coの関係を図-2,図-3, 図-4に整理した。

図-2は、凍結防止剤の年間平均散布量(ton /km)と調査結果より算定した表面の塩化物イ オン濃度の頻度分布を示している。

年間平均散布量が 0~20 (ton/km), 20~40 (ton/km), 40~60 (ton/km) 60~80 (ton/km) と大きくなるにつれて表面の塩化物イオン濃度 Co は大きくなる傾向にあった。

また、同程度の散布量において、Co値は広い 範囲に分散しているが、測定位置の要因(部材・ 部位の違い、縦断・横断勾配など)が大きく影 響していると推定される。

図-3, 図-4に, 床版上面の塩化物イオン 濃度調査結果と凍結防止剤の散布量との関係

(図-3)と床版上面以外の関係(図-4)に 分けて整理した。

近似式1(床版上面)は,舗装を透過して床 版上面に付着した塩化物の浸透であり,近似式 2(床版上面以外)は桁端部の漏水等で桁下面 や壁高欄に直接付着した塩化物の浸透であるた め,近似式1に比べて近似式2の傾きが大きい 結果となっている。データ数が少ないために明 確な相関関係ではないが,いずれも散布量の増 加とともに塩化物イオン濃度も増加する傾向が 各々の近似式により確認できた。



図-2 散布量と表面の塩化物量の関係





図-4 散布量とCoの関係(床版上面以外)

## 2.4 水セメント比と見かけの拡散係数の関係

コンクリート種別毎(W/C=0.55, W/C=0.45)
 の見かけの拡散係数 Dc の分布状況を図-5, 図
 -6に示す。

Dc 値は W/C が小さくなると減少し, W/C= 0.55 で平均  $5.01 \times 10^{-8} \text{cm}^2/\text{s}$  (標準偏差 $\sigma$ : 4.23 ×10<sup>-8</sup>), W/C=0.45 で平均  $3.48 \times 10^{-8} \text{cm}^2/\text{s}$  (標 準偏差 $\sigma$ : 1.96×10<sup>-8</sup>) となった。

また,W/C=0.55 では,0.76~12.09×10<sup>-8</sup>cm<sup>2</sup> /s と広い範囲に分布し,W/C=0.45 では,0.71 ~5.66×10<sup>-8</sup>cm<sup>2</sup>/s と比較的狭い範囲に分布し ていた。

これらの結果は、同一の水セメント比の部材 においても塩分浸透性が異なっており、Dcの算 定値は一定の変動を持っていることを示すもの である。これはコンクリートの品質が一定では ないことや、微細なひび割れなどの物理的な要 因、塩分測定の誤差などに起因すると考えられ る。

次に,水セメント比毎 (W/C=0.55, W/C=0.45) の見かけの拡散係数 Dc の経年変化を図-7,図 -8に示す。これらの結果より,Dc 値は時間の 経過とともに低下する傾向を示しており,W/C =0.55 の方が W/C=0.45 のケースに比べ低下率 が大きい。

さらに, 深さ方向の各調査結果に対して誤差 の2乗和が最小となるように求めた Dc 値(W/C =0.55, W/C=0.45)の平均値と, コンクリート 標準示方書[施工編](1999年, 2002年制定)の 見かけの拡散係数の推定値(普通ポルトランド セメント)との相関関係を図-9に整理した。

W/C=0.55 の場合, Dc 値の平均値 5.01×10<sup>-8</sup> cm<sup>2</sup> /s に対して, 推定値 (2002 年制定) は 6.05× 10<sup>-8</sup> cm<sup>2</sup>/s であり, W/C=0.45 の場合, Dc 値の平 均値 3.48×10 cm<sup>2</sup>/s に対して, 推定値 (2002 年 制定) は 2.83×10<sup>-8</sup> cm<sup>2</sup>/s と共に比較的近い値 であった。コンクリートの見かけの拡散係数 Dc は W/C に関連した値を示すと考えられるため, 既往の推定式と比較して本研究で提案した算定 手法の同等性が検証できた。



### 3. 凍結防止剤による塩分浸透の予測精度の検証

## 3.1 調査結果を利用した塩分浸透予測

塩分の浸透予測を行う部材について塩分量調 査を行っている場合は,深さ方向の各調査結果 に対して誤差の2乗和が最小となる Co 値およ び Dc 値を繰り返し計算により算定し,前述した 式(2)を用いて今後の塩分浸透予測を行うことが できる。

図-10 に塩分浸透予測の一例を示す。対象と した部材(調査 No.17)は、供用 11 年目のRC 床版上面で、年平均散布量は 41.6 (ton/km)であ る。調査結果より Co 値および Dc 値を算出し、 調査時点の状態を再現計算した後、将来予測を 行った。

本研究で提案した予測手法により,調査後の 塩分浸透予測をある程度精度良く実施すること が可能であると思われるが,追跡調査などを通 じて,予測モデルの精査や,表面の塩化物イオ ン濃度 Co および見かけの拡散係数 Dc の経年変 化への対応などが必要である。

3.2 調査結果がない場合の塩分浸透予測

塩分の浸透予測を行う部材について塩分量調 査データがない場合は、年平均の凍結防止剤の 散布量(ton/km)や、水セメント比 W/C など より、Co値、Dc値を推定し、前述した式(2)を 用いて塩分の浸透予測を行う必要がある。

表面の塩化物イオン濃度 Co は, 先に示した図 -3の近似式1(床版上面の劣化予測に使用) または図-4の近似式2(床版上面以外の劣化 予測に使用)を用いて,凍結防止剤の散布量よ り推定し,見かけの拡散係数 Dc は,図-9の W/C=0.45, W/C=0.55 それぞれの調査結果の平均 値を基に補間または外挿して推定することにな る。以上より求めた Co 値, Dc 値を前述した式 (2)に適用し,各調査年における塩化物イオン濃 度 Cx を再現計算し,計算値と実測値を比較する ことで劣化予測精度を検証した。

図-11 に部材表面より 30mm (20~40mm) の 位置における計算値と実測値の比較結果を示す。



図-9 水セメント比 W/C-Dc の関係





※前名表面より30mm(20~40mm)の調査結果を比較対象とした。 [調査深さの違いにより45mm(30~60mm)を対象としているケース含む] 図-11 塩化物イオン濃度の実測値と計算値 比較結果より,実測値と計算値の誤差は大き いが,これは床版防水工の有無や縦断勾配,横 断勾配などの影響が要因の一つと推定される。

また,これまで凍結防止剤の影響を受ける期 間を固定した分析を行ってきたが,予測精度が 十分ではないため,凍結防止剤の影響を受ける 散布期間やコンクリート構造物の立地条件およ び環境条件を変数として塩分浸透予測を行う必 要がある。

# 4. まとめと今後の課題

凍結防止剤を散布している実構造物のコンク リート内部における塩化物イオン濃度の調査結 果を分析し,深さ方向の各調査結果とフィック の拡散方程式に基づく差分方程式を用いて算出 した塩化物イオン濃度との誤差の2乗和が最小 となるように繰り返し計算し,表面の塩化物イ オン濃度(Co)および見かけの拡散係数(Dc) を算定する塩分浸透予測モデルを構築した。

本研究で構築した塩分浸透予測モデルを用い て求めた Co および Dc に関して得られた知見を 以下に示す。

- (1)床版上面と床版上面以外について、年平均の 凍結防止剤の散布量と表面の塩化物イオン濃 度 Co の関係を整理した結果、いずれも散布量 の増加とともに塩化物イオン濃度も増加する 傾向が確認され、Co 値は床版上面以外の方が 大きい傾向にある。
- (2)本研究で構築した手法により求めた Dc は、 W/C が小さくなると低下する傾向にある。また、Dcは、時間の経過とともに低下する傾向にあり、W/C が大きいと低下率も大きくなる。
- (3)本研究で構築した手法により求めた Dc の平 均値は、コンクリート標準示方書[施工編]に基 づいて求めた Dc の推定値と比較的近い値を 示す。

本研究で構築した塩分浸透の予測手法により, 塩化物イオン量の調査結果を利用して,凍結防 止剤による塩分浸透量の将来予測を行うことが 可能であると思われるが,本研究で用いた塩化 物イオン濃度の調査データ数は十分ではないた め,今後は調査結果の蓄積や追跡調査などを通 じて,凍結防止剤の散布量と表面の塩化物イオ ン濃度 Co の関係や見かけの拡散係数 Dc の経年 変化への対応などについて検討する必要がある。

また,凍結防止剤の散布期間の違いやコンク リート構造物の立地条件および環境条件を考慮 した予測モデルを構築し,より精度の高い塩分 浸透予測を行う必要がある。

参考文献

- 関口武一,笹井幸男,石塚喬康:塩害を受けたRC床版の劣化度調査と保全工事,コンクリート工学, Vol.32, No.5, pp.41-49, 1994.5
- 藤原博ほか:塩害を受けたコンクリート桁端 狭隘部の補修工法-ウォータージェットに よるコンクリートはつりと湿式吹付けによ る断面修復-,橋梁と基礎, Vol.38, No.12, pp.33-39, 2004.12
- 日本コンクリート工学協会:融雪剤によるコンクリート構造物の劣化研究委員会報告書・論文集,1999.11
- 4) 土木学会:コンクリート標準示方書[施工編], pp.24-28, 2002.
- 5) 青山實伸,松田哲夫,野村昌弘:凍結防止剤
  によるコンクリート構造物中への塩分浸透
  状況,土木学会第 58 回年次学術講演会,
  V-030, pp.59-60, 2003.9
- 6) 青山實伸,鳥居和之,松田哲夫:厳しい塩分 環境下におけるコンクリート構造物の塩分 浸透性に関する実証的研究,土木学会論文集, No.746/V-61, pp.251-264, 2003.11