論文 多孔質材料の空隙構造と体積変化挙動の連関

松井 久仁雄*1·小川 晃博*2

要旨:軽量気泡コンクリート(ALC),多孔質ガラス,稚内層珪藻頁岩焼成建材の3種の多孔体について,飽水 状態からの水分脱着と,引き続く吸着時の体積変化を測定した。いずれも相対湿度 60~90%において,水分 脱着に伴う体積変化の極小値と引き続く膨張が観察された。さらに同湿度領域での吸着過程との間で顕著な 長さ変化のヒステリシスが見られた。一方,相対湿度 10~50%の領域では,わずかな水分変化でヒステリシ スを伴わない体積変化を示した。毛管凝縮と表面エネルギーを重ね合わせたモデル,およびインクボトル細 孔モデルを用いて,これら体積変化挙動と空隙構造との連関を議論した。 キーワード:ALC,多孔質ガラス,体積変化,湿度,凝縮,ヒステリシス

1. はじめに

多孔質の材料は、その空隙構造に由来する特異な性質 を有することから、様々な分野に利用されている重要な 材料と言える。これら多孔質材料は、その細孔内に保持 あるいは表面に吸着された水分が駆動力となり大きく 変形する。従って、これらが建築材料として利用された 場合は、その変形挙動を制御する必要性から、従来より 様々な検討が行われている。

たとえば多孔質材料の1つであるセメント・コンクリ ートは、乾燥収縮挙動とそのメカニズムの解明が古くか ら行われている材料である。しかしながら、それらの持 つきわめて複雑な構造のため、発生機構には種々の説が 提示されており、現在も議論が続いている^{1,2)}。

一方,セメント,珪石,石灰,石膏を主原料として, オートクレーブ養生により製造される軽量気泡コンク リート(ALC)は、ビルや住宅の壁,床,屋根下地などに 広く使用される主要な建築材料の1つである。多孔質材 料として見た場合,マクロ孔(細孔径 50nm以上),メソ 孔(同 2~50nm),ミクロ孔(同 2nm以下)をそれぞれ 有する他の工業材料には見られない特徴的な構造と言 える³⁾。セメント・コンクリートと同様に,水分に起因 したその体積変化挙動は不明な点が多く,そのメカニズ ムの解明が期待されている。一方,構成成分および化学 組成の面から,セメント・コンクリート材料に近いため, ALC の体積変化挙動の解析は,コンクリートの乾燥収縮 理論へ数々の知見を与えてくれると期待される。

ホウ素を含むシリカガラスをスピノーダル分解後,酸 エッチングして得られる多孔質ガラスは,米国コーニン ググラス社が1930年代に見出した材料である⁴⁾。骨格は 単相のガラス相から成り,直径数 nm の円柱状でかつシ ャープな分布を持つ細孔からなることから,水分による 体積変化挙動の解析にあたり,比較物質として有益な知 見を与えてくれる材料と言える。

本研究において, ALC および多孔質ガラスに代表され る多孔質材料の水分による体積変化挙動を解析し,その 空隙構造との連関を解明することを目的とした。上記 2 種に加えてメソ孔を有する,稚内層珪藻頁岩を原料とす る珪藻頁岩焼成建材についても同様の検討を行った。

2. 実験方法

2.1 使用材料

実験には、多孔質材料として、ALC、多孔質ガラス、 珪藻頁岩焼成建材の3種類を用いた。いずれも市販され ている材料を用いた。多孔体Bの多孔質ガラスは、コー ニング社バイコール#7930を用いた。多孔体Cの珪藻頁 岩焼成建材は、北海道稚内層珪藻頁岩を粉砕・成型後、 850℃で焼成して得られるタイル状の建材である⁵⁾。これ らの化学組成・物性を**表-1**に示した。

2.2 飽水状態を出発点とした各湿度における平衡時寸法

試験に用いた試料サイズは,多孔体Aは,幅40mm× 長さ80mm×厚み10mm,多孔体Bは,幅40mm×長さ 80mm×厚み1.1mm,多孔体Cは,幅40mm×長さ80mm ×厚み4mm,のいずれも短冊形状で用いた。多孔体B は,市販品が薄板状のため,そのままの厚みとした。多 孔体Cの市販品の厚みは10mmおよび15mmであるが, 予備試験において,平衡までの到達時間が著しく長かっ たため,スライスして厚み4mmとして試験に用いた。

平衡に達する時間は試料ごとに同一ではないため,多 孔体 B, C は多孔体 A と別測定とした。長さ変化測定用 試料は、ゲージ長 30mm の防水型歪みゲージをエポキシ 系接着剤を用いて貼り付けて試験サンプルとした。試験 体は、多孔体 A, B は N=1,多孔体 C は N=2 の測定とし データは平均値とした。なお多孔体 A については、確認

*1 旭化成建材(株) 建材研究所 主席研究員 工修 (正会員)*2 旭化成建材(株) 建材研究所 主幹研究員 工修 (非会員)

試料番号	試料の詳細	主な化学成分	比重	空隙率	平均孔径	比表面積	弾性率
		(wt%)		(vol%)	(nm)	(m^2/g)	(GPa)
多孔体 A ^{a)}	ALC	SiO ₂ : 52, CaO : 31 ^d)	0.50	80	—	25~30	1.8~2.5
多孔体 B ^{b)}	多孔質ガラス	SiO ₂ :96, B ₂ O ₃ :3	1.45~1.50	28	4	250	17.2
多孔体 C ^{c)}	珪藻頁岩焼成建材	SiO ₂ :79.2, Al ₂ O ₃ :10.3	1.1	_	_	80.7	_

表-1 多孔質材料の組成・物性

注: a) 工業製品の一般的数値 b) コーニング社カタログより c) 実測値 d) 残留珪石を含めた平均組成

のため再測定を2回行い再現性を確認した。

各試料は、20℃に制御された恒温槽内に、図-1の試 験槽を配置し, 槽内に配置した試料の歪みの経時変化を 測定した。まず、試料20℃の水中で飽水させ、歪みが安 定した時点の長さをゼロとした。これらを水から取り出 し、試験槽内で歪み変化を自動測定した。所定の湿度で 歪みが安定した時点で次の湿度へ条件を変更した。平衡 到達の判断は歪みの測定値から判断した。飽水から開始 して相対湿度11%にて、脱着側の測定を終了し、引き続 いて吸着側の測定を行った。最後に相対湿度 97%の測定 にて終了した。長さ変化に加えて,同一の試料を試験槽 内に配置して平衡時の重量を, 天秤を用いて別途測定し た。すべての測定終了後,重量測定用の試料にて 105℃ 乾燥重量を測定し、この値と各湿度での平衡重量を用い て、含水率(%)に換算した。この平衡重量は、水蒸気の 吸着等温線に相当するものであるが、測定開始時が飽水 状態であることが、吸着等温線の測定と大きく異なる点 である。

なお、測定期間を通しての温度の変動は、20±0.9℃で あった。さらに、歪みゲージを貼った厚み 1.3mm のスラ イドガラスを用いて、同環境にて予備試験を行った結果、 湿度による長さ変化の変動は、1.4×10⁻³(%)以内と小さ く、湿度(飽和塩)、CO₂吸収剤のデータへの影響はな いと判断した。測定を行った湿度と湿度制御に用いた飽 和塩を**表-2**に示した。実際の槽内の湿度は湿度センサ ーを用いて実測した。



表-2 湿度制御に使用した飽和塩

RH%	飽和塩	RH%	飽和塩
97	K_2SO_4	58	$Mg(NO_3)_2 \cdot 6H_2O$
90	$ZnSO_4 \cdot 7H_2O$	48	$Zn(NO_3)_2 \cdot 6H_2O$
85	KCl	33	$MgCl_2 \cdot 6H_2O$
80	NH ₄ Cl	21	CH ₃ COOK
75	NaCl	11	LiCl
66	NaNO ₂		

2.3 細孔径分布と組織観察

多孔体 A および C について, 水銀圧入法による細孔径 分布を測定した。断面組織の SEM 観察は, 多孔体 A に ついてのみ行った。この時, 微構造をより明確にするた め, Ar イオンシニング装置を用いてマトリックス部の断 面を作成して, その部分を観察した。

3. 結果

3.1 飽水開始の長さ変化率

図-2~7に、3 試料の各湿度における平衡重量およ び平衡長さを示した。平衡長さについては、飽水時の長 さを L₀とし、L₀に対する変化率で示した。飽水時の重量 および長さのデータは、便宜上、グラフ上では相対湿度 100%の位置にプロットした。いずれの試料においても、 脱着時と吸着時で、重量および長さともに、顕著なヒス テリシスを示した。特に長さ変化は、脱着時に急激な収 縮を示した後に、一旦膨張し、さらに低湿度側で再度収 縮するという特徴的な傾向を示した。

試料別に見ると,多孔体Aでは,脱着時の相対湿度90% に長さの極小値を示しており,吸着時には同位置に極小 値は観察されない。低湿度領域では長さ変化の傾きが急 になるが,その収縮量の絶対値は3種の試料中最も小さ い。重量変化について見ると,飽水からの脱着時と吸着 時の間で平衡重量が大きく異なっている。特に,高湿度 側でその差が大きくなっており,吸着実験終了時の含水 率と飽水時のそれが大きく異なることが顕著である。

図-8に、多孔体Aの飽水から脱着終了までの長さ変 化率の経時変化をプロットした。湿度90%における長さ





図-5の多孔体Bの脱着過程について見ると、高湿度 領域における長さ変化率の極小値は、他の材料に比べて 低湿度側に位置している。また、低湿度領域における長 さ変化率の絶対値は他の試料に比べて大きい。吸着時を 見ると、相対湿度80%近傍に、わずかに長さ変化率の変 曲部が観察される。なお、他の2試料に見られない特徴 として、飽水時と吸着終了時の含水率が一致している。

多孔体 C の重量変化については、多孔体 A とほぼ同様 の傾向である。一方、長さ変化率については多孔体 B と



似た傾向を示すが,脱着時の極小値および吸着時の変曲 部分,ともに多孔体 B よりもやや高湿度側に位置してい る。

3.2 細孔分布と組織

図-9に、多孔体AおよびCについての水銀圧入法に よる細孔分布図を示した。多孔体Aでは、細孔半径 11.1nmおよび54.5nmにピークを有している。10⁴ nm以 上にもややブロードなピーク見られるが、これはALC の特徴である発泡剤による粗大気泡に由来するもので ある。一方、多孔体Cでも3つのピークが認められるが、



図-8 飽水開始長さの経時変化(多孔体 A)

細孔半径 3.3nm のシャープなピークが特徴である。

図-10に、多孔体AのSEM観察結果を示した。なお、多孔体Cの原料である稚内層珪藻頁岩は、珪藻土に 一般的に見られる珪藻遺骸は認められず、サブミクロンの球状の集合体から成ると報告されている⁴⁾。



図-10 多孔体 A の SEM 観察写真

4. 考察

4.1 水分脱着時に見られる膨張現象について

多孔体 B と商品名の同じコーニング社バイコール #7930 の円柱状試料について,水分脱着時の膨張を伴う 長さ変化率のヒステリシスが報告されている⁹。この時, 高湿度領域からの水分脱着による長さ変化率は,(1)式に より説明されている⁷。

$$\frac{\Delta L}{L} = \left(k_1 RT / \sigma \cdot n_1 + k_2 RT / M \cdot \rho\right) \ln \frac{P_2}{P_1} \quad (1)$$

ここで、 n_1 は吸着水のモル数、 σ は固体の表面積、 M は水の分子量、 ρ は毛管に凝縮した水の密度、 P_1, P_2 は水蒸気圧、R はガス定数、T は絶対温度、 k_1, k_2 は定 数である。右辺第1項は、吸着水による固体表面エネル ギー変化に基づく長さ変化への寄与、右辺第2項は、毛 管凝縮による長さ変化への寄与である。この第2項は、



図-9 水銀ポロシメーターによる細孔径分布

後に述べるケルビン式に基づくものである。この考え方 を用いると、本研究の脱着過程における極小値からの膨 張挙動は、飽水からの脱着により細孔に形成されたメニ スカスが、さらなる水分脱着によって消失して、(1)式第 2項の寄与がなくなるために起こると説明できる。

なお、コンクリートの乾燥収縮の発生機構については、 これまでに多くの議論がある。Wittmann⁸⁾は、低湿度領 域では表面エネルギー変化に基づく機構を、高湿度領域 では分離圧機構を組み合わせたモデルを提示した。なお 定数項を除いた(1)式第2項は、結果的に分離圧を表現し ており²⁾、同機構は基本的に(1)式で説明できると言える。 一方、多孔体 A の ALC においても、過去に長さ変化の ヒステリシスが報告されており、毛細管力と分離圧の寄 与を示唆している⁹。

4.2 高湿度領域に見られる体積変化挙動と構造との関連

ここでは、本研究で見られた脱着時の長さ変化率の極 小値を円筒状細孔に形成されたメニスカスによるもの と仮定して、その平均径をケルビン式を用いて算出した。 これらを、水銀ポロシ測定結果および吸着時の長さ変化 率の傾向と対比することにより、前述のモデルの検証を 試みた。ケルビン式を下記に示した。

$$\ln \frac{P}{P_0} = -\frac{\gamma W_1}{RT} \left(\frac{1}{r_1} + \frac{1}{r_2} \right)$$
(2)

ここで, P_0 は平坦液面の飽和蒸気圧, γ は液相の表面 張力, V_1 は液相モル体積, r_1 , r_2 は気液界面の2つの曲 率半径である。

様々な材料において、吸着等温線にヒステリシスが発生することが知れられている。両端開放の円筒状細孔 (半径 *r_p*)では、脱着時には、*r₁=r₂=r_p*,吸着時には、 *r₁=r_p*,*r₂=∞*として(1)式が作用するため、吸着等温線 にヒステリシスが発生すると説明されている¹⁰。図-4 に見られる多孔体 Bの重量変化のヒステリシスは、円筒 状のメソ細孔を持つ材料に見られる典型的な挙動と言

	実測脱着時	計算平均	計算吸着時
	凝縮湿度	細孔半径	凝縮湿度
	(RH%)	(nm)	(RH%)
多孔体 A	90	10	94.8
多孔体 B	66	2.6	81.4
多孔体 C	80	4.8	89.4

表-3 計算細孔半径と吸着時の凝縮発生湿度

える。

次に、本研究の3 試料について、高湿度領域における 脱着時の長さ変化率の極小値を与える相対湿度の値(脱 着時凝縮湿度)をグラフから読み取り、この値を用いて 各多孔体の同領域における平均細孔半径を、(2)式におい て、 $r_{I}=r_{2}=r$ として計算した。さらに得られた平均細 孔半径を用いて、吸着時に再凝縮が発生すると考えられ る湿度を、(2)式において、 $r_{I}=r$ 、 $r_{2}=\infty$ として計算し た。計算結果を表-3に示した。

多孔体AおよびCについて、平均計算細孔半径と水銀 圧入法から計算されたメソ領域における細孔のピーク 値がほぼ一致した。多孔体Bに関する細孔径の報告値(窒 素吸着から算出された半径2nm)ともほぼ一致している。 さらに、吸着時における計算湿度は、多孔体BおよびC について、図-5、7の吸着時の相対湿度80~90%にお ける長さ変化率の変曲部にほぼ対応している。多孔体A に吸着時の長さ変化率の変曲部が観察されていないこ とについては、次の細孔モデルを用いた検討で考察する。

以上より、ケルビン式を用いた古典的な毛管凝縮理論 により、高湿度領域における特異な長さ変化挙動と水銀 圧入、あるいは窒素吸着による細孔分布との対応が説明 できる。このことは、(1)式右辺第2項の妥当性を示すひ とつの事実と言える。

4.3 インクボトルモデル

多孔体 A および多孔体 C は、脱着時と吸着時では含 水率に大きな差異が認められ、前述の円筒状の細孔モデ ルのみでは現象を説明できない。これは図-11の様に、 インクボトル細孔を想定すると説明が可能と考えられ る。すなわち、これら多孔体が r_A および r_B の2種の細 孔分布から成るとする。ここで、TBは毛管凝縮が起こる 領域の細孔, r₄はそれより大きく毛管凝縮が起こらない 細孔である。前述のケルビン式による考察から、r_Bに相 当する細孔は,多孔体 A が図-9の約 11nm のピーク, 多孔体Cが図-9の約3nmのピークに対応すると考えら れる。一方, r_Aに相当する細孔の構造との対応について は、本研究の結果のみでは明確なことは言えない。しか しながら,多孔体 A に見られる半径 55nm 付近のピーク, 多孔体Cに見られる半径30~200nm付近のブロードなピ ークが r_A に対応している可能性が考えられる。以下, 図-11のインクボトルモデルを用いて、多孔体Aおよ びCに見られた挙動の解明を試みた。

飽水状態の(a)ではメニスカスに気液界面が形成され ておらず,収縮応力は発生していない。相対湿度70~90% において,(b)の状態となり,インクボトル入口にメニス カスが形成され,気液界面に収縮応力が働く。さらに水 分の脱着が進むと(c)の状態となり,インクボトル内部の 液体およびメニスカスが同時に消失する。この時,次に 述べる吸着水の体積変化への寄与が想定できるが,簡便 のため,吸着水は図からは省略してある。

(c)の状態から湿度が高くなると(d)の状態となり,毛管 凝縮によりインクボトル入口にメニスカスが形成され, 収縮応力が発生する。(b)が安定となる湿度に比べて,(d) が安定となる湿度がより高くなることは,前述した様に, (2)式を用いて説明が可能である。

次に多孔体 A, すなわち ALC に関して, より現実的な



細孔モデルを考察する。図-10の SEM 写真に見られ る板状水和物結晶(トバモライト)により囲まれた空間 は、サブミクロンから1ミクロン程度であり、吸水試験 によりこの空間には水は充填されることから³⁾、この空 間をインクボトルの胴部と考えることができる。これら 空間は3次元的に連結しており、その連結部にインクボ トルの入口として作用する細孔が存在する、と考えるこ とができる。

多孔体 A については,(d)の状態に基づく収縮応力が, 相対湿度 97%においても観察されていないことは前述し た。*r*_Bに相当するメソ細孔が,他の 2 つの多孔体よりも 大きいこと,あるいはインクボトル細孔が 3 次元的に連 続しているため,水蒸気の移動を支配する細孔,すなわ ち*r*_A,との距離および連結の仕方が一様でないこと,な どが影響していると推定される。ただし,ここで述べた ALC の細孔モデルの妥当性については,本研究の実験結 果のみでは検証不十分であり,さらなる検討が必要と考 えられる。

4.4 低湿度領域における体積変化について

本研究の多孔体は、いずれも相対湿度 50%以下の低湿 度領域において、水分の吸脱着に伴いヒステリシスを伴 わない長さ変化を示している。この領域における含水率 の変化(図-2,4,6)はわずかであることから、そ の機構は、(1)式の右辺第1項、すなわち、水分吸脱着に よる固体表面エネルギー変化で考えるのが妥当と考え られる。しかしながら、表面エネルギー説を直接支持す るものではないため、これを立証するためには、表面エ ネルギー変化そのものを熱量変化などで測定する必要 があると考えられる。

なお、凝縮水と吸着水のそれぞれの作用を重ね合わせ た解析モデルが提示されており¹¹⁾、本研究の多孔体につ いても解析モデルとの連関により、さらに機構が明確に なることが期待される。

まとめ

1) メソ細孔を有する、多孔質ガラス、珪藻頁岩焼成建 材は、飽水状態からの水分の脱着および吸着過程におい て、脱着時の膨張を含む長さ変化率のヒステリシスが観 察された。この挙動は、従来より報告のある、水分吸脱 着に伴う固体表面エネルギー変化とメソ細孔への毛管 凝縮(あるいは分離圧)を重ね合わせた機構により説明 が可能であった。

2) 脱着時の長さ変化率の極小値から、ケルビン式を用いて算出される平均細孔径は、ALCおよび珪藻頁岩焼成 建材については水銀圧入試験におけるメソ領域におけ る平均細孔径,多孔質ガラスについてはこれまでの報告 値,と一致した。

3) 吸着時の挙動については、多孔質ガラス、珪藻頁岩 焼成建材の長さ変化率において、脱着時より高湿度側に 変曲部が観察され、脱着時の長さ変化率の極小値を与え る細孔の寄与と考えられた。一方、ALCでは変曲部が観 察されず、相対湿度 97%において、体積変化挙動を支配 する細孔への水分凝縮が発生していないためと考えら れた。

4) ALCおよび珪藻頁岩焼成建材の飽水からの水分吸脱 着時の含水率変化は、インクボトルモデルを用いて解釈 が可能であった。

参考文献

- 1) 永松静也:セメント・コンクリートの乾燥収縮,コ ンクリート工学, Vol.32, No.9, pp.31-36, 1994.9
- 2) 多田眞作:水分移動と乾燥収縮機構, コンクリート 工学, Vol.43, No.5, pp.43-50, 2005.5
- 3) 多田眞作: ALC の空隙構造と水分特性, コンクリー ト工学論文集, Vol.1, No.1, pp.155-164, 1990.1
- H. P. Hood and M. E. Nordberg, US Patent No. 2,106,744, 1938
- 成田英樹、今井正人:稚内珪藻頁岩を利用した調湿 機能建材の開発、寒地技術論文・報告集、Vol.11、 pp.716-720, 1995
- C. H. Amberg and R. McIntosh, :A Study of Adsorption Hysteresis by Means of Length Changes of a Rod of porous Glass, Can. J. Chem., Vol.30, pp.1012-1032, 1952
- R. F. Feldman and P. J. Sereda, :A Model for Hydrated Portland Cement Peste as Deduced from Sorption – Length Change and Mechanical Properties, Materials and Structures, Vol.1, No.6, pp.509-520, 1968
- F. H. Wittmann, :Creep and Shrinkage in Concrete Structures, Creep and Shrinkage Mechanisms, John Wiley & Sons, pp.129-161, 1982
- Y. Houst, F. Alou, F. H. Wittmann, :Influence of Moisture Content on Mechanical Properties of Autoclaved Aerated Concrete, Autoclaved Aerated Concrete – Moisture and Properties, ed. F.H.Wittmann, Elsevier, pp.219-233, 1983
- 金子克美:13. 細孔構造と吸着、日本化学会編「コ ロイド科学1. 基礎および分散・吸着」, p.320-322, 東京化学同人, 1995
- 11) 朱銀邦,石田哲也,前川宏一:細孔内水分の熱力学 状態量に基づくコンクリートの複合構成モデル,土 木学会論文集,No.760/V-63, pp.241-260, 2004.5