論文 混和材を混和した低水粉体比のセメント硬化体の空隙構造と塩化物 イオン浸透抵抗性の関係性

杉山 友明*1・佐藤 文則*2・牛島 栄*3・坂井 悦郎*4

要旨:著者らは、自己充てん型高強度高耐久コンクリートの塩化物イオン浸透抵抗性を評価するため、長期 海洋曝露試験を鹿島灘の海浜で9年に渡り実施してきた。その結果、自己充てん型高強度高耐久コンクリー トの塩化物イオン浸透抵抗性が普通コンクリートの場合よりも優れていることを明らかにしている。本研究 では、同様の材料と配合を用いて曝露初期の水和や硬化体の性状を再現し、長期間曝露したコンクリートの 塩化物イオン浸透抵抗性との関連性について検討を行った。

キーワード:自己充てん型高強度高耐久コンクリート、セメント、空隙構造、塩化物イオン浸透抵抗性

1. はじめに

著者らは、自己充てん型高強度高耐久コンクリート (以下,S.Q.Cと称す)の塩化物イオン浸透抵抗性を評 価するため、長期海洋曝露試験を鹿島灘の海浜で9年に 渡り実施してきた。その結果、高炉スラグあるいはフラ イアッシュを混和して低水粉体比とした自己充てん型 高強度高耐久コンクリートの塩化物イオン浸透抵抗性 が普通コンクリートの場合よりも優れていることを明 らかにしている¹⁾。

一方で,混和材を用い,低水粉体比としたコンクリートの塩化物イオン浸透抵抗性については,既に多くの研究がなされている²⁾。しかし,長期間海洋曝露したコンクリートの塩化物イオン浸透抵抗性と初期材齢における硬化体の空隙構造を関連させた研究はほとんどなされていない。

本研究では,長期海洋曝露試験と同様の材料と配合を 用いて,曝露初期の水和や硬化体の性状を再現すること により,長期間曝露したコンクリートの塩化物イオン浸 透抵抗性と,初期材齢におけるセメント硬化体の空隙構 造の関連性について検討を行った。

2. 実験

2.1 使用材料

セメントは普通ポルトランドセメント(OPC)と低熱 ポルトランドセメント(LPC)を使用した。混和材はフ ライアッシュ(FA)と高炉スラグ微粉末(BFS)を使用 した。使用材料の物理的性質と化学組成を表-1に示す。 各セメント,混和材は長期海洋曝露試験を行った S.Q.C¹⁾ の使用材料と化学組成が類似したものを選択した。混和 剤は高性能 AE 減水剤としてポリカルボン酸系高性能減 水剤を,AE 剤としてリグニンスルホン酸系減水剤を使 用した。

2.2 セメント硬化体の作成

セメント硬化体の配合を $\mathbf{z} - 2$ に示す。配合強度で 72N/mm²の3 種類の S.Q.C と、比較用として 29N/mm² の普通コンクリートの計4 種類を参考に決定した²⁾。な お、高性能 AE 減水剤および AE 剤は水の一部とみなし た。手練りによって練混ぜを行い、成型は 10×10×80mm の型枠に流し込み成形を行った。養生条件は養生温度 20 ±2℃湿潤養生を材齢1日まで行った後に脱型し、その 後養生温度 20±2℃のもとで水中養生を材齢56日および 1年まで行った。なお、S.Q.C の長期海洋曝露試験では、

	Density	Fineness	lg. loss	Chemical composition (mass%)									
	(g/cm)	(cm²/g)	(mass%)	SiO ₂	AI_2O_3	Fe_2O_3	CaO	MgO	SO3	Na ₂ O	K ₂ O	TiO ₂	MnO
OPC	3.16	3300	1.84	20.3	5.75	3.13	64.02	1.15	2.18	0.27	0.38	0.31	0.09
LPC	3.26	3330	0.83	26.53	2.88	3.03	62.39	0.74	2.43	0.19	0.40	0.13	0.10
FA	2.11	3480	3.01	57.16	26.48	4.99	3.24	1.02	-	0.72	0.46	-	
BFS	2.91	5880	0.11	32.59	14.41	0.38	43.52	5.55	3.11	0.27	0.29	0.49	0.16

表-1 使用材料の物理的性質と化学組成

*1 東京工業大学 理工学研究科材料工学専攻 (正会員)

^{*2} 前田建設工業(株) 技術研究所主管研究員 (正会員)

^{*3 (}株) ティーネットジャパン CS 事業本部 技師長 工博 (正会員)

^{*4} 東京工業大学 理工学研究科材料工学専攻教授 工博 (正会員)

aampiaa	target strength	W/B ^{*1}	composition (kg)							
samples	(N/mm ²)		water	OPC	LPC	FA	BFS	SP (mass% ^{*2})	AE (mass% ^{*2})	
LC72	72	0.386	165	—	427	-	-	1.00	0.0020	
FA72	72	0.349	165	378	—	95	-	1.25	0.0075	
BS72	72	0.415	165	199	—	-	199	1.05	0.0025	
OPC29	29	0.599	160	267	—	I	—	0.25	0.0030	

表-2 各セメント硬化体の配合条件

*1: water to binder ratio, *2: additive rate for binder(cement + mineral admixture)

養生 56 日後に曝露を開始している¹⁾。

2.3 試験方法

硬化体中の水和生成物を XRD により同定し,また, 1000℃までの強熱減量を測定した。Ca(OH)₂ (CH)の生 成量は TG-DTA を用い,400~500℃における減量から算 出した。

硬化体の細孔径分布は水銀ポロシメーターを用いて, 水銀の細孔中への加圧と減圧を繰り返し行い,1回目の 加圧と2回目の加圧の結果からインクボトル細孔の影響 について検討を行った。1回目の加圧の後に減圧しても, 全ての水銀は戻らずインクボトル型の空隙中に残存す ることになり,2回目の加圧では,空隙が連続的に繋が っている空隙のみの測定と考えることができる^{3,4,5)}。

3. 結果と考察

3.1 水和生成物

材齢 56 日経過したセメント硬化体の XRD パターンを 図-1 に、各セメント硬化体の生成物の一覧を表-3 に それぞれ示す。

いずれの硬化体からもビーライト (C_2S) のピークが 確認されており、未反応の C_2S が残存している。エーラ イト (C_3S) のピークは確認されないため、ほぼ全量が 反応したと考えられる。FA72 からは α -石英のピークが 確認されている。フライアッシュはアルミノケイ酸ガラ ス、 α -石英、ムライトから構成されており、 α -石英 はほとんどが反応しないと思われる。生成物は CH と C-S-H、エトリンガイトが全ての硬化体から確認された。 FA72 および OPC29 ではモノカーボネートとヘミカーボ ネートの生成が, BS72 ではモノカーボネートの生成が 確認されたが, LC72 にはカーボネートの生成が確認さ れなかった。FA72, BS72, OPC29 には 29°付近に C-S-H のブロードなピークと重複してカルサイトのシャープ なピークが見受けられる。LC72 にはカルサイトのピー クは確認できない。LC72 は FA72, BS72, OPC29 と異な り, LPC を使用している。これは石灰石が混和された OPCを使用したため, FA72 と BS72, OPC29 ではカーボ ネートが生成し, 石灰石を混和していない LPC を使用し た LC72 ではカーボネートが生成しなかったと推定され る。また, モノサルフェートの生成はいずれの硬化体か



図-1 各セメント硬化体の XRD パターン

表-3 各セメント硬化体の生成物

samples	products		
LC72	CH, C-S-H, Ettringite, Unreacted C ₂ S		
FA72	CH, C-S-H, Ettringite, Monocarbonate, Hemicarbonate, Unreacted C ₂ S, Calcite, Quartz		
BS72	CH, C-S-H, Ettringite, Monocarbonate, Unreacted C ₂ S, Calcite		
OPC29	CH, C-S-H, Ettringite, Monocarbonate, Hemicarbonate, Unreacted C ₂ S, Calcite		









らも確認されなかった。通常,水和初期にエトリンガイ トが生成し,その後,C₃A との反応によりモノサルフェ ートとなる。しかし,FA72 と BS72,OPC29 ではカルサ イトの影響により,水和初期にエトリンガイトが生成し た後,C₃A とカルサイトとの反応によりモノカーボネー トが生成している。LC72 では C₃A 量に対し,SO₃量が 大となるため,エトリンガイトからモノサルフェートへ の転化が生じていない。

3.2 強熱減量と CH の生成量

図-2に材齢56日および1年の各セメント硬化体の強 熱減量を示す。強熱減量はFA72,LC72,BS72,OPC29 の順に小さく,W/Bの順と一致している。また,材齢が 56日から1年まで経過することで,いずれのサンプルも 強熱減量が増加しており,水和が進行している。

図-3 に材齢 56 日および1年の各セメント硬化体 1g

あたりの CH 生成量を示す。 材齢 56 日の CH の生成量は BS72, LC72, FA72, OPC29 の順に生成量が少なくなっ ている。BS72 の CH 生成量が特に少ないのは, OPC の 置換率と C₃S 量に加えて, BFS の反応に伴う CH の消費 によると推定される。BS72 は OPC の置換率が最も大き いため C₃S 量が少なく, さらに BFS は潜在水硬性を有し ており, BFS の反応が進行する際に, CH を刺激剤とし て消費していることから, CH 生成量が最も少ないと考 えられる。また, LC72 は C₃S 量が少なく, 反応の進行 が遅い C₂S を多く含むため, CH 生成量が少ないと推定 される。

一方で, 材齢1年まで経過することで, LC72とBS72 は CH 生成量が増加し, FA72 は減少している。LC72 と BS72 は未反応の C₂S が材齢の経過に伴って反応が進行 したためと推定される。FA72 では, ポゾラン反応性を有 する FA が CH を消費して反応したためであると考えら れる。FA のポゾラン反応性は BFS の潜在水硬性と比較 して反応の進行が遅く, 材齢 56 日経過以降も FA72 では C₂S の反応と同時に FA が反応し, CH を消費していると 推定される。

3.3 細孔径分布

図-4に材齢56日1回目の加圧による細孔径分布を示 す。空隙量はBS72, FA72, LC72, OPC29の順に小さい。 OPC29はLC72とFA72, BS72と比較して,細孔径の大 きい空隙を有し,かつ空隙量が非常に大きい。一方で, LC72, FA72, BS72の低水粉体比のセメント硬化体は緻 密な空隙構造を有しており,特にBS72は0.02µm以上 の空隙が少ない様子が見受けられる。BFSの反応が十分 に進行していることに大きく起因していると考えられ, BS72は非常に緻密な空隙構造を有している。

図-5に材齢56日2回目の加圧による細孔径分布を示 す。2回目の加圧によって得られる細孔径分布は連続的 に繋がっている空隙によるものと考えることができる。 OPC29は1回目と同様に空隙量,細孔径ともに非常に大 きい。低水粉体比の硬化体ではFA72,BS72,LC72の順 に値が小さく,特にFA72とBS72は連続的に繋がってい る空隙の量が少ない。また,FA72は1回目と2回目の空 隙量の変化が最も大きく,インクボトル型の空隙を多く 有し,全体の空隙に占める連続した空隙の割合が非常に 小さい。これらはフライアッシュのポゾラン反応による ものだと考えられる。

図-6に材齢1年1回目の加圧による細孔径分布を示 す。材齢56日と比較して、いずれのセメント硬化体も 反応の進展に伴って空隙量、細孔径が低減している。低 水粉体比の硬化体は0.02~0.05µmの空隙が大きく減少 して、より緻密な空隙構造を有している。特にLC72は 空隙量の減少が大きく、1回目の加圧ではFA72よりも空



図-4 1回目の加圧による材齢56日セメント硬化 体の細孔径分布





隙量が大きかったが、2回目の加圧では FA72 よりも小さ な値となっている。これは材齢 56日の段階で、LC72 に 残存していた C_2S が徐々に反応したためであると考えら れる。

図-7に材齢1年2回目の加圧による細孔径分布を示 す。いずれの硬化体も連続した空隙は56日の段階より も減少しているが、その大小関係は変化していない。 FA72とBS72は材齢56日の段階と同様に、材齢1年に おいても2回目の加圧による値が非常に小さい。また、 FA72は全体の空隙に占める連続した空隙の割合も、材齢 56日の場合と同様に最も小さい。FA72では材齢56日か ら1年にかけてもフライアッシュのポゾラン反応が進行 しており、連続した空隙の少ない構造はこの反応に起因



図-6 1回目の加圧による材齢1年セメント硬化 体の細孔径分布



図-7 2回目の加圧による材齢1年セメント硬化 体の細孔径分布

するものと考えられる。

3.4 長期海洋曝露したコンクリートの性状との関係性

著者らは既に、長期海洋曝露した S.Q.C と普通コンク リートと塩化物イオン浸透抵抗性が優れていることを 報告しており¹⁾,水銀圧入法によって測定した空隙量に ついても検討を加えている。表-4に材齢56日のセメン ト硬化体および単位ペースト当たりの長期海洋曝露し た S.Q.C の1回目と2回目の加圧試験による空隙量を示 す。S.Q.C の空隙量は1回目、2回目ともにBS72, FA72, LC72, OPC29の順に小さい。材齢56日のセメント硬 化体の空隙量は、1回目と2回目の加圧ともにサンプル 間の大小関係が S.Q.C の結果と同様であることが見受け られる。そのため初期材齢におけるセメント硬化体と長

表-4 材齢 56 日のセメント硬化体および単位 ペースト当たりの長期海洋曝露した S.Q.C の 1

oomolo	56day	(ml/ml)	S.Q.C (ml/ml)		
sample	1st	2nd	1st	2nd	
LC72	0.097	0.022	0.259	0.084	
FA72	0.082	0.015	0.248	0.055	
BS72	0.046	0.019	0.205	0.066	
OPC29	0.289	0.150	0.295	0.118	

回目と2回目の加圧試験による空隙量

表-5 長期海洋曝露試験した S.Q.C の見掛けの 塩化物イオン拡散係数

sample	Diffusion coefficient of chloride ion of S.Q.C (cm ² /year)				
LC72	0.119				
FA72	0.031				
BS72	0.079				
OPC29	0.623				

期間経過したコンクリートの空隙構造は相関性を有していると考えられる。

長期海洋曝露を行った S.Q.C の見掛けの塩化物イオン 拡散係数を表-5 に示す。OPC29 に対して LC72, FA72, BS72 の S.Q.C は塩化物イオン拡散係数が著しく小さく, 塩化物イオン浸透抵抗性が高い。特に FA72 の見掛けの 塩化物イオン拡散係数が非常に小さい。セメントコンク リートの塩分浸透現象は、細孔溶液中の塩化物イオンの 移動によると推定され、塩化物イオン浸透抵抗性と空隙 構造による影響を強く受けていると考えられる。

図-8に材齢56日の1回目および2回目の加圧による セメント硬化体の空隙量と見掛けの塩化物イオン拡散 係数の関係についてプロットする。2回目の加圧による 値と塩化物イオン拡散係数の間に一定の相関性が見受 けられる。一方で、1回目の加圧による結果では、BS72 とFA72の間に連続性が得られない。そのため、2回目の 加圧によって測定できる、連続していると考えられる空 隙量によって塩化物イオン浸透抵抗性を評価するほう が適切であると考えられる。

図-9に材齢56日および1年の2回目の加圧による空隙量と見掛けの塩化物イオン拡散係数に関係について プロットする。材齢56日,1年目ともに連続した空隙の 量と見掛けの塩化物イオン拡散係数との相関性に優れ ている。しかし,材齢1年における低水粉体比の硬化体 の空隙構造は非常に緻密なものになっており,配合間で









の空隙量の差が相対的に小さくなるため,見掛けの塩化 物イオン拡散係数との相関性が小さくなる。そのため, 曝露前の材齢に合わせたものを評価することで,塩化物 イオン浸透抵抗性について適切な検討を行うことがで きる。

ただし,高炉スラグやフライアッシュの反応を始めと して,各種セメントコンクリートの水和と空隙構造の形 成過程については,より詳細な検討が必要である。

4. 結論

混和材を用いた低水粉体比のセメント硬化体の初期 材齢における水和や硬化体の性状と,長期海洋曝露した コンクリートの塩化物イオン浸透抵抗性との関連性に ついての検討で得られた知見は以下の通りである。

- (1) 高炉スラグあるいはフライアッシュを混和し、低水 粉体比としたセメント硬化体は、連続した空隙の少 ない構造を有していた。
- (2) 初期材齢における低水粉体比のセメント硬化体中の 連続した空隙と長期海洋曝露したコンクリートの塩 化物イオン浸透抵抗性とは相関性を有していること を明らかにした。

謝辞

本試験は S.Q.C 構造物開発普及協会耐久性部会活動の 一環として実施されたものであり,協会関係者の方々に 深く感謝いたします。

参考文献

- 佐藤文則,紙田晋,牛島栄:自己充てん型高強度高耐久コンクリートの長期曝露試験結果,土木学会第64回年次学術講演会講演概要集,V-233, pp.463-464,2009
- 2) 自己充てん型高強度高耐久コンクリート構造物設計・施工指針(案),社団法人土木学会,2001
- 坂井悦郎,春日貴行,浅賀喜与志,大門正機:分散 剤を添加したセメントの水和と硬化体の微細組織, コンクリート工学年次論文,VOL.25, No.1, pp.197-202, 2003
- 4) 吉田行,名和豊春,田口史雄,渡辺宏:高炉スラグ 微粉末を用いたビーライトセメントコンクリート の中性化に及ぼす細孔組織の影響,土木学会論文集, Vol.64, No.1, pp.1-15, 2008.1
- 5) 岸利治,吉田亮:硬化セメントが内包する複数のインクボトル幾何構造に関する研究,生産研究,60巻5号,pp.122-125,2008