#### 各種短繊維で補強した軽量2種コンクリートの引張軟化特性 論文

崔 智宣\*1·山口 浩平\*2·日野 伸一\*3·梶原 秀夫\*4

要旨: 軽量コンクリートは普通コンクリートと比較して引張, せん断強度が低下するため, 鋼繊維などの短 繊維による補強が必要である。本研究では、一般的に用いられるビニロン、ポリエチレンおよび鋼繊維を用 いて切欠きはりの3点曲げ試験を実施した.また、多直線近似法を用いて引張軟化曲線を推定し、普通コン クリートおよび軽量2種コンクリートの各種短繊維の混入率を考慮した式を提案した。 キーワード: 軽量2種コンクリート, 短繊維, 引張軟化特性, 3点曲げ試験, 残存引張強度

### 1. はじめに

軽量2種コンクリート(以下, SL)は粗骨材に加え細 骨材の全てまた一部にも人工軽量骨材を用いたコンクリ ートである。しかし,普通コンクリート(以下, N)を軽 量化することにより引張, せん断強度が低下するため, 短繊維による補強が有効である。SL を短繊維によって補 強すると,ひび割れ発生時に短繊維が引張力を負担する。 この短繊維の架橋効果により引張、せん断強度および靭 性向上の効果が期待できる。しかし、繊維の分散状況お よび発生したひび割れとの位置関係によって異なる架橋 効果を予測することは困難である。これらを得るために は, 引張軟化曲線を明らかにし, 特に最大強度到達後の 挙動把握が必要である。短繊維補強コンクリートの引張 軟化曲線を明らかにすることで、短繊維補強コンクリー ト部材の最大耐力だけでなくそれ以降の挙動をより精度 よく再現できると考えている. そこで本研究では、短繊 維として一般的に用いられているビニロン繊維、ポリエ チレン繊維および鋼繊維を対象として引張軟化特性につ いて検討を行い、各短繊維の引張軟化曲線のモデル式の 提案を行った。

### 2. 切欠きはりの3点曲げ試験

### 2.1 使用材料

コンクリート使用材料を表-1 に示す。セメントは普 通ポルトランドセメントを使用した。また, 普通コンク リートは骨材に海砂および砕石,軽量2種コンクリート は骨材全てに人工軽量骨材を使用した。短繊維は写真-1 および表-2 に示すビニロン繊維、ポリエチレン繊維お よび鋼繊維を使用し、各繊維の繊維長を 30mm とした. また, ビニロン繊維はストレートタイプ, ポリエチレン 繊維は集束タイプ<sup>1)</sup>,鋼繊維はフックエンドタイプを使 用した。

### 2.2 試験体

コンクリートの示方配合を表-3 に示す. 試験体はコ ンクリート種類, 短繊維種類および短繊維混入率(以下, 混入率, V<sub>2</sub>)をパラメータとした。コンクリートはNお よび SL, 短繊維および混入率(体積比)は施工性を考慮

種類 記号 性質 普通ポルトラン С 密度:3.16t/m<sup>3</sup> ドセメント 表 彭 密 度 · 2 58t/m<sup>3</sup> 海砂 普通S 吸水率:1.79%, 粗粒率:2.71 表乾密度:2.88t/m3 砕石 普通G 吸水率:1.92%,Gmax:20mm 絶乾密度:1.68t/m<sup>3</sup> 人工軽量細骨材 軽量S 24時間吸水率:10.0% 粗粒率:2.69,実績率:53.2% 絶乾密度:1.27t/m3 24時間吸水率:10.3% 人工軽量粗骨材 軽量G **粗粒率:6.47 実績率:63.1%** Gmax:15mm 主成分:ポリカルボン酸系化合物 高性能AE減水剤 SP 密度:1.05~1.09t/m3 AE剤 AE 密度:1.06~1.10t/m<sup>3</sup>

表-1 使用材料



(a) ビニロン (b) ポリエチレン

写真-1 使用短繊維

表-2 短繊維の材料特性

后雄維種则	密度	繊維長	繊維径	引張強度	ヤング率
人立和以补出1里力门	(t/m <sup>3</sup> )	(mm)	(µm)	$(N/mm^2)$	(kN/mm <sup>2</sup> )
ビニロン (V)	1.30	30	660	900	23
ポリエチレン (PE)	0.97	30	68*	1870	43
鋼 (ST)	7.85	30	620	1000	200
				*	:参考文献 1)

\*1 九州大学大学院 工学府都市環境システム工学専攻 (正会員) \*2 九州大学大学院 工学研究院建設デザイン部門助教 博(工)(正会員) \*3 九州大学大学院 工学研究院建設デザイン部門教授 工博(正会員) \*4 九州大学大学院 工学府都市環境システム工学専攻 (非会員)

			混入家	W/C	W/C 単位量(kg/m <sup>3</sup> )				単位容	2容 正統強度	引張強度	センガ係粉	
タイプ	コンク	繊維	证八十	w/C	W	C	ç	G	Б	積質量	/二小旧/云/文	小瓜瓜及	
			(%)	(%)	vv	C	3	U	г	$(t/m^3)$	$(N/mm^2)$	$(N/mm^2)$	$(kN/mm^2)$
N-00-1		なし	0.0	50.0	190	380	782	984	0	2.44	37.6	3.26	33.7
N-00-2	-	なし	0.0		213	427	870	862	0	2.33	35.2	2.09	32.7
N-V-05		ビニロン	0.5		190	380	776	977	7	2.41	32.3	3.13	28.5
N-V-10			1.0		190	380	770	969	13	2.41	36.5	3.24	29.2
N-V-15	並活		1.5		190	380	764	961	20	2.38	41.8	4.43	31.3
N-PE-05	百世	ポリエチレン	0.5		190	380	776	977	5	2.31	36.8	3.04	28.6
N-PE-10			1.0		190	380	770	969	10	2.33	39.0	3.60	25.1
N-ST-04		錮	0.4		213	425	868	859	31.4	2.33	32.7	2.77	29.7
N-ST-08			0.8		212	423	864	855	62.8	2.31	35.0	3.26	30.3
N-ST-12			1.2		211	422	860	852	94.2	2.35	36.8	3.86	30.6
SL-00		なし	0.0	47.5	233	490	542	408	0	1.65	40.3	1.89	14.5
SL-V-05		ビニロン	0.5	45.0 47.5	190	422	605	331	6.5	1.64	44.5	3.20	17.3
SL-V-10			1.0		190	422	601	329	13	1.67	50.7	4.29	17.6
SL-V-15	5 15 軽量2種 0 4 18 2		1.5		190	422	596	326	19.5	1.60	43.6	4.07	15.0
SL-PE-05		ポリエチレン	0.5		190	422	605	331	4.85	1.61	45.7	2.68	15.5
SL-PE-10			1.0		190	422	601	329	9.7	1.54	40.6	3.57	14.7
SL-ST-04		鎆	0.4		232	487	539	406	31.4	1.66	40.7	3.06	16.8
SL-ST-08			0.8		230	484	535	403	62.8	1.70	41.9	3.26	14.4
SL-ST-12			1.2		228	480	531	400	94.2	1.69	44.3	4.04	15.5

表-3 コンクリート示方配合および強度特性値





してビニロン繊維 0.5, 1.0, 1.5%, ポリエチレン繊維 0.5, 1.0%, 鋼繊維 0.4, 0.8, 1.2%とし, これに N および SL の短繊維無補強試験体を加えた計 18 タイプとした。最大 粗骨材寸法は普通骨材 20mm, 軽量 2 種骨材 15mm, ス ランプは 18cm, 空気量は N4.5%, SL5.0%とした。混和 剤には高性能 AE 減水剤, AE 剤, 増粘剤および消泡剤を 使用した。また,気中養生を行い,28 日間で圧縮強度  $40N/mm^2$  を目標とした。強度試験用試験体は $\phi$ 100× 200mm の円柱試験体を各 3 本以上製作した。曲げ試験用 試験体は 100×100×400mm の角柱試験体を各 5 体製作 した。また,図-1 に示すように試験体中央に幅 3.2mm, 深さ 30mm の切欠きを設けた。

# 2.3 試験方法

試験は各種強度試験および切欠きはりの3点曲げ試験 を実施した。強度試験はコンクリート標準示方書<sup>2)</sup>に準 じて圧縮強度,割裂引張強度,静弾性係数試験を行った。 強度特性値を表-3に示す。3点曲げ試験は JCI 規準・指 針の「切欠きはりを用いた繊維補強コンクリートの荷重 一変位曲線試験方法(JCI-S-002-2003)」<sup>3)</sup>に準じて3点曲 げ試験を行った。試験装置は万能試験機を使用し,図-1 に示すように,水平方向の拘束を取り除くために,両 支点とも可動構造にした。載荷速度はひび割れ開口変位 (以下,CMOD)の変化量が0.2mm/min程度とした。計 測項目は荷重,載荷点の鉛直変位,CMODとした。載荷 は試験体が完全に破断するまで行ったが,繊維補強試験 体については破断するに至らなかったため,載荷点の鉛 直変位5mmまでの載荷とした。またCMODはクリップ ゲージを用いて4mm程度まで計測を行った。

#### 2.4 結果および考察

今回試験を実施したタイプに加え,既往文献<sup>4)</sup>の一部 のデータも含めて検討を行った.N-V-15,N-PE-05, N-PE-10,N-ST-08,SL-ST-08はサンプリング不良により 4体,他は5体を引張軟化特性の検討データとした。図 -2および図-3にそれぞれNおよびSLの荷重-CMOD 関係を示す。同図は各タイプ4体以上の試験体の平均値 を示している。平均化は,任意の同一 CMOD に対する 各試験体の荷重の平均値とした。同図より,N-00および SL-00 はひび割れ発生後急激に荷重が低下し,SL-00 が N-00よりも急激な荷重低下を示した.ひび割れ発生によ る荷重低下率は短繊維の種類に関わらず混入率が大きく なるほど小さくなった。

図-2よりNにおいてビニロン繊維は混入率の増加に 応じて靭性の向上が見られた。ポリエチレン繊維は混入 率の増大にもかかわらず,靭性の向上効果は小さかった。 一方,鋼繊維は小さい混入率でも大幅に靭性が改善され た。図-3よりSLの場合,ビニロンおよびポリエチレン 繊維はひび割れ発生後,一旦荷重が低下するものの,再 び荷重が上昇する現象が見られた。特にSL-PE-10は最大 荷重がひび割れ発生荷重よりも大きくなった。しかし,



鋼繊維はその現象が見られなかった。また, SL-ST-12 は 急激な荷重の低下は見られず,徐々に荷重が低下し,ひ び割れ幅が広がっていった。

# 3. 引張軟化特性

3.1 引張軟化曲線の推定

切欠きはりの3点曲げ試験かた得られた荷重-CMOD関係から多直線近似法を用いて引張軟化曲線の推定を行った。引張軟化曲線の推定にはJCIで公開されている逆解 析プログラム<sup>5)</sup>を用いた。図-2 および図-3 に荷重-CMOD 関係の解析値を,図-4 および図-5 に引張軟化 曲線を示す。





図-7 引張軟化曲線モデル

図-2.3より最大荷重およびそれ以降の挙動は試験値 と解析値でよく一致していることが確認された。また, 図-4,5よりひび割れ発生後に結合応力が低下している が、短繊維補強試験体は短繊維の架橋効果により、ある 程度の応力を保持しながら仮想ひび割れ幅が進展してい る。この結合応力の低下は混入率が大きいほど小さく, 荷重-CMOD 関係と同様の傾向であった。また一部の試 験体は、ひび割れ発生後に結合応力が一旦低下するが、 再び上昇する現象が見られ、これらの試験体は荷重-CMOD 関係においても同様の傾向であった。

# 3.2 有効破壊エネルギー

図-4.5 に示す引張軟化曲線を用いて混入率による破 壊エネルギーGf SD を検討した。短繊維補強コンクリート の場合,図-4,5に示すように結合応力がゼロとならな いので、ある仮想ひび割れ幅までの有効破壊エネルギー で評価する必要がある。そこで、0.5mmのひび割れ幅は これ以上大きくなると鉄筋コンクリートの耐久性上、大 きな問題が生じる値であることから、仮想ひび割れ幅 0.5mm までの引張軟化曲線下の面積を有効破壊エネルギ -G<sub>f</sub>と定義し算出した。算出結果を図-6 に示す。N, SL ともに混入率の増加とともに Gf も増大し、混入率に よる G<sub>f</sub>の増大はコンクリート種類に関わらず鋼繊維が 最も大きい。Nは1.0%までにおいてはビニロン繊維とポ チレン繊維、ビニロン繊維の順に小さい値となった。

ル化の検討を行った。一般に、Nの引張軟化曲線は2直 線で表され、その折曲がり点応力は引張軟化開始点応力 の1/4 としたモデルが多用されている。一方で、短繊維 補強した場合,破断に至らないことから、2 直線でモデ ル化はできない。そこで、東山らの研究のを参考にして モデル化の検討を行った。図-7 に引張軟化曲線のモデ ルを示す。各折曲がり点の応力および仮想ひび割れ幅を 設定する前の条件として、まず短繊維無補強コンクリー トについては N, SL に関わらず従来通り 2 直線(灰色網 掛け部分)でモデル化を行う。さらに短繊維補強した場 合,Nは3直線(黒色実線)で,SLはSL-STは3直線, それ以外は4直線(赤色破線)でモデル化を行った。こ れは2.4 および3.1 で述べたように、SLのビニロン繊維 およびポリエチレン繊維については荷重および結合応力 が上昇する現象が見られており、精度良く評価するため に上記のように決定した.また,各種短繊維補強コンク リートは最終破壊まで至ることができなかったため,同 図に示すように3直線では第2折曲がり点以降,4直線 では第3折曲がり点以降の応力を一定の値としている。

次に、各折曲がり点の応力 σ および仮想ひび割れ幅 w の値の決定方法を述べる。決定の際は図-8および図-9 に示すデータを使用した。同図中のプロットは図-4,5 に示す引張軟化曲線の各折曲がり点に相当する解析値を 示している。

第1折曲がり点応力は,Nの場合,図-8の解析値(●) より引張軟化開始点応力の 1/3 とした 1/3 モデルを基本 とし、ビニロン繊維および鋼繊維については各繊維の混 入率の影響を考慮しながら、それぞれ(0.18V+1/3) ft,  $(0.25V_{f}+1/3)$   $f_t$  とした。仮想ひび割れ幅 (W<sub>1</sub>) (同図解 析値(○))は他の仮想ひび割れ幅(W<sub>2</sub>)(同図解析値(△)) と比較して混入率による値の変動率は小さいので一定



図-9 引張軟化曲線の解析値とモデルの比較(軽量2種コンクリート)

カノーや	第1折曲	由がり点	第2折日	曲がり点	第3折曲がり点		
91)	$\sigma_{BP1}$	W1	$\sigma_{BP2}$	W2	$\sigma_{BP3}$	W <sub>3</sub>	
N-00-1	$f_{\rm c}/3$		0	$5.1G_{c}/f_{c}$	_	_	
N-00-2	<i>J I</i> , <i>S</i>	$0.30G_f/f_t$	Ŭ	0.10557			
N-V-05	$(0.18V_{f})$		$0.28V_f f_t$	$(-0.16V_f +$	-		
N-V-10	+1/3)f			$5.1G_{\rm c})/f_{\rm c}$		-	
N-V-15				(0.271/			
N-PE-05	$f_t/3$		$0.21V_{f}f_{t}$	$(-0.2/V_f +$	-	-	
N-PE-10	0.		50-	$5.1G_f)/f_t$			
N-ST-04	$(0.25V_f)$		$(0.13V_f +$	$(-0.25V_f +$	-	-	
N-ST-08	$+1/3)f_{t}$		$(0.23) f_t$	$5.1G_{f})/f_{f}$			
N-ST-12	6.10			, , ,			
SL-00	$f_t/2$		0	$3.6G_f/f_t$	-	-	
SL-V-05	<b>C</b> 10		$0.18V_f f_t$	$(-0.05V_f +$	0.0514 6	$4W_{2(SL-00)}$	
SL-V-10	$f_t/2$			$3.6G_{c})/f_{c}$	$0.25V_f f_t$	$= 14.4G  \epsilon/f$	
SL-V-15		$0.20G_f/f_t$		(0.051)		2007	
SL-PE-05	$f_t/2$		$0.40V_f f_t$	$(-0.05V_f +$	$0.56V_{f}$	$3W_{2(SL-00)}$	
SL-PE-10	51			$3.6G_f)/f_t$		$= 10.8G_f/f_t$	
SL-ST-04	$(0.10V_{f})$		$0.40V_f f_t$	$(-0.14V_f +$			
SL-ST-08	$+1/2)f_{\star}$			$36G_{c})/f_{c}$	-	-	
SL-ST-12	· 1,2)ji			2.00 ////			

表-4 引張軟化曲線モデル式

値の 0.30G<sub>f</sub>/f<sub>t</sub> とした。一方で, SL は図-9の解析値(●) より引張軟化開始点応力の 1/2 とした 1/2 モデルを基本 とし, N と同様に混入率の影響を考慮し, 鋼繊維を  $(0.10V_{f}+1/2) f_i$ とした。仮想ひび割れ幅 (W<sub>1</sub>) は同図解 析値(○) より一定値の 0.20G<sub>f</sub>/f<sub>i</sub> とした。ここで, G<sub>f</sub> は N-00, SL-00 の破壊エネルギー, つまり図-10 N-00 およ び図-11 に示す SL-00 のモデルの面積である。モデルは 同図に示す N-00, SL-00 の引張軟化曲線下の面積と一致 するように各折れ曲がり点の値を決定している。また, f,は各タイプの割裂引張強度である。

第2折曲がり点応力(σ<sub>BP2</sub>)はN, SLともに図-8, 9の解析値(▲)より混入率と線形関係を有するように した.ただし,N-STについては得られた引張軟化曲線を 精度よく再現するために 0.4~1.2%の範囲において線形 関係を有するモデルとしている。そのため,0.0~0.4%間 の混入率は適用外であることに注意していただきたい。 また,第2折曲がり点の仮想ひび割れ幅(W<sub>2</sub>)は同図解 析値(△)より混入率の増大に応じて小さくなる傾向が 見られる。そこで簡易的に混入率と線形関係を有するよ うにした。

第3折曲がり点応力( $\sigma_{BP3}$ )は同図解析値( $\blacksquare$ )より 線形関係を有すると考えられ、 $\sigma_{BP2}$ と同様な決定方法と した。仮想ひび割れ幅( $W_3$ )は同図解析値( $\Box$ )より混 入率による影響は見られなかったため、東山らと同様に SLのビニロン繊維は $4W_{2(SL-00)}$ ,ポリエチレン繊維は $3W_2$ (SL-00)とした。なお、図-10、11には提案したモデルを 合わせて載せており、解析値と一致していない部分があ



るが,引張軟化曲線の一部分を一致させるのではなく, 全体とモデルを一致させるためにこのような結果となっ ている。以上から,**表-4** に各折曲がり点の値を,**図**-10 および**図**-11 に引張軟化曲線と提案したモデルとの 比較を示す.同図より各繊維のモデルは引張軟化曲線を 精度良く再現できると考えられる。なお,本モデル式の 適用範囲は $f_t$ が 1.89~4.29N/mm<sup>2</sup>,  $V_f$ がビニロン繊維 0~ 1.5%,ポリエチレン繊維 0~1.0%, N の鋼繊維 0.4%~ 1.2%, SL の鋼繊維 0%~1.2%とした範囲内である。

# 4. まとめ

本研究で得られた結果を以下に示す。

- N, SLともにひび割れ発生以降の荷重の低下率は短 繊維の種類に関わらず混入率が大きくなるほど小 さくなった。
- 2) ひび割れ発生後の短繊維の架橋効果は各繊維で違い が見られた.それは SL に顕著に表われ、ビニロン およびポリエチレン繊維はひび割れ発生後、一旦荷 重は低下するが、再び荷重が回復した。一方、鋼繊 維にはそれが見られなかった.しかし、SL-ST-12は 急激な荷重の低下は見られず、徐々に荷重が低下し、 ひび割れ幅が広がっていった。
- 3) 多直線近似法による引張軟化曲線の推定を行った。 試験値と解析値は最大荷重および最大荷重以降の 挙動においてよく一致していることが確認された。
- 4) 引張軟化曲線を用いて有効破壊エネルギーを検討し

た。N, SL ともに混入率の増加とともに有効破壊エ ネルギーも増大し、その増加率はN, SL ともに鋼繊 維が最も大きかった.

- 5) 引張軟化曲線を簡便に取り扱うためにモデル化の提 案を行った. 短繊維無補強は2直線, 短繊維補強の 場合, N は基本的に3直線モデル, SL は4直線モデ ルとした.
- 謝辞本研究は、太平洋セメント株式会社,株式会社クラレ、東洋紡績株式会社から材料を提供頂き実施しました。ここに記して謝意を表します。

## 参考文献

- 山口信他:高分子量ポリエチレン繊維を用いた繊維 補強コンクリートの靱性確保を目的とした調合と その基礎物性に関する実験的研究,日本建築学会構 造系論文集, Vol.73, No.634, pp.2091-2100, 2008
- 2) 土木学会: コンクリート標準示方書, [規準編], 2005
- JCI 規準・指針:切欠きはりを用いた繊維補強コンク リートの荷重-変位曲線試験方法 JCI-S-002-2003.
- 4) 崔智宣他:鋼繊維補強された軽量2種コンクリートの引張軟化特性,コンクリート工学年次論文集 Vol.31, pp.1327-1332,2009
- 5) JCI 規準・指針: JCI-S-001-2003,切欠きはりを用いた コンクリートの破壊エネルギー試験方法, 2003
- 東山浩士他:ポリプロピレン繊維補強軽量コンクリートの引張軟化特性,「材料」Vol.57, No.1, pp.90-96, 2008