論文 RC 造柱・梁部材の圧縮ヒンジ領域長さと曲げ降伏後のせん断破壊時 変形の評価

中村 聡宏*1· 勅使川原 正臣*2

要旨: 靭性に依存する耐震設計では,各種構造部材の変形性能を評価することが重要である。本論文では,曲 げ降伏後にせん断破壊する柱・梁部材の限界変形を評価するための簡易評価式において,せん断補強による コアコンクリート拘束効果と圧縮ヒンジ領域の関係に関して考察した。既往の文献における知見を整理し, 拘束効果と圧縮ヒンジ領域に関係が有ることを示した。また,実験結果を整理し,拘束効果と圧縮ヒンジ領 域長さの関係式を提案した。提案する関係式により圧縮ヒンジ領域を評価することで,限界変形を適切に評 価できることを示した。

キーワード:鉄筋コンクリート,圧縮ヒンジ領域,せん断破壊,拘束効果

1. はじめに

靭性に依存する耐震設計では,部材の各限界状態を適 切に設計する必要があり,そのためには,各種構造部材 の変形性能を評価することが重要である。曲げ降伏が他 の破壊形式よりも先行する部材では,曲げ降伏後にせん 断破壊や付着割裂破壊が生ずることで,耐力が著しく低 下する場合がある。

既往の簡易な曲げ降伏部材の変形性能の評価方法とし ては、耐震診断基準¹⁾に示される、せん断余裕度 Qsu/Qmu に基づいた靭性指標評価式や、靭性保証指針²⁾に示され る変形性能評価式がある。坂下ら³⁾は、靭性保証指針式 におけるせん断余裕度と限界変形角の関係を数式的に明 らかにしており、いずれの評価式もせん断余裕度 Qsu/Qmu に依存している。一方、保有水平耐力計算における部材 種別では、せん断応力度比や引張鉄筋比、軸力比といっ たパラメータから総合的に判断することとなっており、 各種パラメータと限界変形角の関係を理論的に明らかに することは重要である。

勅使川原ら⁴⁵⁾は,鉄筋コンクリート造耐震壁や柱・梁 部材を対象として、軸応力度やせん断応力度比、補強筋 によるコアコンクリートの拘束効果等の、限界変形に影 響する因子を含んだ簡易限界変形評価式を提案した。提 案評価式は,限界変形角を概ね評価できることが確認さ れたが,部材端部の圧縮ヒンジ領域長さの設定が重要な 課題となった。

本論文では、勅使川原らの提案式における、ヒンジ領 域長さの設定方法について、せん断補強によるコアコン クリートの拘束効果とヒンジ領域長さの関係という観点 から考察する。

2. 鉄筋コンクリート部材の限界変形評価法 4)5)

2.1 評価法の概要

ここでは, 勅使川原ら^{4/5)}の提案する限界変形評価法の 概要を示す。詳細については文献^{4/5)}を参照されたい。

外力(軸力, せん断力, 曲げモーメント)を受ける柱・ 梁部材には, せん断力を一方の端部から他方の端部に伝 達するために, 圧縮束が部材内に形成される。圧縮束は トラス機構とアーチ機構が複合した状態にある。この時, 部材端部(曲げモーメントが最大となる位置)では, 圧 縮束により伝わってきた圧縮力が, 断面内の中立軸より 圧縮側の面において伝達すると考えられる。曲げ降伏後 のせん断破壊は, 圧縮束方向に直交する面の圧縮応力が コンクリートの圧縮強度に達することで生ずると考える。

提案する評価手法での荷重変形関係の概念図を図-1 に示す。本手法では、曲げが進行するにつれて中立軸長 さが短くなるため、圧縮束の断面が小さくなり、せん断 強度が低下すると考える。曲げ降伏後のせん断破壊時変 形(図-1 中の限界変形点)は、低下したせん断強度が 曲げ降伏強度を下回る点で定義できる。

変形性能を評価するにあたり,柱・梁部材の場合は, 終局状態ではかぶりコンクリートは応力を負担できない と考え,図-2に示すように,コアコンクリート断面の みを対象として検討する。

この時,部材脚部では,圧縮ストラットによる力の伝 達により,図-3のような応力状態となっていると考え られる。この時,図-3の応力状態にもとづいて釣り合 い式を立式すると式(1)となる。

$$\frac{Q_u}{\sin\theta} = K\sigma_B b_e X_n^* \cos\theta \tag{1}$$

*1 名古屋大学大学院 環境学研究科 助教・博士(工学) (正会員)

*2 名古屋大学大学院 環境学研究科 教授・工博 (正会員) (独立行政法人建築研究所 客員研究員)

$$\theta = \tan^{-1} \left(\frac{Q_u}{N + a_t \sigma_y} \right) \tag{2}$$

ここで, X_n^* : 平面保持を仮定して算出したコア部分の 中立軸位置(mm), b_e : コア部分の柱幅(mm), σ_B : コンク リートの圧縮強度(N/mm²), K: 拘束効果による強度上昇 係数, θ : 圧縮束の角度(式(2)による), N: 軸力, a_i : 引張 鉄筋断面積, σ_y : 引張鉄筋降伏強度である。

コアコンクリートはせん断補強筋により拘束されて いることから,圧縮強度や終局時歪が拘束効果により向 上し,変形性能の向上に寄与していると考えられる。本 提案式では,孫・崎野の提案する応力歪関係式のに従い, 拘束効果による圧縮強度や終局時歪の向上を考慮する。

$$\sigma_p = \sigma_B + \kappa \rho_{wh} \sigma_{wy} = K \sigma_B \tag{3}$$

$$\kappa = 11.5 \cdot \left(\frac{d_w}{c}\right) \left(1 - 0.5 \frac{s}{j_e}\right) \tag{4}$$

$$\varepsilon_p = \varepsilon_{c0} \left\{ 1.374 + 0.108K - 0.102K^{-4} \frac{\sigma_B}{42} \right\}$$
(5)

$$\varepsilon_{c0} = \begin{cases} \varepsilon_c \cdot (1 + 4.7(K - 1)) & (K \le 1.5) \\ \varepsilon_c \cdot (3.35 + 20(K - 1.5)) & (K > 1.5) \end{cases}$$
(6)

$$\varepsilon_c = 0.93\sigma_B^{-1/4} \times 10^{-3} \tag{7}$$

ここで、 σ_p :拘束効果を考慮したコンクリート強度、 ϵ_c : 拘束効果を考慮したコンクリートの圧縮強度時歪、 ϵ_p :拘 束効果を考慮したコンクリートの終局歪、 ρ_{wk} :せん断補強 筋の体積比、 σ_{wy} :せん断補強筋の降伏強度、 ϵ_c :コンクリー トの無拘束時圧縮強度時歪、 d_w :せん断補強筋の公称直径、 c:せん断補強筋の直交横支持長さ、s:せん断補強筋間隔で ある。

破壊形式はストラット方向の応力で決定されるため, 変形性能を評価するためのコンクリート終局時歪をスト ラット角度に応じて低減して用いるものとする。

$$\varepsilon_{\nu} = \left(\cos^2\theta\right) \cdot \varepsilon_n \tag{8}$$

曲げ降伏後は、図-4 に示すように、塑性ヒンジ領域 での回転角が支配的になると考えられるため、限界変形 角 Ru を終局時曲率 ou とヒンジ領域長さ lp の積として評 価する。また、ヒンジ領域長さは、部材の短辺長さ bmin に比例すると考える。以上より、変形性能評価式の一般 式は次のように導かれる。

$$R_{u} = \frac{\alpha \cdot \beta \cdot \gamma \cdot \varepsilon_{u} \cdot \sin 2\theta}{2(\tau_{u}/K \cdot \sigma_{B})}$$
⁽⁹⁾

ここで、 α : コア部分の面積と全断面積の比(= $b_e d_e / b_c D_c$, 柱・梁部材のみ), β : 部材の短辺長さと部材せいの比 (= b_{min}/d_e , 柱・梁部材のみ), γ : ヒンジ領域の部材短辺 長さに対する係数, τ_u : 最大耐力時平均せん断応力度であ る。

式(9)では、一般的に変形性能に影響すると考えられて



いる、せん断応力度比や軸力比、引張鉄筋比といった因 子が全て含まれている。また、ヒンジ領域のせん断補強 筋量を増やすことで靭性能が向上する点が、拘束効果と して反映されている。

3. ヒンジ領域長さについて

提案式(9)では、ヒンジ領域長さの部材短辺長さに対す る係数 y の設定が重要である。そこで、本稿では、拘束 効果がヒンジ領域長さに与える影響について考察する。

無拘束コンクリートの圧縮ヒンジ領域長さに関して は国内外で数多く報告されている。Markeset ら⁷は,軸 力を受ける部材に関して,図-5 に示すような,ヒンジ 領域の歪と局所ひび割れの変形を考慮したモデルを仮定 し,実験における平均化応力歪関係と適合するように逆 算することで,ヒンジ領域長さが部材せいの2.5 倍程度 と推定している。また,Lertsrisakulrat ら⁸は,複数のひ ずみゲージを貼り付けたアクリル棒を埋め込んだ試験体 の実験結果にもとづき,ヒンジ領域における歪エネルギ ーが全体の歪エネルギーの15%となる領域を圧縮ヒンジ 領域と定義し,ヒンジ領域長さは等価部材せい(断面積 の平方根)の0.57~1.36 倍と推定している。

一方, せん断補強筋により拘束されたコンクリートの に関しても幾例か報告されている。秋山ら⁹⁰は, せん断 補強筋により拘束した角型コンクリートの圧縮実験を実 施し, Lertsrisakulrat ら⁸⁰と同様の定義に基づく圧縮ヒン ジ領域長さについて報告している。秋山らの報告したヒ ンジ領域長さと拘束効果を表わす指標 *pe/σc0* (*pe*:有効横拘 束圧, *σc0*:コンクリートの有効圧縮強度)の関係を図-6 に 示す。図より, 拘束効果とヒンジ領域長さには相関が見 られることが分かる。

西村ら¹⁰は、塑性論に基づいた三軸降伏条件について 考察し、鉄筋により拘束されたコンクリートの圧縮破壊 について理論的に考察している。西村らの仮定する破壊 モデルを図-7 に示す。西村らの考察によると、圧縮破 壊面の角度 β は、圧縮強度に対するせん断補強筋量の効 果 κ と相関があることが示されている。すなわち、拘束 が大きくなるほど破壊線が立ち上がり、破壊領域が広く なると言える。

以上のように、コンクリートの拘束効果が大きいほど、 ヒンジ領域長さ(局所圧縮破壊領域)が長くなることが 推察され、特に本論文で対象とする柱・梁部材ではその 影響を適切に評価する必要があると考えられる。

4. 拘束効果を考慮したヒンジ領域長さの評価

3章で示したように、拘束効果 K とヒンジ領域長さに は相関があると考えられる。そこで、既往の実験結果を 整理することで拘束効果とヒンジ領域長さの関係を表わ













表-1 試験体の主要パラメータ範囲

	梁	柱
試験体数	56	18
コンクリート強度 [N/mm ²]	23.7-167.0	23.5-165.0
引張鉄筋比 [%]	0.76-2.36	0.72-0.73
せん断補強量p _w o _{wy} [N/mm ²]	0.63-12.1	1.53-7.21
軸力比 [-]	0	0.14-0.31

す評価式を提案する。

対象とした論文は,1992年~2009年に日本建築学会も しくはコンクリート工学協会の発行する論文集に掲載さ れた論文11)~24)である。論文中の記述から,A)加力方法 が正負交番繰返載荷であるもの,B)軸力作用条件を一定 軸力としたもの,C)荷重変形関係もしくは限界変形角

(80%耐力低下点)が記載されているもの,D)破壊性状 が「曲げ降伏後の部材端部でのせん断(圧縮)破壊」とされ ているもの,E)主筋や補強筋の破断,付着割裂破壊,部 材中央部のひび割れが拡がるせん断破壊が生じていない ものを抽出した。試験体の主要パラメータ範囲の一覧を 表-1に示す。試験体数は梁部材56体,柱部材18体で ある。柱部材の断面は全て正方形であり,梁部材の断面 は,部材幅と部材せいの比(部材幅/部材せい)が0.42~ 0.74の長方形である。

限界変形角(曲げ降伏後のせん断破壊時変形角)は, せん断破壊により耐力が急激に低下する点と考える。実 験では,正負の繰り返しサイクルの影響で,最大耐力点 が限界変形点となるとは限らないため,耐力が最大耐力 の80%まで低下した点を,せん断破壊により耐力が急激 に低下し始めた点と考え,限界変形角とした。限界変形 角(80%耐力低下点)が明記されていない試験体に関し ては,論文中の荷重変形関係から耐力が最大耐力の80% を下回る点を読み取り,限界変形角とした。

式(9)において、ヒンジ領域を表わす比例係数 γ 以外の 数値を代入し、実験値からヒンジ領域を表わす比例係数 γ を逆算する。梁部材および柱部材試験体において、拘束 効果を表わす係数 K と逆算値 γ の関係を図-8 に示す。 図-8 では、各論文における試験体シリーズごとに点種 を変えている。図より、柱部材、梁部材ともに、拘束効 果 K が 1.0~1.2 の間では、 γ に上昇傾向が見られる。拘 束効果 K が 1.2 を超える範囲では、 γ がばらつきが見ら れるが、概ね 3.0 を超えていることが分かる。

図-8の結果にもとづき,拘束効果 K とヒンジ領域を 表わす比例係数 γ の関係を,(10)式のように提案する。

$$\gamma = \begin{cases} (K-1)/0.2 \times 1.5 + 1.5 & (K \le 1.2) \\ 3.0 & (K > 1.2) \end{cases}$$
(10)

上記提案式の計算結果を図-8 中に合わせて示す。式 (10)は、拘束効果を表す係数 K とヒンジ領域を表す比例 係数 y の関係の傾向を捉えている。柱部材試験体では一 部傾向から外れている試験体があるが(図-8(b)の点線部), これらの試験体はいずれもせん断スパン比が1.5であり, 式(10)のヒンジ領域長さよりも部材長が短くなるため, 計算上は頭打ちとなる。

上記提案式に基づいてヒンジ領域長さを評価し,式(9) により変形性能を評価する。計算限界変形角と実験値を 比較した結果を図-9 に示す。実験値/計算値の平均値,



標準偏差,変動係数を同図中に示す。図より,梁部材で は、計算値は実験値を概ね安全側に評価できており,傾 向を捉えられているが,拘束効果の大きい試験体で一部 がやや危険側の評価となった(図-(a)の点線部)。これら の試験体は、せん断補強筋比が 1.2%を超えるような試験 体であり、拘束効果を過大評価している可能性がある。 柱部材では、計算値は 30X10⁻³rad.程度で頭打ちとなって おり、実験値の傾向を捉えられていない。その要因とし ては、軸力の影響や、断面形状の違いの影響、せん断補 強筋による拘束効果の相違等が考えられるが、不明確で あるため、今後の課題としたい。

提案評価式をもとに、梁部材の限界変形角と実験因子の関係について検討する。梁部材に関しては、作用角度 $sin 2\theta$ は概ね0.7 となり、 b_e/d_e は概ね0.5 となる。よって、提案評価式では、せん断応力度比 τ_u/σ_B と、拘束効果Kが限界変形角の指標となる。そこで、せん断応力度比 τ_u/σ_B と限界変形角の関係を拘束効果Kごとに分類して図-10に示す。また、同図中に、提案評価式に基づいたせん断応力度比 τ_u/σ_B と限界変形角の関係を拘束効果Kごとに示す。ただし、作用角度 $sin 2\theta$ は0.7、 b_e/d_e は0.5 とし、コンクリート強度 σ_B は24N/mm²(対象とした試験体のコンクリート強度の最小値)、コアコンクリートの面積と全断面積の比(= b_ed_e/bD)は0.64 とした。また、保有水平耐力計算における梁部材の部材種別²⁵)も同図中に示した。

図より,各拘束レベルごとの実験値では,せん断応力 度比が大きいほど限界変形角が小さくなることが分かる。 提案式による計算値は,その低下傾向を概ね捉えられて おり,評価は妥当であると判断される。また,せん断応 力度比が小さいものでも,拘束が十分でない場合には変 形性能が小さい可能性があり,拘束効果とせん断応力度 比に基づいた総合的な判断が必要であることを示した。

4. まとめ

本論文では、曲げ降伏後にせん断破壊する柱・梁部材 の限界変形を評価するための簡易評価式において、せん 断補強によるコアコンクリート拘束効果と圧縮ヒンジ領 域の関係に関して考察した。既往の文献における知見を 整理し、拘束効果と圧縮ヒンジ領域に関係が有ることか ら、実験結果からその関係式を提案した。提案する関係 式により圧縮ヒンジ領域を評価することで、限界変形を 適切に評価できることを示した。

参考文献

- 日本建築防災協会:2001年改訂版既存鉄筋コンクリート造建築物の耐震診断基準・同解説,2001
- 日本建築学会:鉄筋コンクリート造建物の靭性保証 型耐震設計指針・同解説,1999



図-10 梁部材のせん断応力度比と限界変形角の関係

- 3) 坂下雅信,石川裕次,田畑卓,岸本剛,北山和宏: 曲げ降伏する鉄筋コンクリート梁部材の限界変形 の評価,構造工学論文集, Vol.57B, pp.597-609, 2011.3
- 4) 勅使川原正臣、川崎愛、田内浩喜、中村聡宏、日比 野陽:鉄筋コンクリート造耐震壁のせん断破壊形式 と曲げ降伏後のせん断破壊時変形の評価、日本建築 学会構造系論文集, Vol.75, No.657, pp.2037-2043, 2010.11
- 5) 勅使川原正臣,中村聡宏,日比野陽:RC 柱・梁部材 の曲げ降伏後のせん断破壊時変形評価,日本建築学 会構造系論文集, Vol.78, No.683, pp.157-164, 2013.1
- 6) 孫王平,崎野健治,吉岡智和:直線型横補強筋により拘束された高強度 RC 柱の曲げ性状,日本建築学会構造系論文集,No. 486, pp.95-106, 1996.8
- Markeset, G. and Hillerborg, A.: Softening of concrete in compression localization and size effects, Cement and Concrete Research, Vol. 25, No. 4, pp. 702-708, 1995
- Lertsrisakulrat, T., Watanabe, K., Matsuo, M. and Niwa, J. : Experimental Study on Parameters in Localization of Concrete Subjected to Compression, J. Materials, Concrete Structures, Pavements, JSCE, No. 669/V 50, pp. 309-321, 2001
- 9) 秋山充良, 洪起男, 鈴木将, 佐々木敏幸, 前田直己, 鈴木基行:普通強度から高強度までの構成材料を用 いた RC 柱の一軸圧縮実験と圧縮破壊エネルギーを 介したコンファインドコンクリートの平均化応力 一歪関係, 土木学会論文集, No.788, Vol. 67, pp. 81-95, 2005.5
- 西村康志郎、山下卓人、堀田久人:中心圧縮を受ける RC 柱内のコンクリートの3 軸降伏条件に関する 考察,日本建築学会構造系論文集, Vol. 76, No. 668, pp.1827-1835, 2011.10
- 11) 嘉村武浩,石川裕次,濱本学,小谷俊介,青山博之: 鉄筋コンクリート針部材の変形能に関する実験的 研究(その1 実験概要),日本建築学会大会学術講

演梗概集,構造IV, pp.737-738, 1992.8

- 12) 嘉村武浩,大水敏弘,小谷俊介,青山博之:鉄筋コ ンクリート梁部材の変形能に関する実験的研究,コ ンクリート工学年次論文集, Vol.15, No.2, pp.335-340, 1993.7
- 13) 杉浦泰樹,松崎育弘,中野克彦,平川勝基:高強度 材料を用いた鉄筋コンクリート梁部材の履歴性状 に関する実験研究,日本建築学会大会学術講演梗概 集,構造IV,pp.825-826,1994.9
- 14) 小林信子,柏崎隆志,野口博:RC梁の曲げ降伏後の せん断劣化に関する研究,コンクリート工学年次論 文集, Vol.17, No.2, 1995.7
- 15) 黒川祐介,小曽根茂雄,小山政英,太田勤,松崎育 弘,園部泰寿:高強度材料(コンクリートおよびせ ん断補強筋)を用いた RC 梁部材の靭性能に関する 実験研究(その1実験概要および結果),日本建築学 会大会学術講演梗概集,構造IV,pp.901-902, 1999.9
- 16) 金子順一,中野克彦,黒川祐介,松崎育弘,清水弥 ー:高強度材料(コンクリートおよびせん断補強筋) を用いた RC 梁部材の構造性能に関する実験研究 (その1実験概要および実験結果),日本建築学会 大会学術講演梗概集,構造IV,pp.493-494,2000.9
- 17) 石飛直樹,平野直人,中野克彦,松崎育弘:多機能 人工骨材を用いた RC 梁の構造性能に関する実験的 研究,コンクリート工学年次論文集, Vol.25, No.2, pp.451-456, 2003.7
- 18) 池嵜大輔,青山将也,鈴木美奈子,杉山智昭,武藤剛,松崎育弘:超高強度コンクリート(Fc=150N/mm² 級)を用いた RC 梁部材のせん断付着性状に関する 実験的研究(その1梁部材実験概要および実験結 果),日本建築学会大会学術講演梗概集,構造IV, pp.297-298, 2006.9

- 19) 池嵜大輔, 杉山智昭, 松崎育弘: 塑性ヒンジ領域の せん断補強筋が RC 梁部材の変形性能へ及ぼす効果 に関する実験的研究, 日本建築学会大会学術講演梗 概集,構造IV, pp.485-486, 2008.9
- 20) 鈴木真悠美,松崎育弘,平野直人,太田勤,中野克 彦,許斐光生:高強度せん断補強筋を用いた RC 梁 部材の構造性能に関する実験研究(その1 実験概 要),日本建築学会大会学術講演梗概集,構造IV, pp.253-254,2002.9
- 21) 熊澤敬輔,伊藤一隆,中野克彦,松崎育弘,園部泰 寿,清原俊彦:785N/mm²級高強度せん断補強筋と高 強度コンクリートを用いた鉄筋コンクリート柱の 構造性能に関する実験研究(その1実験概要および 実験結果),日本建築学会大会学術講演梗概集,構造 IV, pp.839-840, 1999.9
- 22) 松本至,中野克彦,藤田将輝,中野克彦,清水弥一: 高強度コンクリートと高強度せん断補強筋を用いた柱部材の構造性能に関する実験的研究(その1実験概要および実験結果),日本建築学会大会学術講 演梗概集,構造IV,pp.195-196,2000.9
- 23) 鹿野仁史,前田博之,中野克彦,松崎育弘,太田勤, 許斐光生:高強度せん断補強筋を用いた RC 柱部材 の構造性能に関する実験的研究(その1実験概要お よび結果),日本建築学会大会学術講演梗概集,構造 IV, pp.419-420, 2002.8
- 24)前田博之,鹿野仁史,中野克彦,松崎育弘:超高強 度コンクリート(150MPa級)柱部材の構造性能に関 する実験的研究,コンクリート工学年次論文集, Vol.25, No.2, pp.325-330, 2003.7
- 25) 日本建築センター: 2007 年度版建築関係技術基準解 説書, 2007