論文 自己修復システムによる超弾性合金を用いた RC 梁部材の開発

上野 拓^{*1}・尾形 雅人^{*2}・荒木 慶一^{*3}・Sanjay PAREEK^{*4}

要旨:既往の研究において,超弾性合金(以下,SEA)を引張側主筋に代替することで,RC梁部材の形状回復 及びひび割れ閉塞を確認した。本研究では,発生したひび割れを検知し,自動的に修復を行う自己修復コンク リート用システム(以下,ASRS)を開発し,引張側主筋にSEAを用いた RC梁部材の曲げ試験を行った。その 結果,SEAの特性により,除荷後の変形回復率が高くなり,ひび割れの自己修復が容易に行う事が出来た。 又,ASRSを用いる事で常時ひび割れをセンサー監視する事により,ひび割れの検出から補修剤の注入までの 過程を完全自動化で素早く行う事が可能となった。

キーワード:自己修復システム(ASRS),ひび割れ,ネットワーク,超弾性合金,超音波試験

1. はじめに

近年,スクラップアンドビルドを背景に,解体工事に おける産業廃棄物やCO2の排出による環境への悪影響が 問題視されており,持続可能な社会の構築が求められて いる。また,近年では RC 構造物の性能低下に応じて補修 を施す維持管理体制が確立されつつあるが,既存の RC 構造物への点検や補修作業には人的・時間的・経済的な コストが発生し,大規模な構造物においては莫大なコス トが必要とされる。以上の背景から,現在,コンクリー ト構造物にひび割れの自己修復機能を付与した自己修 復コンクリートが注目されている¹⁾。

Fig.1 に本研究で対象とする自己修復システムの概要 を,Fig.2 に SEA の性質を示す。本研究では, RC 梁部材の 引張側主筋の下部に中空路(以下,ネットワーク)を設 け,曲げ破壊によってひび割れを発生した場合に,自動 的に補修剤がネットワークに注入され,ひび割れに充填 されることで,ひび割れの閉塞とともに曲げ強度が回復 される自己修復システムの開発を行ってきた²⁾。しかし, 過大な変形によって発生したひび割れにおいては、補修 剤の充填が不十分となり,自己修復機能の低下が確認さ れた^{3),4)}。そこで, RC 梁部材の引張側主筋に形状記憶機 能を有する SEA を用いることにより,除荷後の変形が回 復し,残留ひび割れの閉塞による自己修復機能の向上を 確認した⁵⁾。SEAを用いた自己修復システムの実構造物 への適用に際し,耐久性維持のため,迅速にひび割れの 修復を行う必要がある。そのためには、ひび割れの発生 の伴い,自動的に補修剤をネットワークに注入するシス テムの構築が重要である。そこで本研究では,ひび割れ 発生に対するセンサー機能,そしてひび割れ幅から判断 し命令を下すプロセッサー機能とその命令を受けひび 割れに補修剤を注入するアクチュエータ機能を備えた

*1 日本大学大学院 工学研究科建築学専攻 (正会員)
*2 日本大学大学院 工学研究科建築学専攻 (正会員)
*3 京都大学大学院 工学研究科建築学専攻 准教授 博士(工学) (正会員)
*4 日本大学 工学部建築学科 准教授 博士(工学) (正会員)

全自動自己修復コンクリート用システム(以下, ASRS) を提案する。また,実用化に際し,コスト的な問題から SEA の選択的な配置及び配置箇所における曲げひび割 れの誘発が必要となる。そのため,曲げひび割れの発生 箇所を供試体中央とし,中央部 100mm 間は,あばら筋を配 筋しないことで,選択箇所における曲げひび割れの誘発 を試みる。また,引張側主筋に SEA を用いた RC 梁部材に 曲げひび割れを発生させ, ASRS によるひび割れの全自 動修復の有用性について検討を行う。



Make a hollow network in concrete Inject repair

material in network

Upon cracking of concrete, repair material from the network impregnates into the crack and hardens by reacting with moisture and cement hydrate in mortar







2. 試験体概要及び使用材料

Fig.3 に試験体形状及び配筋を, Table 1 に補修材の性質 を示す。曲げひび割れを誘発するため, 試験体中央部 100mm 間はあばら筋を無くした。試験体として, 引張側 主筋に用いた SEA を用いた SEA 試験体と、その引張側 主筋全体においてグリースを塗布することでコンクリー トとの付着性を取り除きコンクリートからはみ出す部分 をボルトで固定した SEA-N 試験体, 圧縮側と引張側の主 筋として SEA を用いた SEB 試験体, 比較用として従来鉄 筋を主筋として用いた SD 試験体の計 3 種類を作製した。 ネットワークは引張側主筋の下部に設け, ひび割れ補修 剤には, 1 液性エポキシ樹脂を用いた。



Fig.3 Details of RC Beam Specimen

Table 1 Characteristics of Epoxy Resin

Type of	Hardening	Thixotropic	Specific Gravity	Viscosity
Epoxy Resin	Mechanism	Index	(g/cm ³ , 23°C)	$(MPa \cdot s, 23^{\circ}C)$
М	Moisture	2.2	1.07	1900
L	Sensitive	1.0	1.15	150

3. 実験概要

既往の実験では,超弾性合金の形状記憶効果によるRC 梁部材のひび割れ閉塞及び形状回復が確認された⁵⁰。本 研究では,実用化に向けて SEA の設置箇所におけるひび 割れの誘発が必要になることから,供試体中央から両端 に 50mm の間のあばら筋を無くして曲げひび割れを誘発 させる。また,SEA を用いた各種供試体において誘発さ せた曲げひび割れの閉塞及び変形回復効果を明らかに する。さらに,ひび割れの検出から補修までを自動的に 行うことが可能である ASRS の有用性を検討する。

4. 実験方法

Fig.4 に実験のフローチャートを, **Fig.5** に RC 梁用完 全自動化による自己修復システム(ASRS)を示す。

曲げ試験の各載荷の層間変形角は試験体中央の変位 計の値より算出した。第1載荷は,層間変形角 θ =1/150rad 載荷後除荷しひび割れの自己修復を行った後,第2載荷 を θ =1/75rad,第3載荷を θ =1/40rad まで実施した⁶。 ASRS による自己修復に関して,曲げ試験時に,センサー ユニットの π 型ゲージの値よりひび割れ幅を算出し,ひ び割れ幅の一定以上の増加に伴い,ポンプより補修剤が ネットワークに送られ,ひび割れが補修剤により充填

される過程を自動修復のプロセスとした。Fig.6 にひび割 れ幅に対する ASRS による補修剤の注入条件を示す。ま ず,第1載荷においては,ひび割れ幅0.5~1.0mm,第2載荷 は1.2~1.7mm, 第3載荷は2.5~3.0mmの範囲において, 自動的に注入を行った。曲げ試験終了後,補修剤を排出 し、1d 乾燥[60℃,80% (RH)] 養生及び 1d-40℃の乾燥 機内で養生を行い,補修剤を硬化させた。また,曲げ試験 において,各載荷における最大ひび割れ幅及び残留ひび 割れ幅を測定し,残留ひび割れ幅を最大ひび割れ幅で除 することによりひび割れ幅がどの程度閉塞したかが分 かるひび割れの閉塞率を算出した。さらに,試験体中央 における変位を測定し,各載荷試験終了時の層間変形角 を各載荷の最大層間変形角で除することにより層間変 形角の変形回復率を算出した。また,ひび割れの検出及 び補修材の充填状況の確認のため,載荷前及び修復後に 超音波試験を行う。超音波試験の結果から超音波伝播時 間を測定し,伝播時間の変化率を算出する。

Fig.7 に超音波試験における測定箇所及び修復後における伝播時間の変化率を丸及び式(1)に示す。なお,各面の測定順番を丸数字で示す。







Fig.5 Auto Self-Repairing System (ASRS) for RC Beam



Fig.6 Auto-Crack Injection of RC Beams by ASRS

また,各載荷の試験結果から,従来配筋である SD 試験 体及び超弾性合金を用いた SEA 試験体,SEA-N 試験 体,SEB 試験体との比較から,変形回復率及びひび割れ 閉塞率の向上について検討を行う。さらに,各載荷にお いて発生したひび割れの箇所から,曲げひび割れの誘 発が可能であるか,また,超音波試験の結果から,ASRS によるひび割れの修復効果を確認する。

$$T_R = \frac{T_c}{T_a} \tag{1}$$

Ta: 載荷前の伝搬時間

Tc:修復後の伝搬時間 TR:伝搬時間の変化率



5. 実験結果及び考察

Fig.8 に 3 回繰り返し載荷試験における各試験体の荷 重(P)-層間変形角(θ)曲線を示す。

各試験体の最大層間変形角及び残留層間変形角から 変形回復率を算出した。各試験体における第3載荷にお ける変形回復率は SD 試験体 18.30%, SEA 試験体 77.09%, SEA-N 試験体 80.01%, SEB 試験体 88.23% となっ た。SD 試験体において第1載荷で降伏していることが 分かる。また,第1載荷から永久ひずみが発生し,比較的 大きな残留変形が確認された。変形回復率について,第1 載荷において56.0%,第2載荷で32.6%,第3載荷で18.5% となり,低い変形回復率を示した。SEA 試験体の変形回 復率は,第1載荷において71.7%,第2載荷で74.9%,第3 載荷で77.1%となり, SD 試験体と比べて高い変形回復率



Fig.8 Load vs. Deformation of Auto Self-Repaired RC Beam Specimens

を示した。これは、SEA の弾性力が高いことから除荷後 の残留変形が抑制されことが考えられる。SEA-N 試験体 の変形回復率は第1載荷において 69.5%,第2載荷で 70.4%,第3載荷で 80.0%となり,第3載荷において は、SEA よりも高い変形回復率を示した。原因として,主 筋とコンクリート間の付着性が取り除かれることで SEA 本来のエネルギー吸収能力が発揮されることによ りひずみが抑制され変形回復率が向上したと考えられ る。さらに SEB 試験体の変形回復率について,第1載荷 において 84.4%,第2載荷で 82.1%,第3載荷で 88.2%と なった。特徴として圧縮側・引張側両方の主筋を SEA に 代替している為、より高い変形回復率を確認することが 出来た。

Photo 1 に 3 載荷後の各試験体のひび割れの状況を示 す。SD 試験体において, 第 1 載荷時に無補強部分にひび 割れが起きたことによりひび割れ箇所に補修剤が注入 されたことで補修剤が養生後硬化した。第 1 載荷で起き たひび割れは硬化すると高強度となるため, 第 2 載荷で は第 1 載荷時に起きたひび割れを避けるようにひび割れ が起きる。第 3 載荷におけるひび割れは SD 試験体中央 から大きく斜めにひび割れが起きている。このことから SD 試験体の耐力はコンクリート部分では耐えられなく なっていることが分かる。SD 試験体は第1載荷時に降 伏していることから本研究の ASRS を用いた RC 梁部材 の開発には不向きである事が分かる。SEA 試験体におい て,第1載荷時のひび割れが SEA 試験体中央に起きたこ とで完璧な曲げ破壊の誘発を確認した。SD 試験体同様 に補修剤が養生後硬化した。SD 試験体と同様に第1載 荷時に起きたひび割れとは別の箇所に新たなひび割れ が起きた。第3載荷も新たなひび割れが起きた。SEA 試 験体に関しては本研究の ASRS を用いた RC 梁部材の開 発の検討の余地があることを確認した。

SEA-N 試験体において, SD 試験体及び SEA 試験体同様の3回繰り返し載荷の実施及びひび割れを確認した。

写真からも分かるように SEA-N 試験体におけるひび割 れは全て SEA-N 試験体中央に起きている。これは,主筋 に用いた SEA のコンクリートとの付着性を取り除いた ことで SEA 本来のエネルギー吸収能力が発揮されコン クリートが受ける荷重をコンクリートとの付着性を取 り除いた SEA が受け持ったためと推察される。本研究の



Fig.9 Rate Change of Transit Time of Auto Self-Repaired RC Beams

ASRS を用いた RC 梁部材の開発には検討が可能である ことを確認した。SEB 試験体においては, SD 試験体と同 程度のひび割れが起きたが SD 試験体に比べるとひび割 れ閉塞率は高い。

Fig.9 に各試験体の超音波試験の結果を示す。各試験体における修復後の超音波伝播時間から変化率を算出した。SD 試験体においては、第1載荷時における降伏の影響により超音波伝播時間にばらつきを確認した。また、SEA 試験体及び SEA-N 試験体におけるばらつきに関しては、補修剤が硬化した際に超音波の測定位置で硬化していたことにより、超音波伝播時間に遅れが生じた。さらに、SEB 試験体における変化率は1に近い値を示していることから、補修剤の充填性が良いことを確認した。

Fig.10 に各載荷試験における最大ひび割れ幅及び残留 ひび割れ幅を示す。

第3載荷における,各試験体の最大ひび割れ幅及び残留ひび割れ幅からひび割れの閉塞率を算出した。各試験体におけるひび割れ閉塞率はSD試験体15%,SEA試験体78%,SEA-N試験体81%,SEB試験体70%となった。

SD 試験体に関しては,第3 載荷における最大ひび割れ 幅が 6.9mm, 残留ひび割れ幅が 5.9mm となり, ひび割れ 閉塞率が15%となった。第1載荷の降伏により残留ひび 割れ幅が大きく残りひび割れ閉塞率が低い値を示した と考えられる。一方, SEA 試験体及び SEA-N 試験体の第 3 載荷における最大ひび割れ幅が 5.3mm 及び 6.0mm,残 留ひび割れ幅は 1.2mm 及び 1.1mm となり、ひび割れ閉 塞率は 70% 及び 81% と SD 試験体に比べて高い閉塞率を 示した。現段階では両者に大差が無いことからひび割れ 閉塞率に対して主筋とコンクリートの付着性の影響は 関係無いことが推察される。SEB 試験体に関して,ひび 割れ閉塞率が第1載荷後で86%,第2載荷後で77%,第3 載荷後で70%と載荷を繰り返す毎にひび割れ閉塞率が低 くなっている。これは,引張側主筋の SEA が荷重エネル ギーを吸収したことで本来荷重を受けるコンクリート ではなく、SEA のエネルギー吸収能力により荷重を受け 持ったためと推察される。

6. まとめ

本研究では、ASRS を用いた RC 梁部材の開発を目的と し各実験を行った。

まず,変形回復率及びひび割れ閉塞率に関して,既往 の研究と同等の値を示したことにより ASRS の自己修復 能力は満足するものであることを確認した。

さらに、センサー及びプロセッシングユニットにより 常時、ひび割れ幅を監視する事が可能となり、また、ひ び割れ幅や部材変形角に応じた補修剤の種類及び注入 方法の選択に有効であることを確認した。



Fig.10 Crack Width Recovery after Repeated Loading of RC Beam Specimens

今後の課題として、補修剤の硬化時間の検討及び繰り 返し補修機能の検討が挙げられる。これらの補修剤の検 討を行うことで、ASRSを用いた RC 梁部材の開発がより 実用的なものへと進化を遂げることを期待できる。

謝辞

本研究を遂行するにあたり,日本学術振興会の科学研 究費(B) 24360226 号のご助成を受けた。付記して謝意 を表する。

参考文献

- 1) 熊田 廣樹, Sanjay PAREEK, "ネットワークを用い た曲げ強度の自己修復機能を有するモルタルに関 する基礎的研究", コンクリート工学年次論文 集, Vol.32, No.1, pp.1871-1876, 2010.
- Pareek, S. and Oohira, A., "A Fundamental Study on Regain of Flexural Strength of Mortars by Using a Self-repair Network System", Proceeding of 3rd International Conference on Self-Healing Materials, Bath, 2011.

- 第田 廣樹,大平 旭洋, Sanjay PAREEK, "ネットワーク及び補修剤を用いた自己修復システムにおけるひび割れの自己修復性能に関しての検討", コンクリート工学年次論文集, Vol.33, No.1, pp.1445-1450, 2011.
- 4) 西脇 智哉,熊田 廣樹,大平 旭洋, Sanjay PAREEK, "連結材ユニットを用いた自己修復コンクリートのRC 構造物への適用に関する実験的研究",コンクリートト工学年次論文集, Vol.33, No.1, pp.1463-1468, 2011.
- 5) Sanjay PAREEK, 三浦裕騎, 荒木慶一, Kshitij SHRESTHA: 超弾性合金及び自己修復ネットワー クシステムを用いた RC 梁部材の付着性が及ぼす曲 げ 性 状, コンクリート工学年次論文集 Vol.36, No.1, pp.1642-1647, 2014
- 6) Kshitij C. SHRESTHA, Sanjay PAREEK, Toshihiro OMORI and Yoshikazu ARAKI: FEASIBILITY OF SELF-REPAIR NETWORK SYSTEM IN CONCRETE BEAMS WITH Cu-Al-Mn SUPERELASTIC ALLOY BARS, コンクリート工学年次論文集 Vol.34, No.1, pp.1438-1443, 2012