論文 コンクリートの比抵抗の相違を考慮した鋼材腐食解析手法による進 展期末の推定

鈴木 三馨^{*1}·石田 哲也^{*2}

要旨:W/C,結合材の種類およびコンクリートの含水状態がコンクリートの比抵抗に及ぼす影響を四電極法 による測定によって検討し,W/Cが小さいほど,相対含水率が低いほどおよび高炉スラグ微粉末の混和によ り比抵抗が大きくなることを確認した。また,コンクリートの比抵抗を考慮した鋼材腐食解析手法により, W/C,結合材の種類およびコンクリートの含水状態といった条件を考慮して,塩化物イオンの侵入に伴う鋼 材腐食の照査について,進展期末を限界状態とした検討を実施した。

キーワード:塩害,耐久性照査,潜伏期,進展期,ミクロセル腐食,マクロセル腐食,比抵抗

1. はじめに

2012年制定コンクリート標準示方書[設計編](以下, コ示)¹⁾では,塩害を受ける鉄筋コンクリート構造物(以 下,RC構造物)の耐久性照査は鋼材の腐食開始を限界 状態としているが,設計の更なる高度化・合理化のため には,腐食ひび割れ発生を限界状態とする検討が必要で ある。

鋼材に生じる腐食の内,局所的に腐食が進行するマク ロセル腐食は,全体にわたって一様に腐食が進行するミ クロセル腐食よりも腐食速度が大きい²⁾。マクロセル腐 食の腐食速度は,コンクリートの比抵抗によりカソード 部とアノード部の面積比に応じて変化する。また,コン クリートの W/C,結合材の種類およびコンクリートの含 水状態は比抵抗に大きく影響を与える^{3),4)}。しかし,こ れらを考慮した塩害に対する鋼材腐食の照査段階を進展 期末とした解析検討はこれまでにほとんどなされていな い^{5),6)}。

そこで本論文では、W/C,結合材の種類およびコンク リートの含水状態がコンクリートの比抵抗に及ぼす影響 を実験によって検討した。さらに、コンクリートの比抵 抗を考慮した鋼材腐食解析手法により、W/C,結合材の 種類およびコンクリートの含水状態が進展期末までの期 間に与える影響について検討した。

2. W/C, 結合材の種類およびコンクリートの相対含水率 と比抵抗との関係

2.1 比抵抗測定方法・測定ケース

比抵抗の測定を土木学会規準「四電極法による断面修 復材の体積抵抗率測定方法(案)(JSCE-K 562-2008)」⁷⁾ に準拠し行った。交流電圧は 5V とし,周波数は 100Hz とした。供試体寸法は、コンクリート試験体では、 B100mm×H100mm×L400mm、モルタル試験体では、 B40mm×H40mm×L160mmとし, 試験体電位差電極間の 距離はコンクリート試験体で100mm, モルタル試験体で 80mmとした。試験体の配合表を表-1 に示す。結合材 は表-2 に示す普通ポルトランドセメント(OPC:密度 3.16g/cm³, 比表面積 3330cm²/g)と高炉スラグ微粉末 (BFS:密度 2.89g/cm³, 比表面積 4360cm²/g)を用いた。

コンクリート試験体の単位水量は極力変えずに W/C を 変化させ、モルタル試験体では、普通ポルトランドセメ ントのみの配合(M45)と高炉スラグ微粉末を体積で 50% 置換した配合(BS45)により比較した。

試験体は、水和反応が比抵抗に与える影響を低減させ るために 20℃,99%RH の環境に密封養生した状態で 56 日間以上養生したのち,表-3 に示す曝露条件で曝露し 定期的に比抵抗を測定した。曝露条件 A は、絶乾状態の 質量を測定した。また、試験体の質量を測定し、式(1)に より相対含水率を算出した。ここで、比抵抗測定後 105℃ で炉乾燥し質量が一定となった状態を絶乾状態とし、密 封養生終了時(材齢 56 日)の状態を飽水状態とした。試 験体名は、配合名-曝露条件名(例: C35-B)とする。

表-1 配合表

				<u>ет.</u> ш.	単位量(kg/m ³)					
	配合名	空気量 (%)	W/(C+BS) (%)	和有 材率 (%)	水 W	セメ ント C	スラ グ BS	細骨 材 S	粗骨 材 G1	粗骨 材 G2
コンク リート	C35	4.5	35	42.3	165	471	-	704	392	588
	C45		45	45.1	165	367	-	790	392	588
	C55		55	46.2	170	309	-	825	392	588
モルタ	M45	4.5	45	100	269	598	-	1292	0	0
ル	BS45		45	100	258	299	273	1320	0	0

表-2 化学成分

	-									
	化学成分(%)									
	SiO ₂	Al ₂ O ₃	Fe ₂ O ₃	CaO	MgO	SO ₃	Na ₂ O	K_2O	NaOeq	Cl
OPC	20.09	5.35	2.96	64.22	1.39	2.13	0.3	0.42	0.58	0.27
BFS	32.88	14.06	0.35	42.35	5.99	2.06	0.17	0.24	-	4E-04

*1 大成建設(株) 技術センター土木技術研究所土木構工法研究室,工修 (正会員)

*2 東京大学大学院 工学系研究科社会基盤学専攻 教授 博士(工学) (正会員)

$$W = \left(\frac{m - m_s}{m_o - m_s}\right) \times 100 \tag{1}$$

ここに,

W:相対含水率(%),m:比抵抗測定時の供試体の質量
 (g),m_s:絶乾状態の質量(g),m_o:飽水状態の供試体の質量(g)

2.2 比抵抗測定結果

(1) 比抵抗の経時変化

曝露条件 D (20℃, 99%RH, 密封養生) における比抵 抗の経時変化を図-1 に示す。既往の研究^{3),4)} で確認さ れているように,コンクリートの水和反応の進行に伴い, 組織が緻密になったため,時間が経つに連れて比抵抗が 増大していると考えられる。高炉スラグ微粉末を混和し た試験体の比抵抗は混和していないものに比べ2倍以上 大きく,経時的な増大量も大きくなっている。これは, 既往の研究⁸⁾で確認されているように,高炉スラグ微粉 末を混和することで細孔量の減少や細孔構造の緻密化が もたらされ,比抵抗の増大に寄与していると考えられる。

(2) 相対含水率が比抵抗に及ぼす影響

曝露条件 B(40℃,湿度制御なし)および曝露条件 C (20℃,27%RH)の場合の曝露日数と相対含水率の関係 を図-2に示す。相対含水率は曝露開始直後から急激に 減少し,曝露条件 C では曝露 5 日後には W/C が 0.35 の 場合 90%, 0.55 の場合 83%程度となる。

相対含水率と比抵抗の関係を図-3 に示す。図-3 a) に示すコンクリート試験体では,W/Cが低くなるほど比 抵抗が大きいこと、相対含水率の減少に伴い比抵抗が増 大することが確認できた。曝露条件 C の場合, 曝露して 数日で相対含水率は90%以下になるが、このときの比抵 抗は相対含水率100%時の2倍程度となった。また、同 じ相対含水率であっても, 曝露条件が異なることで比 抵抗は大きく異なる。例えば、W/Cが 0.35、相対含水率 70%程度の場合,曝露条件 B では比抵抗が 40000 Ω·cm 程度であるのに対し, 曝露条件 C では比抵抗が 80000 Ω・ cm 程度となっている。これらは、曝露条件 B での曝露 日数が 20 日であるのに対し,曝露条件 C での曝露日数 が150日と大幅に長いことからその期間にコンクリート の水和反応の進行し、組織が緻密になったためと考えら れる。また,曝露条件Bは曝露条件Cに比べて急激に乾 燥させたことから,断面内の相対含水率分布が一様でな く、内部の相対含水率が高かったため比抵抗が小さくな ったと考えられる。試験体表面が乾燥している場合には、 比抵抗の測定は表面で電位差を計測する四電極法よりも 二電極法の方が測定誤差が小さい可能性がある。図-3 b)に示すモルタル試験体では相対含水率が 70%~100% の範囲において、同じ W/(C+BS)に対して高炉スラグ微 粉末を混和することで比抵抗は格段に大きくなることが 確認された。

今後の課題として, W/C や結合材の種類による細孔構 造の粗密の違いやコンクリートの含水状態と比抵抗との 関係をモデル化することが挙げられる。

表-3 曝露条件

曝露条件名	曝露条件
Α	105℃,湿度制御なし
В	40℃,湿度制御なし ^{*1}
С	20°C, 27%RH
D	20℃, 99%RHの環境で密封養生
*1:実測值平均20%RH	



図-1 比抵抗の経時変化(曝露条件:D)



3. 進展期の腐食速度

進展期の腐食速度は,鋼材腐食解析手法⁹を用いて検 討した。本手法は,マクロセル腐食を模擬した塩水によ る乾湿繰返し実験により,その妥当性を検証している⁹。

3.1 ミクロセル腐食

ミクロセル腐食のモデルを図-4 に示す。ミクロセル 腐食のモデルの係数などの値は参考文献⁹を用いた。

ミクロセル腐食電流密度は、内部カソード分極曲線と 内部アノード分極曲線の交点(i_{micro}, E_{micro})で決まる。 ミクロセル腐食電流密度は、コンクリート中における溶 存酸素による限界電流密度 i_L^{02} を超えない。

3.2 マクロセル腐食

面積の等しい 2 点 (M:カソードとなる点, N:アノ ードとなる点)間のマクロセル腐食のモデルを図-5 に 示す。マクロセル腐食のモデルの係数などの値は参考文 献⁹⁾を用いた。マクロセル腐食回路が形成されるときの 電流密度 $i_{g,M,N}$ は、要素 Mの外部カソード分極曲線 $(i_{app,a,N}, E_a)$ 間の 電位差が、式(2)で示される要素 M, N間のコンクリート による抵抗 (L_{M-N}, ρ_{con}) による自然電位差 ΔE_{M-N} となる 電流密度である。要素 Nの腐食電流密度は、 $i_{macro,N}$ とな り、マクロセル腐食電流密度だけ $i_{macro,N-1}$ (= $i_{macro,N}$ $i_{micro,N}$)増加する。マクロセル腐食電流密度はコンクリー トの比抵抗および M-N 間の距離により変化し、その値が



小さくなるとともに、N 点は内部アノード分極曲線 (A_N) 上を分極し、マクロセル腐食電流密度は大きくなる。

$$\Delta E_{M-N} = E_{macro,M} - E_{macro,N} = (L_{M-N} \cdot \rho_{con}) \cdot i_{g,M-N}$$
(2)

ここに,

 L_{M-N} : 要素 M-N 間の距離(cm), ρ_{con} : コンクリート の見かけの比抵抗(Ω ·cm), $i_{g,M-N}$: マクロセル腐食回 路形成時の要素 M-N 間の電流密度(A/cm²)

3.3 RC 部材中における鋼材腐食のモデル化

RC 部材中の鉄筋を複数の分割要素によりモデル化した。1 つのカソード要素(M) に対して n 個のアノード要素(N_i, i=1~n) がある状態において,その中のある 1 つのアノード要素(N_i) のマクロセル腐食電流密度 $i_{cor,M}$ -Niを式(3)で表す。式(3)中の分配率 β_{M-Ni} は、カソード要素とアノード要素群の面積比と、同一面積条件下での算定される一対のカソード要素とアノード要素間におけるマクロセル腐食電流密度 $i_{macro,M-Ni}$ の関数とした式(4)で表した。RC 部材中の鋼材の要素 K における全腐食電





流密度は、要素 K のミクロセル腐食電流密度 i_{micro.K}に、 要素 K がアノード要素となる場合の要素 K 以外の全ての 要素との間のマクロセル腐食電流密度を加え、着目要素 K がカソード要素となる場合の要素 K 以外の全ての要素 との間のマクロセル腐食電流密度を引いたものとし、式 (5)で表される⁹。

$$i_{cor,M-N_i} = \beta_{M-N_i} \cdot i_{macro,M-N_i}$$
(3)

$$\beta_{M-N_{i}} = \frac{S_{N_{i}} \cdot i_{macro,M-N_{i}}}{\sum_{j=1}^{n} S_{N_{j}} \cdot i_{macro,M-N_{j}}} \cdot \frac{S_{M}}{S_{N_{i}}} = \frac{S_{M} \cdot i_{macro,M-N_{i}}}{\sum_{j=1}^{n} S_{N_{j}} \cdot i_{macro,M-N_{j}}}$$
(4)
$$i_{cor,K} = i_{micro,K} + \sum_{j=1}^{n} i_{cor,M_{j}-K} - \sum_{j=1}^{n} i_{cor,K-N_{j}} (i_{cor,K} \ge 0)$$
(5)

ここに,

 $i_{cor,M-N_i}$: RC 部材中の鋼材の要素 M-N_i間のマクロセル 腐食電流密度(A/cm²), β_{M-N_i} : 要素 M-N_i間のマクロセ ル腐食電流密度の分配率, S_M : 要素 M(カソード部)の表 面積(cm²), S_{N_i} : 要素 N_i(アノード部)の表面積(cm²), $i_{cor,K}$: 要素 K の全腐食電流密度(A/cm²)

4. 腐食ひび割れ発生を限界状態とした試計算

コンクリートの比抵抗を考慮した鋼材腐食解析手法を 用いて,進展期末を限界状態とした場合を算出し,W/C, コンクリートの含水状態および高炉スラグ微粉末の混和 が腐食速度に与える影響を検討した。

4.1 計算条件

解析モデルを図-6 に、計算条件を表-4 に、解析ケ ースを表-5 に示す。解析モデルは 1/4 モデルとし、試 験体長さは腐食ひび割れ判定箇所の腐食量に影響しない



図-6 解析モデル概略図

程度十分に長くし1000mmとした。試験体高さはかぶり 位置の塩化物イオン濃度に影響しない程度の高さとし 400mmとした。

鋼材腐食発生限界濃度 C_{lim} は式(6)とし、コンクリートの拡散係数 D_d は式(7)とした¹⁾。アノード部の拡散係数を一般部の 1.5 倍とすることで塩化物イオン濃度差によってマクロセル腐食回路が形成するように設定した。鉄筋径は 16mm,かぶりは 50mm,表面塩化物イオン濃度は9.0kg/m³とした。なお、塩化物イオンの拡散解析は Fickの法則に基づく非定常有限要素解析による。腐食ひび割れ発生限界腐食量は、式(8)で示す簡易式⁶とした。

$$C_{lim}$$
=-3.0(*W*/*C*)+3.4 (6)

$$log_{10}D_d = 3.0(W/C) - 1.8$$
 (7)

$$m_{cr} = 10 \cdot \frac{C}{D} \tag{8}$$

ここに,

m_{cr}:腐食ひび割れ発生限界腐食量(mg/cm²), C:かぶり(cm), D:鉄筋径(cm)

比抵抗は、2章の測定結果を参照して、相対含水率が 100%のときをWet、相対含水率が90%のときをCycle、 相対含水率が50%以上のときをDryとした。Cycleの条 件は、試験体を20℃、20%RHで曝露した場合、曝露5 日程度で相対含水率が90%以下となることから乾湿繰 返し環境を仮に想定して決定した。今後の課題として、 実際のRC構造物では曝露環境や部材寸法などの条件が 異なるため、条件に応じたコンクリートの含水状態やコ ンクリートの細孔構造から比抵抗を算出する必要がある。 Dry の条件も実際には、相対含水率が等しいときの比抵 抗はW/Cにより異なるが、同じ比抵抗の値の場合の腐食 速度への影響の度合いを確認する目的で、W/Cによらず 一定値とした。

表-4 計算条件

鉄筋径	16mm		
かぶり	50mm		
表面塩化物イオン濃度	9.0kg/m^3		
腐食ひび割れ 発生限界腐食量	簡易式(式(8))		

表-5 ケース名

	5 7 A	W/C				
	リース名	0.35	0.45	0.55		
いたた	Wet	12000	8000	6000		
に払机 (Q・cm)	Cycle	24000	16000	12000		
(•····)	Dry	50000	50000	50000		

4.2 計算結果と考察

W/C=0.45,比抵抗 8000 Ω・cm の解析条件での鉄筋位置 における塩化物イオン濃度分布を図−7 に示す。アノー ド部の拡散係数を一般部より大きくしているため,アノ ード部付近の塩化物イオン濃度が他の箇所よりわずかに 高くなり,アノード部の腐食開始時期は一般部より若干 早くなっている。

比抵抗をパラメータとし, W/Cが 0.45, 24 年経過時の 腐食速度の分布を図-8 に、図-6 に示す腐食ひび割れ 判定箇所の腐食速度の経時変化を図-9に示す。24年経 過時のカソードの範囲を図-8 中に示す。ミクロセル腐 食の腐食速度よりも小さい範囲がマクロセル腐食におけ るカソード範囲となる。比抵抗が大きいほどカソード範 囲が狭くなり、Dry のケースでは、明確なカソード範囲 は見られずミクロセル腐食卓越となった。腐食開始初期 の腐食速度は、比抵抗が小さいほど急激に大きくなるが、 これはカソード範囲が広いためである。また、比抵抗が 小さい場合、腐食開始初期に腐食速度が大きくなりその 後小さくなる。腐食開始初期には、一般部の塩化物イオ ン濃度が鋼材腐食発生限界濃度に達していないため、一 般部がカソード部となりアノード部に対するカソード部 の面積比が大きくなるためである。海洋環境下の曝露実 験では、時間が経過するとひび割れ部のマクロセル腐食 の腐食速度が低減する¹⁰⁾が、その理由のひとつは鋼材周 りの塩化物イオン濃度によりカソード部に対するアノー ド部の面積比が大きくなるためであると考えられている ¹⁰⁾。ミクロセル腐食卓越と考えられる Dry の場合の腐食 速度の経時増加は、鉄筋位置の塩化物イオン濃度が時間 とともに増大するためである。

図-6 に示す腐食ひび割れ判定箇所の腐食量の経時変 化を図-10 に示す。腐食ひび割れ発生時期は、腐食量が 式(8)で計算した腐食ひび割れ発生腐食量に達した時点 とした。Wet, Cycle および Dry のときの腐食ひび割れ発 生時期は、34 年、37 年および 40 年後となる。

W/C と耐用年数の関係を図-11 に示す。図-7 に示し たとおり、アノード部の拡散係数が一般部より大きいた め鉄筋位置の塩化物イオン濃度が高くなり、アノード部 の腐食開始時期は一般部より早くなる。特に、W/C が小 さく潜伏期の期間が長い場合、一般部とアノード部の潜 伏期末までの期間の差が大きい。耐久性照査に対して、 拡散係数の適切な設定が今後の課題である。マクロセル 腐食を考慮した鋼材腐食解析手法により限界状態を進展 期末として評価した結果、かぶり 5cm、表面塩化物イオ ン濃度 9kg/m³の場合、比抵抗の値が大きくなるに従い腐 食ひび割れ発生までの期間が長くなる傾向を示した。マ クロセル腐食回路が形成されないミクロセル腐食での進 展期末での耐用年数を図-11 に別途示す。アノード部と 一般部の潜伏期末の時期がほぼ同じである W/C0.55 の場 合, Dry のケースの進展期末はミクロセル腐食の進展期 末とほぼ同じでありマクロセル腐食回路は形成していな いと考えられる。また,本計算では低含水状態によるコ ンクリートの拡散係数の低下を考慮していないため,実 際の耐用年数は本計算結果よりもさらに長いと考えられ る。

本検討では,高炉スラグ微粉末を混和したケースの解 析結果は示してはいない。しかし,高炉スラグ微粉末の











混和により比抵抗が増大することから,同じ W/(C+BS) での配合の場合,腐食ひび割れ発生までの期間が長くな ると予測される。

また、本検討では材齢とともにコンクリートが緻密化 することで比抵抗が増大することを考慮していない。今 後の課題として、コンクリートの細孔構造の粗密の違い やコンクリートの含水状態を考慮した比抵抗をモデル化 した鋼材腐食解析手法を構築し、W/C、結合材の種類や コンクリートの含水状態による腐食速度を定量的に計算 することが挙げられる。

5. まとめ

W/C,結合材の種類およびコンクリートの含水状態が コンクリートの比抵抗に及ぼす影響を四電極法による測 定によって検討し、コンクリートの比抵抗を考慮した鋼 材腐食解析手法により、W/C,結合材の種類およびコン クリートの含水状態といった条件を考慮して、塩化物イ オンの侵入に伴う鋼材腐食の照査について、進展期末を 限界状態とした検討を実施した。

本論で得られた知見を以下に示す。

(1) 四電極法による測定により, W/C が小さいほど, 相

対含水率が低いほどおよび高炉スラグ微粉末の混和 により比抵抗が大きくなることが確認された。

- (2) コンクリートの比抵抗を考慮した鋼材腐食解析手 法を塩害に対する耐久性設計に用いることで、W/C, 結合材の種類およびコンクリートの含水状態とい った条件を考慮し、進展期末を限界状態とした耐用 年数の算出が可能となる。
- (3) 今後の課題として、W/C や結合材の種類による細孔 構造の粗密の違いやコンクリートの含水状態と比抵 抗との関係をモデル化し鋼材腐食解析手法に組み込 むことが挙げられる。

参考文献

- 1) 土木学会:2012年制定コンクリート標準示方書【設 計編】,2013.3.
- 渡辺博志,木村嘉富,古賀裕久,中村英佑:塩害環 境下にあるコンクリート中鉄筋のマクロセル腐食 形成機構,土木研究所資料,第 4131 号, pp.1-38, 2009.1.
- 関博,宮田克二,北峯博司,金子雄一:比抵抗によるコンクリートの緻密性に関する実験的一考察,土 木学会論文集,No.451,V-17,pp.49-57,1992.8.
- 鹿島孝之,河野広隆,渡辺博志,田中良樹:コンク リートの電気抵抗による耐久性評価の基礎的研究, コンクリート工学年次論文報告集, Vol.21, No.2, pp.895-900, 1999.
- 5) 土木学会:コンクリート中の鋼材の腐食性評価と防 食技術研究小委員会(338 委員会)成果報告書,コ ンクリート技術シリーズ 86, 2009.10.
- 6) 土木学会:コンクリート中の鋼材の腐食性評価と防 食技術研究小委員会(338 委員会)成果報告書(その2)およびシンポジウム論文集,コンクリート技 術シリーズ 99, 2012.10.
- コンクリート委員会 規準関連小委員会:四電極法 による断面修復材の体積抵抗率測定方法(案) (JSCE-K 562-2008), 土木学会論文集 E, Vol.64, No.3, pp.427-434, 2008.7.
- P村士郎、小林孝一、服部篤史、宮川豊章:高炉ス ラグ微粉末を用いたコンクリート中の鉄筋腐食に 関する電気化学的検討、コンクリート工学年次論文 報告集, Vol.20, No.1, pp.305-310, 1998.
- 9) 鈴木三馨,福浦尚之,丸屋剛:塩害による腐食劣化
 予測に対する構造・鋼材腐食連成解析手法の構築, 土木学会論文集 E2, vol.70, No.3, pp.301~319, 2014.7.
- 10) 山路徹,審良善和,濱田秀則:海洋環境下における コンクリートひび割れ部での腐食挙動,コンクリー ト工学年次論文集, Vol.33, No.1, pp.857-862, 2011.7.