論文 乾燥収縮・鉄筋腐食と温度・荷重作用の経時的な組合せが RC 構造物の性能に及ぼす影響

佐藤 浩二*1・渡辺 健*2

要旨:乾燥収縮および鉄筋腐食の発生・進行と,供用時の環境を想定した温度変化および列車荷重,ロングレール縦荷重といった作用の組合せが,鉄筋コンクリート(RC)ラーメン高架橋およびT形断面RC(RCT)桁(4 主桁)のひび割れ発生や耐荷力に与える影響を検討するため,有限要素解析を実施した。そして,RCラーメン高架橋では,乾燥収縮・クリープ式,鉄筋腐食の発生時期,漸増載荷時の温度をパラメータとして,ひび割れ性状と水平方向の耐荷力および剛性の低下の傾向を確認した。また,RCT桁については,上記に加え,温度変動の有無,部材の温度差をパラメータにひび割れ性状と鉛直方向の剛性への影響について確認した。 キーワード:作用の組合せ,RCラーメン高架橋,RCT桁,有限要素解析,鉄筋腐食,温度,曲げ剛性

1. はじめに

供用中の鉄筋コンクリート (RC)構造物に生じるひび 割れや鉄筋の腐食等には、管理・抑制が困難な材料劣化 として扱われているものもある。構造物を供用する限り は、必要な耐荷力や剛性を保持し続ける必要があり、補 修・補強の判断に寄与することを目的とした諸々の研究 が行われている。特に、非線形有限要素解析 (FEM)の 発展は目覚しく、腐食を考慮した鉄筋の力学モデルも提 案されている^{1),2)}。実験結果に対する再現解析が多数実 施されており、構造物の性能に対する数値解析を用いた 予測の下地は整備されつつあると考える³⁾。しかし、現 状は、鉄筋の腐食の予測モデルを用いた RC 構造物の耐 荷力低下の予測に留まっていることが多い。

一方,鉄道構造物には,列車の走行安全性を確保する ため,地震時の RC ラーメン高架橋の橋軸直角方向の変 位や,梁などのたわみ量に厳しい制限値が設けられてお り,ひび割れの進展や鉄筋の腐食に伴う剛性および耐荷 力の予測が重要である。しかし,耐荷力の低下やひび割 れの発生には,コンクリートの乾燥収縮・クリープ,載 荷除荷の繰返し,温度変化,降雨といった様々な事象が, 同時に,あるいは順序を変えて構造物に作用しているこ とにも依存している。発生しうる作用の全ての組合せや 順序に対応することは,数値解析の計算負荷が大きく, 予測を行う上での一つの課題である。因果関係を明らか にして,検討すべき焦点を絞り,数値解析による RC 構 造物の予測を実務の場で積極的に実施することが重要で ある。ひび割れの発生を促す環境要因を特定することは, かぶりの剥落といった公衆安全上の予測にも有用である。

本研究では、乾燥収縮および鉄筋の腐食の発生・進行 と、供用時の使用環境を想定した温度変化および列車荷 重、制動荷重、ロングレール縦荷重といった作用の組合 せが、RC ラーメン高架橋および T 形断面 RC (RC T)桁 (4 主桁)の剛性および耐荷力に与える影響を把握する ことを目的とした。具体的には、FEM を用いて橋軸直角 方向または鉛直方向への漸増載荷で検討を行った。なお、 主に耐震設計で性能が定められる鉄道 RC ラーメン高架 橋の検討では、橋軸直角方向に着目し、RCT 桁の検討で は、鉄道の走行安全性に関わる桁のたわみを指標として いるため、鉛直方向に着目した。

2. 解析の条件

2.1 解析モデル

図-1,図-2に、対象とする RC ラーメン高架橋と RC T桁の概要を示す。RC ラーメン高架橋のモデルは、地中 梁より上部の構造を橋軸方向に 2 等分した 1/2 を対象と しており、RCT桁のモデルは4 主桁の全てを対象として いる。横桁を含む構造全体を対象とすることで、損傷の 進行に伴う部材間の荷重分担の変化にも着目するもので ある。コンクリートの応力-ひずみ関係は、Hordijk 曲線 (引張側)と、Parabolic 曲線(圧縮側)を使用した⁴⁾。 また、鉄筋は埋込み鉄筋要素を用いてモデル化し、応力 -ひずみ関係は、降伏強度に達するまでは弾性とし、降 伏強度に達した後は剛性が初期剛性 E₅に対する 0.01 倍 に変化するバイリニアモデルとした。なお、FEM は汎用 構造解析コード DIANA10.1 を用いた。

2.2 鉄筋とコンクリートとの付着

本検討で用いたツールでは,経年による腐食にあわせ て鉄筋とコンクリートとの付着を低減させることは困難 であった。変状が発生する前から鉄筋とコンクリートの 付着を低減させた構成則を適用した場合,ひび割れ発生 に影響すると考えられる。そこで,鉄筋とコンクリート の付着低下による剛性と耐荷力への影響を,図-3 に示 す RC 版桁のモデルを用いて検討した。ここで,付着の 構成則は、島ら¹⁰のモデルに,鉄筋の質量減少率に応じ

*1 公益財団法人鉄道総合技術研究所 構造物技術研究部コンクリート構造 副主任研究員 (正会員) *2 公益財団法人鉄道総合技術研究所 構造物技術研究部コンクリート構造 主任研究員 博(学術)(正会員)



た係数³⁾を乗じることで,付着の低下を考慮した(図-3 c))。腐食量は断面積に対して 0, 10, 30%とし,分布 荷重を鉛直方向に荷重制御で漸増載荷した。図-4 に解 析結果の荷重 - 変位関係を示す。鉄筋の腐食量に応じて, 曲げ降伏耐荷力は低下するが,その低下率は,曲げ理論 によって求める曲げ降伏耐荷力と同等である。一方で, 剛性については腐食後にわずかに低下する程度であるこ とを確認した。このことから,本検討で取り扱う腐食量 と腐食範囲では,鉄筋とコンクリートの付着の劣化が剛 性および耐荷力に与える影響は少ないと考え,以後の RC T桁の検討では完全付着で検討を行った。なお,RC ラー メン高架橋は,梁と柱の基部の鉄筋を腐食させているが, 鉄筋の定着部を含む接合部自体は腐食させていないため, RC T 桁の腐食と同様に取り扱った。

2.3 検討ケース

表-1 に,解析時の検討ケースを示す。乾燥収縮・ク リープに適用する式,鉄筋の腐食時期,温度をパラメー タとして,50年または100年の経時変化の後に漸増載荷 を行い,ひび割れ性状と耐荷力や剛性への影響の検討を 行った。なお,耐荷力や剛性は,RCラーメン高架橋が図 -1に示す橋軸直角方向,RCT桁は図-2に示す鉛直方 向への漸増載荷による荷重-変位関係から評価した。

RC ラーメン高架橋の検討ケース (Cr シリーズ)では, 鉄筋の腐食を,水平方向の耐荷力への影響が大きいと考 えられる柱上下の基部 900mm の軸方向鉄筋と縦・横梁 基部 900mm の主鉄筋に設定した。また,RCT 桁の検討 ケース (T シリーズ)では,耐荷力への影響が大きい桁 中央部の引張り側主鉄筋を,線路方向 1.4m の範囲に設 定した。鉄筋の腐食時期は,CR-1,CR-2,およびTシリ ーズでは,材齢 25,50,75,100 年の 25 年毎に鉄筋の断 面積を段階的に減じる方法とした。一方,Cr-3,Cr-4 で は,100 年間に生じる鉄筋の断面を,材齢 100 年の漸増 載荷直前に一度に減じることで,腐食開始時期の影響を 確認することとした。また,全てのケースで材齢 50 年に 主鉄筋外側のコンクリート要素を除去することで,かぶ りコンクリートの剥落を表すこととした。

乾燥収縮・クリープは、図-5に示すモデルA⁵とモデルB⁶を用いた。なお、モデルAを適用する際は、スラブ上面の相対湿度(RH)を90%、スラブ下面を80%、梁・柱を70%と設定することで、雨水によるスラブ上面の水環境を考慮した。モデルBでは、全ての部位に対して唯一のRHを設定した。

温度は、図-6に示す通り、初めにスラブを-5℃とし、 0.5年で35℃まで上昇させた後に列車荷重を載荷・除荷 し、その後0.5年で-5℃まで下降させて、再度、列車荷 重を載荷・除荷する過程を1サイクル/年とした。これは、 -5℃~35℃で気温が変動することを想定して定めたもの



図-9 鉄筋降伏時の鉛直方向のひずみ分布

- 1371 -

である。以上のサイクルを、材齢1,2,3,10,30,50年 に実施し、それ以外の期間はスラブを23℃とした。この ときに作用させた列車荷重は、図-1、図-2に示す通り、 分布荷重を列車進行方向に順番に、上り線および下り線 に同時に載荷し、0.2日で除荷した。なお、日射による部 材毎の温度差を想定して、供用下にある桁で測定した実 測値を参考に、梁および柱はスラブより3℃低い温度を 設定している。

また, RCT 桁のモデルでは, 上記に加えて, 橋軸方向 に作用するロングレール縦荷重 のを, 作用方向を高温時 と低温時で 180 度回転させて作用させると同時に, 列車 荷重載荷時には制動荷重 のを列車進行方向に与えた(図 -2)。ただし, T-3 では上記条件からスラブと桁の温度を 同一とし, T-4 ではこの温度を 20℃に一定とすることで, ひび割れの発生状況を確認した。

3. 解析結果

3.1 乾燥収縮式の影響

(1) RC ラーメン高架橋

図-7 に、モデル A を用いた Cr-1 とモデル B を用い た Cr-2 の, 材齢 50 年と 100 年の漸増載荷時の水平荷重 -変位関係を示す。なお、本検討では腐食の進行による ひび割れはモデル化できておらず, Cr-1 と Cr-2 の温度条 件は同じであるため、乾燥収縮・クリープ式のみが異な る。図-7に示すいずれの材齢も、モデルBを用いた Cr-2 に対して Cr-1 の初期剛性が大きく低下した。これは, 図-5 に示す通り, モデル B では材齢約 50 年以降ひずみ が概ね一定値を示すが、モデルAでは継続するため、図 -8(a)に示すひび割れ発生以後に増加したひずみ(ひび 割れひずみ)の分布のように、乾燥収縮・クリープ式の 違いによってひび割れが卓越して発生したことが要因で ある。材齢 50 年および 100 年の初期剛性に有意な差が みられないことから、いずれも材齢 50 年までに生じる 損傷に依存していると考えられる。また,図-8(c)に示 す Cr-1 のクリープ係数にモデル B を用いた際のひび割 れひずみ分布は、図-8(a)と比較して概ね変化がないこ とから,100年目でのひび割れに対しては、クリープ係 数の影響は乾燥収縮に比べて小さいと考えられる。

図-9に、材齢100年の漸増載荷により柱の主鉄筋が 降伏した際の、鉛直方向のひずみ分布を示す。なお、鉄 筋の降伏は、いずれも柱下端部で発生している。Cr-1は、 柱上下端付近の要素でひずみが卓越しているのに対し、 Cr-2では柱上下端以外の要素でもひずみが増加している ことが確認できる。これは、収縮により柱全体に生じた ひび割れの開口を示すものであり、このことが漸増載荷 時の初期剛性の低下の一因となったと考えられる。

耐荷力は, Cr-1 および Cr-2 で差異がみられるものの,



図-10 に示す,材齢の増加に伴う水平変位 350mm での 水平荷重比(荷重変位関係が概ね横ばいになる水平変位 350 mmでの材齢 50 年または 100 年の水平荷重/材齢0年 の水平荷重)をみると,低下の傾向は概ね一致した。こ のことから,耐荷力の低下は,モデルA,モデルBに依 存せず,同様の傾向を示すと考えられる。

(2) RC T 桁

図-11 に、T-1 と T-2 の材齢 100 年のひび割れ幅分布 を示す。なお、ひび割れ幅は、ひび割れひずみを各要素 長で除すことで算出した。RCT 桁においても、モデル A を用いた T-1 において、主桁のひび割れと横桁のひび割 れが卓越して発生した。また、図-12 に、材齢 100 年の 漸増載荷時の荷重-変位関係を示す。なお、荷重の最大 値はモデル A で 4500kN、モデル B で 6500kN と異なっ ている。また、経時変化で漸増載荷直前のたわみ量は、 図-13 の通り異なるため、鉛直変位は漸増載荷直前から の相対変位で示している。荷重-変位関係より、桁 A、 桁 B では、T-1、T-2 ともに変位 20mm 付近で剛性が大き く低下した。これは、図-13 に示す支間中央の横桁の損 傷が原因である。一方、横桁の損傷が生じる前の変位 20mm 以前では、T-2 に比べて T-1 の桁 A、B の剛性が低 下した。

図-14は、変位 20mm で横桁が損傷するまでは、各桁 の剛性が等しいと仮定して求めた荷重分担率である。荷 重分担率は,載荷位置近傍の桁 A, B では, T-1 が T-2 に 対して高く,一方,桁C,Dについては,T-1がT-2に対 して低下している。これは、図-13の漸増載荷直前のひ び割れ分布に示す通り, T-1 は T-2 よりも 100 年目経過 時に横桁のひび割れが進展しており、横桁の剛性が低下 したことで、載荷位置近傍の桁 A, B の荷重分担率が増 加した結果である。ただし、桁Aでは、T-1、T-2の荷重 分担率は概ね 0.35~0.4 程度で大きな差はない。このこ とから、横桁が損傷する変位 20mm 以前に、T-2 に比べ て T-1 の桁 A, B の剛性が低下するのは, 主桁に発生した ひび割れによる影響が大きいと考えられる。すなわち, RCT 桁のモデルでは、収縮・クリープ(モデル A, モデ ルB)の設定方法に依存したひび割れ発生状況が,剛性 に影響する可能性があることが分かった。

3.2 鉄筋の腐食時期による影響

図-15 に,鉄筋の断面積を 25 年毎に段階的に減少さ せた Cr-1,2 と,漸増載荷直前の材齢 100 年に総じて減 少させた Cr-3,4 の水平荷重-変位関係を示す。なお, 両者の鉄筋の断面積の減少量は同一である。図-15 に示 す通り,腐食発生時期の違いによる水平荷重-変位関係 には差がみられず,ひび割れの分布にも変化は見られな かった。このことは,温度変動,水平荷重による損傷, および収縮クリープといった事象と,鉄筋量との相互作



用が小さいことを示唆するものである。

すなわち,本検討の作用の組合せおよび腐食量の範囲 では,漸増載荷直前に総じて鉄筋の断面積を減じる方法 でも, RC ラーメン高架橋の水平方向の耐荷力や剛性を 評価できる可能性があることが分かった。

3.3 荷重と温度の併用効果

(1) RC ラーメン高架橋

図-16は、Cr-2の漸増載荷に加えて、相対温度0℃お よび相対温度 25℃を組合せた場合の水平荷重-変位関 係を比較して示す。両者は漸増載荷時の相対温度のみ条 件が異なるが、相対温度25℃に比べて相対温度0℃の漸 増載荷では剛性が低下する傾向があることが確認できる。 そこで,図-17 に漸増載荷直前と水平変位 20,40mm 時 の柱基部のひび割れひずみ分布を示す。漸増載荷直前の 柱基部を比較すると、相対温度0℃では相対温度25℃に 比べてひずみが大きいことが確認できる。これは、漸増 載荷直前に、乾燥収縮により内側に拝むように RC ラー メン高架橋のモデルが変形しているため、この変形に伴 い柱基部のひび割れが開口することが原因である。この 状態で漸増載荷を実施すると、図-17に示す通り、ひび 割れひずみが相対温度25℃の時に比べて,進展する傾向 がみられた。このことから、温度と乾燥収縮の併用によ り、柱基部のひび割れひずみが増加する場合には、水平 方向への剛性が低下することが確認できた。

(2) RC T 桁

図-18に、0~40℃の温度変動を考慮した T-2 と、20℃ 一定(温度変動なし)を想定した T-4 のひび割れひずみ 分布を示す。また、図-19 に T-2、T-3、T-4 の桁中央付 近のコンクリート要素のひび割れ幅の経時変化を示す。 なお、スラブと桁の温度差 3℃を考慮していない T-3 と、 考慮した T-2 は、ひび割れ幅の推移およびひび割れひず み分布共に差はみられなかった。

次に、20℃一定(温度変動なし)とした T-4 では,乾 燥収縮・クリープの進展に併せてひび割れが増加し,1回 目の列車荷重が載荷する材齢180日でひび割れの進展が 確認できた。一方,温度変動を考慮した T-2 では,材齢 180日ではひび割れは進展しておらず,列車荷重載荷後 もひび割れは進展していないことが確認できた。これは, 温度変動を考慮したケースでは,相対温度40℃の温度上 昇による膨張が,乾燥収縮・クリープを打ち消す方向に 作用したためと考えられる。

すなわち,温度低下時では,乾燥収縮・クリープと温 度低下による収縮が同時に作用するため,温度下降時に ひび割れ幅が増加する状況が確認できた(図-19)。この ことから,評価では,乾燥収縮・クリープおよび温度低 下による収縮を組み合わせることで,温度によるひび割 れ幅とひび割れ発生時期の影響を加味した評価が実施で きると考えられる。また,温度によるひび割れ幅の変動 は大きく,図-20に示す通り,ひび割れ幅が大きくなる 相対温度0℃の漸増載荷時の剛性は25℃時より低下する ことが分かった。なお,両ケースとも桁Aの荷重分担率 は0.35程度である。このため,剛性低下は,荷重分担よ りも温度低下による主桁のひび割れ幅増加の影響が大き いと考えられる。このことから,温度と列車荷重を併用 した解析では,温度低下による収縮と列車荷重の組み合 わせで,複数の作用に起因したひび割れ幅の増加と,構 造物の剛性低下への影響を考慮した評価が実施できると 考えられる。これは,構造物の維持管理において,ひび 割れ幅が最も大きくなると考えられる冬季に点検を実施 するのが効果的であるとの知見を示唆するものである。

4. まとめ

- (1) 乾燥収縮・クリープのモデル(モデル A, モデル B) の選定は, RC ラーメン高架橋の水平耐荷力への影響 は小さいが,剛性には寄与した。また,RCT 桁は, 横桁の剛性低下に伴う複数の主桁の荷重分担が生じ ること,および主桁の剛性低下に影響した。
- (2) RC ラーメン高架橋は、収縮による柱基部のひび割れ ひずみの増加によって、水平方向への剛性が低下す るため、低温を考慮することで温度による影響を最 大限に考慮した評価可能であった。
- (3) RCT 桁のスラブと梁に 3℃の温度差が生じていても, ひび割れの分布には差がみられなかった。
- (4) RCT桁のひび割れは、温度変動によりひび割れ幅の 増加と剛性の低下が生じるため、乾燥収縮・クリープ や荷重載荷と温度低下を組み合わせた検討を行うこ とで、桁剛性の評価が可能となった。

参考文献

- 島弘,周礼良,岡村甫:マッシブなコンクリートに 埋め込まれた異型鉄筋の付着応力 - すべり - ひず み関係,土木学会論文集, Vol.378/V-6, pp165-174, 1987.2
- 長岡和真 et al.: 主鉄筋の腐食膨張挙動に対するコン クリートの拘束圧に基づく付着割裂性状評価,コン クリート工学論文集, Vol24, No.2, pp29-42, 2012.9
- 3) 日本コンクリート工学会:鉄筋腐食したコンクリート構造物の構造・耐久性能評価の体系化研究委員会報告書,2013.11
- DIANA-10.0 User's Manual –Material Library first ed.2015.12
- 5) 土木学会: コンクリート標準示方書[設計編], 2013.3
- 6) 鉄道総合技術研究所編:鉄道構造物等設計標準・同 解説コンクリート構造,丸善,2004.4