論文 外壁検査のための音源搭載型 UAV を用いた高速非接触音響探査法

杉本 恒美*1・杉本 和子*2・上地 樹*3・歌川 紀之*4

要旨:非接触音響検査法は、5m以上の離隔からでも叩き点検と同程度の欠陥検出が可能な優れた方法である が、音源から見た際の測定対象面の角度が大きくなると、叩き点検と同じたわみ共振を生じにくくなるとい う問題がある。一方、近年普及しつつある無人航空機(UAV)に音源そのものを搭載すると、音源を測定対象面 に正対させることが可能となり、この角度依存性問題の解決が期待できる。また、音源とレーザドップラ振 動計の距離が離れるほど反射波による影響が低下してS/N比が向上するために、高速測定も期待できる。そ こで本研究では音源搭載型UAVを用いた非接触音響検査法による外壁検査についての基礎検討を行った。 キーワード:無人航空機、レーザドップラ振動計、非接触音響探査、非破壊検査、外壁検査

1. はじめに

1.1 背景

日本では、10年以上前に建設された建物の全面をハン マー法等による検査が国土交通省により義務化されてい るが、一時的な足場などのコスト負担が大きいため現実 的ではないことが指摘されている。定量的な非破壊検査 法としては、打音法¹⁾、インパクトエコー法²⁻³⁾、超音波 パルス法⁴⁾、電磁波レーダ探査法⁵⁾が既に開発されてい る。しかしながら、これらの手法は基本的に検査表面に 接触もしくはほとんど接触させる必要があるため、仮設 足場が必要となる状況は変わらず、ハンマー法を超える 作業性の改善は望めない。そのため、遠距離非接触の探 査法の開発が求められている。

1.2 遠距離非接触の探査方法

遠距離非接触の探査法として, ガスガンを用いた圧力 波による衝撃探査法 ^のや水鉄砲を用いた水撃探査法 ⁷⁾が 提案されている。しかし,前者は連続計測に難があり, 後者には大量の水を必要とするという問題がある。一方 で赤外線カメラを用いれば,非接触で対象面の温度分布 を計測することが可能である⁸⁾。しかし,温度変化の少 ないトンネル内では,検出時にヒーター等の加熱が必要 となるため、高い天井の探査には適していない。また、 測定結果はあくまでも表面近傍の温度変化による影響の みを示しているため、原理的にハンマー法の代替方法と しては不十分と思われる。また、レーザ照射加振を用い たレーザ超音波法⁹も遠隔から欠陥を探査できる手法で あり、特に融点の高い金属の検査に適していると思われ る。しかし、コンクリートの場合には融点が低いため、 表面を破壊してしまわないように極短時間のレーザ照射 加振しかできない。そのため、大電力に見合った有効な 振動エネルギーを加えることが出来ないという欠点があ

る。また、大出力のレーザを複数使用することによる安 全性の問題点も指摘されている。なお、近年、非接触の 空中超音波を用いた探査も提案されており、超音波をフ オーカスすることにより、極めて高い音圧を発生可能で ある¹⁰⁾。しかしながら、一般的に空気中の伝搬減衰が大 きいために、実際のコンクリート構造物に対して現実的 に用いることは困難であると思われる。

1.3 音波照射加振を用いた非接触音響探査法

そのため,我々は音波照射加振によるたわみ共振をレ ーザドップラ振動計(LDV)で検出するという非接触音響 探査法を提案し,5m以上の遠方からでもコンクリート 供試体内にある空洞欠陥を検出できることを示した¹¹⁾。 その後,実用上の欠陥検出性能を向上させるために,シ ングルトーンバースト波¹²⁾,振動エネルギー比¹³⁻¹⁵⁾およ びスペクトルエントロピーを用いた欠陥検出アルゴリズ ム¹⁶⁾などを考案した。さらに高速な計測を可能とするマ ルチトーンバースト波¹⁷⁻¹⁸⁾や欠陥と LDV のヘッド共振 を分離検出するための空間スペクトルエントロピーなど も考案し,実際の鉄道トンネル,30mを越える高架橋お よび凹凸の激しい吹き付けコンリート部などで打音と同 等の欠陥検出が行えることを示してきた¹⁹⁻²⁰⁾。しかしな がら,本手法の問題点としてはたわみ共振を用いるため に音源の角度依存性や環境騒音があった。

一方で,近年,複数のロータを持つ無人航空機(UAV) いわゆるドローンが空撮目的で利用できるようになって きた²¹⁾。すでに表面から確認できる亀裂検査等には用い られている。そのため,コンクリート等の内部欠陥に関 してもハンマーを搭載した UAV を用いた検討が盛んに 行われている²²⁾。しかしながら,UAV 自体を建築物に近 接もしくは接触させて打撃するために,打撃音収録時に 様々なノイズも同時に収録してしまうことになる。その

*1 桐蔭横浜大学 大学院工学研究科教授 博士(工学) (正会員)
*2 桐蔭横浜大学 大学院工学研究科 客員研究員 博士(工学)
*3 桐蔭横浜大学 大学院工学研究科 客員研究員

ため,探査自体は可能であるものの極めて S/N 比の低い 計測結果しか得られないという問題があると思われる。

非接触音響探査法では角度依存性や環境騒音が問題 となっていたが、実はこれらは音源に起因する問題であ る。ところが、UAV に音源自体を搭載して、計測対象物 の近くから音波照射できれば、これらの問題は解消して しまうことが想定される。さらに、LDV の計測可能限界 までの遠隔まで本手法の適用領域を拡大できるとともに、 LDV と音源の位置が離れることで、LDV ヘッドの共振 問題も解消するために、極めて高速な計測が可能になる ことが期待できる。したがって、本論文では、UAV に市 販音源を搭載することにより、従来の非接触音響探査法 の問題点を解消し、外壁検査に用いることができるかど うかについての基礎検討結果について述べる。

2. 使用した音源搭載型 UAV と外壁供試体について 2.1 音源搭載型 UAV (試作機)

図-1に音源搭載型 UAV(試作品)の外観写真を示す。 本体は DJI 社の Matrice 600 Pro で, UAV 本体の裏面に平 面音源(FPS Corp。, 1030M3F1R), 照準用レーザーポイ ンター, レーザ距離計が装備されている。 UAV 自体の 重さは約 10 kg で, 音源とアンプを搭載した上体で約 20 分間の飛行が可能である。 また,音響照射加振の波形は 無線通信により送信することができ, LDV 側の測定と同 期させることができる。



図-1 音源搭載型 UAV の外観写真

2.2 タイル張り外壁供試体

UAV を用いた外壁検査の検証実験のために、タイル張 りの外壁標本(2×1.0×0.2 m³ + 2×0.6×0.6 m³)を作製 した。コンクリート部の配合表を表-1 に示す。柱部を 模擬しているために下側部分が厚くなっている。重さは 約 2.6 トンであるため、本体の底面には車輪が取り付け られている。試験体に埋設された模擬欠陥シートの配置 図を図-2に示す。厚さ0.5 mmの種々のサイズのスチレ ンシート及び厚さ1 mmの発泡シートを模擬亀裂として 使用した。コンクリート基材からタイルの上面までの厚 さが10 mmであると仮定すると、シートの埋設深さはタ イル表面から約9 mmである。一枚のタイルのサイズは、 約45×95 mm²である。上下2段に同じシミュレーショ ン欠陥が付いている。違いは、コンクリート壁の厚さで ある。上部の2列は約0.2 mの厚さで、下部の2列はコ ンクリート壁に約0.6 mの厚さの柱を模してある。ただ し、この厚さの違いは特に実験結果には影響しなかった。



図-2 タイル張り外壁供試体の模擬欠陥シート配置図

2.3 振動エネルギー比

実際の構造物内部に発生する欠陥は複雑な形状をし ていることが多く,複数の共振ピークを持つ場合がある。 そのような場合には、単一の共振周波数のみを映像化し ていては欠陥規模を明らかにすることができない。そこ で、ある周波数範囲での振動速度のパワースペクトルの 和を振動エネルギーに対応する値であるとして振動エネ ルギー比 (VER: Vibration Energy Ratio) を(1)式のように 定義する。

$$[VER]_{dB} = 10\log_{10} \frac{\int_{f_1}^{f_2} (PSD_{defect}) df}{\int_{f_1}^{f_2} (PSD_{health}) df}$$
(1)

ここで、*PSD*_{defect}, *PSD*_{health} は欠陥部, 健全部のパワース ペクトル密度, *f*₁および *f*₂は下限および上限周波数であ る。実際の構造物では健全部でも若干のばらつきがある ことが考えられるが,ここでは計測された健全部中で振 動エネルギーが最も低い値を *PSD*_{health} として計算する。

表-1 外壁供試体のコンクリートの配合表

粗骨材の	空気量	水セメ	細骨 材率 (%)	単位量 (kg/m³)				
最大寸法 (mm)	(%)	ント比 (%)		水 W	セメント C	細骨材 <i>S</i>	粗骨材 <i>G</i>	混和剤 <i>A</i>
20	4.5	53.0	45.7	177	334	804	985	3.34

3. 音波照射実験について

音源搭載型 UAV からの音波照射による非接触音響探 査法の有効性を確認するために外壁供試体を用いて以下 の3つの実験が行われた。

実験A:模擬欠陥に音源を正対させ音波照射した場合。 実験B:外壁供試体の中央部に音波照射した場合。 実験C:実際にUAVを飛行中に音波照射した場合。

3.1 実験 A

(1) 実験セットアップ

最初に, 模擬欠陥位置に音源を正対させた状態での検 証実験を行った。そのため、実際には UAV は飛行させ ず、運搬用車両の後部に搭載した状態とした。外壁供試 体の上側 2 列の模擬欠陥 8 個 (欠陥規模 50×50~200× 200 mm²) に対して音波照射実験を実施した。検証実験 における実験セットアップ図を図-3に示す。外壁供試 体までの距離は 1.6~1.7 m 程度であった。計測用スキャ ニング振動計 (SLDV: Polytec Corp., PSV-500 Xtra)は斜 めに約38~55°程度の角度および約2.4~3.4mの距離で振 動計測を行った。 運搬用車両の後部が供試体近くにあ ったために、欠陥位置により SLDV は計測しやすい位置 に移動させて計測した。そのため、SLDV と供試体まで の距離は約2.4~3.4m, レーザ入射角度は垂直入射を0度 とすると、約38~55°程度であった。ここで音波照射加 振に使用した波形はシングルトーンバースト (STNB:Single ToNe Burst) 波で,対象欠陥のたわみ共振周 波数に合わせるために、2 種類の波形を作成して使用し た。一つ目の波形は欠陥のサイズが 100×100~200×200 mm²の時に使用し,周波数範囲は 0.5~4 kHz であった。 二つ目の波形は欠陥のサイズが 50×50 mm²の時に使用 し、周波数範囲は9~13 kHz であった。どちらの波形も パルス幅5ms(帯域幅200Hz)としたため、加振周波数 範囲内で見落としのない測定を行うために、バースト波 の周波数は離散的に 100 Hz 毎に変化させた。バースト波 の送信間隔(インターバル時間)は15 ms としている。 加振時の音圧は計測対象面で約95 dB 程度(Z 特性の最 大値)に設定した。



図-3 模擬欠陥に音源を正対させた場合の配置図

(2) 実験結果

使用した周波数帯域での振動エネルギー比による結 果例を図-4 に示す。振動エネルギー比を計算する際の 周波数範囲は,送信波形に合わせて欠陥のサイズが 100 ×100~200×200 mm²の時は 0.5~4 kHz, 50×50 mm²の 時は 9~13 kHz としている。計測ポイント数は 121 (縦 11 ×横 11)点とし,欠陥部より一回り大きい程度の大きさ を計測範囲として,計測点を縦横等間隔で配置した(欠 陥位置については図-2 参照)。加算平均 5 回時で計測 時間は約 9分 11 秒程度であった。この図より,欠陥サイ ズ 50×50~200×200 mm²のすべてが検出されているこ とがわかる。このうち 50×50 mm²の欠陥はたわみ共振 周波数が 10 kHz 以上と高いため,通常のハンマー法で発 見することは困難な欠陥である。



図-4 振動エネルギー比を用いた実験結果

3.2 実験 B

実際の UAV 飛行時には,風等の影響により機体が揺 動することが予想される。しかしながら,音波照射加振 の場合には,機体が揺れて欠陥位置に正確に正対できな い状態であったとしても,音源の指向性の範囲に入って さえいれば,加振できるために計測自体は可能と思われ る。そこで,次に外壁供試体の中央部に音波を照射した 場合の検証実験を実施した。なお,角度依存性が問題と なるのは垂直入射を0°としたとき30°以上の角度が付 いたときであり,供試体の中央に音源を配置した場合, 供試体の端部では20°以内の角度しかつかないため,角 度依存性の問題も発生しないことが予測される。

(1) 平面音源の指向特性について

最初に音源の指向特性を確認するために UAV に搭載 した平面音源の音圧分布について調べた。実験セットア ップを図-5 に示す。音源を高さ 1.5 m の位置にリフタ ーで保持して,外壁供試体に対して 4 m の距離から音波 を送信した。送信音波は 0.5~4 kHz の STNB 波である(前 節で使用した波形)。マイクロホン(小野測器 MI4400) を音源と同じ高さで移動させて,供試体の前面を面的に 計測した(3×4 m²)。瞬時音圧(平均値)に換算した結 果を図-6に示す(図中の白線交点が計測位置)。図より, 水平方向では,4 mの距離でもほぼ供試体全面に音波が 当たっていることが分かる。

(2) 実験セットアップ

図-7 に外壁供試体の中央部に音源を配置した状況を 示す写真である。室内実験のため、UAV は台の上におき、



音源と供試体間の距離は約3mとした。計測用スキャニ ング振動計 (Polytec Corp., PSV-500 Xtra)と供試体間の距 離は約4.3mで音源のやや斜め後方に配置した。スキャ ンエリアサイズは約1.30×1.53m²の領域を約45mm間 隔で,計測ポイント数は1015(29×35)点とした。広 いスキャンエリアを高速に計測するために,照射用音波 としては周波数範囲0.3~4kHzのマルチトーンバースト 波を使用した。この波形にはパルス幅5msで100Hz毎 に変化させた38周波数が含まれており,波形全体の時間 長さは約197msであった。供試体の前面をより高速にス キャンするため,波形の送信間隔(200ms)を波形の全 体長さより少しだけ長めとすることで一回の送波で全周 波数を送り出すとともに平均処理は行わなかった。なお, 音圧は計測対象面で95dB(Z特性の最大値)となるよう に設定し,計測時間は約7分であった(1ポイント当た



図-7 外壁供試体中央部に音波照射した場合の写真



り約0.4秒)。

(3) 実験結果

図-8 に 0.3~4 kHz の範囲で積分した振動エネルギー 比分布図を示す。白枠は欠陥位置と大きさを示している。 送信周波数範囲の関係で, 共振周波数の高い 50×50 mm² は検出されていないが, それ以外の欠陥はほぼ検出され ていることがわかる。ノイズがやや目立つ理由は, アベ レージ無という条件に加えて, 閉鎖環境でレーザヘッド と音源の位置が離れておらず, 供試体からの反射音およ び周囲からの多重反射音の影響を受けたものと思われる。 3.3 実験 C

(1) 実験セットアップ

最後に音源搭載型 UAV を実際に屋外で飛行させ,外 壁供試体を探査する実験が実施された。実験セットアッ プ図を図-9に示す。図に示すように UAV は供試体に正 対させるように飛行させた。また,LDV は反射音の影響 を避けるために,斜め後方約 3.8m の位置に配置した。 飛行させた高さは供試体の台車を含めた高さに合わせて 2m程度とし,音源と供試体間は約2~3m程度となるよ うにした。この距離があいまいな理由は,大型 UAV の 場合,2mぐらいの低空では、自身のロータが巻き起こ す風が地面に当たって戻ってくる影響で UAV 自体が揺 動してしまうためである。また、図のように音圧の強い 音軸上から離れて LDV を設置した場合には、反射波に よるレーザヘッドの共振現象は原理的に発生しない。さ らに、屋外実験により、周囲からの多重反射音等の影響 も無い状況であれば、S/N 比も向上していることが期待 できる。そのため、前節よりもさらに高速の計測が可能 かどうかを確認するために、パルス幅を3msと短くした マルチトーンバースト波を用いた。周波数範囲も高速化 のために若干短くして 0.5~4 kHz とした。この波形には 帯域幅を考慮して 200 Hz 毎に変化させた 19 周波数が含 まれており、波形全体の時間長さは約59msであった。 そのため、波形の送信間隔は約60msとして、ほぼ連続 照射に近い条件で送波し、平均処理も行わなかった。ま た,音圧は計測対象面で約90~95 dB (Z 特性の最大値) 程度であった。



図-9 UAV 飛行時の機材配置図

(2) 実験結果

飛行時の実験風景を図-10に示す。測定対象は供試体 左上に配置された 200×200 mm²のスチレンシートであ る。計測ポイント数は 81(縦9×横9)点としたため,計測 時間は 21 秒であった。これは 1 ポイント当たり約 0.26 秒で計測が実施できたことを意味している。スキャンピ ッチは縦横約 38 mm である。振動エネルギー比(積分範 囲 0.5~4 kHz)による映像結果例を図-11 に示す。図中の 白線交点は計測点を白太枠は欠陥部の大きさと位置を示 す。図より,実験中に UAV 自体は多少揺動したものの, 音波照射が短時間であっても音源の指向性の範囲に入っ ていれば,欠陥検出は可能であることが確認できた。他 の欠陥部も同様に検出可能であると思われるが,2 m と いう低い高度では UAV 自体が巻き起こす風の影響によ り,機体が不安定な挙動を示したため,安全を考慮して, それ以降の実験を中止した。

4. まとめと今後の課題

平面音源を搭載した UAV と亀裂欠陥を模した薄いシ ートで埋められたタイル張りの外壁供試体を製作し, UAV からの音響照射加振を用いて外壁を検査できるか どうかを調べるための基礎実験を行った。実験結果から, UAV に搭載可能な小型の音源であっても,たわみ共振を 利用した非接触音響探査法により外壁タイル下の亀裂欠 陥の検出が可能であることが明らかにされた。また,風 等の影響により UAV 自体が揺動しても,音源の指向性 の範囲内であれば欠陥を検出できることも確認された。 特に音源と高感度 LDV の位置を離すことが可能なため, レーザヘッドの共振の影響を回避することができ,極め て高速な測定が可能であることも判明した。

今後は機体を安定させるために飛行高度を上げた場 合の検討が行われる予定である。実際の外壁検査にこの 方法を使用するためには,GPSから独立した自律飛行や LDVと協調した自動測定など,克服すべき多くの問題が 残されている。そのため、今後もこの手法の実用化を検 討していく予定である。



図-10 UAV 飛行時の実験風景



謝辞 本研究は平成 29-30 年度の国土交通省,建設技術 研究開発補助金による助成を受けて行われた。 参考文献

- 歌川紀之,御崎哲一,:トンネル覆エコンクリート診断,一打音法及び非接触診断技術一,日本音響学会誌 69(3),pp.127-132,2013
- C.Cheng and M.J.Sansalone : The impact-echo response of concrete plates containing delaminations: numerical, experimental and field studies. *Mater. Struct.* 26, pp.274-285, 1993
- M.J.Sansalone and W.B.Streett : Nondestructive Evaluation of Concrete and Masonry, Impact-Echo Bullbrier Press, Jersey Shore, PA, USA, 1997
- R. Miyamoto, K. Mizutani, T. Ebihara, and N. Wakatsuki, : Effect of mode conversion of defect detection and size estimation in billet from time-of-flight profile by ultrasonic transmission method, *Jpn. J. Appl. Phys.* 55, 07KC06, 2016
- S.Tanaka : Detection of Cracks and Air-gaps in Reinforced Concrete Structures Using an Electromagnetic Wave (Radar), *Transactions of SICE*, 43 (9), pp. 716-724, 2007
- K. Mori, A. Spagnoli, Y. Murakami, G. Kondo, and I. Torigoe : A new non-contacting non destructive testing method for defect detection in concrete, NDT&E Int. 35, pp.399-406, 2002
- K. Mori, S.Tokuomi : Nondestructiobve testing method for concrete structures by using water jet, Proc. JSME/ASME 2017 Int. Conf. Mater. Processing, ICMP2017-4392, 2017
- M. R. Clark, D. M. McCann and M. C. Forde : Application of Infrared Thermography to the Non-Destructive Testing of Concrete and Masonry Bridges, NDT&E International, 36(4), pp. 265-275, 2003
- 9) 島田義則,コチャエフ オレグ,篠田昌弘,御崎哲一,高 橋康将,瀧浪秀元:レーザを用いたコンクリート欠陥 検出の進展,非破壊検査 61 (10), pp519-524, 2012.10
- A.Osumi, M.Ogita, K.Okitsu, and Y.Ito : Detection of crack in a shallow layer of mortar by using a harmonic component of very high intensity aerial ultrasonic waves, *Jpn. J. Appl. Phys.* 56, 07JC12,2017
- R.Akamatsu, T.Sugimoto, N.Utagawa and K.Katakura : Proposal of Non-Contact Inspection Method for Concrete Structures, Using High-Power Directional Sound Source and Scanning Laser Doppler Vibrometer, *Jpn. J. Appl. Phys.*, **52**, 07HC12, 2013

- 12) R.Akamatsu, T.Sugimoto, N.Utagawa and K.Katakura : Study on Non Contact Acoustic Imaging Method for Concrete Structures - Improvement of Signal-to-noise Ratio by using Tone Burst Wave Method, Proc. IEEE IUS., pp.1303-1306, 2013
- 13) K.Katakura, R.Akamatsu, T.Sugimoto and N.Utagawa : Study on detectable size and depth of defects in noncontact acoustic inspection method, *Jpn. J. Appl. Phys.*, **53**, 07KC15, 2014
- 14) 杉本恒美,赤松亮,歌川紀之,片倉景義:コンクリート非破壊検査のための遠距離非接触音響探査法,コンクリート工学年次論文集,36,pp.2062-2067,2014
- 15) 杉本恒美, 歌川紀之, 片倉景義: コンクリート構造 物非破壊検査のための遠距離非接触音響探査法, 建 設施工と建設機械シンポジウム論文集, pp.137-142, 2014
- 16) K.Sugimoto, R.Akamatsu, T.Sugimoto, N.Utagawa, C.Kuroda, K.Katakura : Defect-detection algorithm for noncontact acoustic inspection using spectrum entropy, *Jpn. J. Appl. Phys.*, **54**, 07HC15, 2015
- 17) 杉本恒美,杉本和子,歌川紀之,片倉景義:マルチト ーンバースト波を用いた高速非接触音響探査法の 検討,コンクリート工学会年次論文集,38, pp.2103-2108,2016
- Tsuneyoshi Sugimoto, Kazuko Sugimoto, Noriyuki Utagawa, Kageyoshi Katakura : High-speed noncontact acoustic inspection method for civil engineering structure using multitone burst wave, *Jpn. J. Appl. Phys.*, 56, 07JC10, 2017
- 19) 杉本恒美,杉本和子,川上明彦,歌川紀之,"遠距離 音波照射加振を用いた非接触探査法の欠陥検出ア ルゴリズム",コンクリート工学年次論文集,39, pp.1849-1854,2017
- 20) 杉本恒美, 杉本和子, 歌川紀之, 黒田千歳, 金子岳 夫, 森岡宏之, 志岐仁成, 中川貴之: 地下大空洞内 の吹付けコンクリートに対する非接触音響探査法 の適用性検討, トンネル工学報告集, 27, I-8, pp.1-10, 2017
- R. Dunford, K. Michel, M. Gagnage, H. Piegay, and M. L. Tremelo : Potential and constraints of Unmanned Aerial Vehicle technology for the characterization of Mediterranean riparian forest, Int. J. Remote Sens., 30 pp.4915-4935, 2009
- 22) 野波健蔵:ドローン技術の現状と課題およびビジネ ス最前線,情報管理,59(11),pp755-763,2017